

# **Nota integraal veiligheidsbeleid 2012 – 2016**

*Gemeente*  
***Alblasserdam***





# Inhoudsopgave

|           |                                                                |           |
|-----------|----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Inleiding</b>                                               | <b>5</b>  |
| 2.        | Analyse huidige situatie                                       | 7         |
| 2.1       | Veilige woon- en leefomgeving                                  | 8         |
| 2.2       | Bedrijvigheid en veiligheid                                    | 10        |
| 2.3       | Jeugd en veiligheid                                            | 11        |
| 2.4       | Fysieke veiligheid                                             | 13        |
| 2.5       | Integriteit en veiligheid                                      | 15        |
| 2.6       | Analyse coördinatie en regievoering over het veiligheidsbeleid | 16        |
| <br>      |                                                                |           |
| <b>3.</b> | <b>Strategisch kader</b>                                       | <b>17</b> |
| 3.1       | Hoofdkoers                                                     | 17        |
| 3.2       | Strategische doelstellingen                                    | 17        |
| 3.3       | Strategische uitgangspunten                                    | 18        |
| 3.4       | Strategische partners                                          | 19        |
| 3.5       | Flankerende beleidsprocessen                                   | 20        |
| <br>      |                                                                |           |
| <b>4</b>  | <b>Prioriteiten</b>                                            | <b>21</b> |
| 4.1       | Veilige en leefbare wijken en buurten                          | 21        |
| 4.2       | Veilig opgroeien                                               | 23        |
| 4.3       | Veilige thuissituatie: aanpak huiselijk geweld                 | 26        |
| <br>      |                                                                |           |
| <b>5.</b> | <b>Overige strategische thema's</b>                            | <b>27</b> |
| 5.1       | Veilig uitgaan en veilige evenementen                          | 27        |
| 5.2       | Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen              | 29        |
| 5.3       | Veilige thuissituatie; aanpak huiselijk geweld                 | 30        |
| 5.4       | Handhaving drank en horecabeleid en prostitutiebeleid          | 32        |
| 5.5       | Brandveilige samenleving                                       | 32        |
| 5.6       | Externe veiligheid                                             | 33        |
| 5.7       | Voorbereiding op rampenbestrijding                             | 35        |
| 5.8       | Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit               | 37        |
| <br>      |                                                                |           |
| <b>6.</b> | <b>Organisatie en coördinatie</b>                              | <b>38</b> |



# 1 Inleiding

Hierbij treft u de veiligheidsnota 2012 – 2016 van de gemeente Alblasserdam aan. Het college legt deze nota aan de Raad voor vanuit de volgende overweging. Het vorige veiligheidsbeleid liep van 2005 tot 2010; het jaar 2011 geldt als 'overgangsjaar' waarin het nieuwe veiligheidsbeleid wordt voorbereid. Vanwege het aflopen van het vorige beleid is een nieuwe strategische positiebepaling aan de orde.

Veiligheid is een breed begrip. Het heeft betrekking op fysieke veiligheid zoals brandveiligheid, risico's van gevaarlijke stoffen en verkeerssituaties, op integriteit van economische geldstromen, de mate van integriteit van overheidszaken, op veiligheid in de woon- en leefomgeving maar ook op problematische jeugd en geweld bij het uitgaan. Veiligheid kent tal van dimensies en als gevolg daarvan kan een veelheid aan thema's centraal staan in het veiligheidsbeleid.

In deze nota wordt het begrip veiligheid omschreven als; *“Het aanwezig zijn van de gewenste mate van ordening en rust in het openbare leven, van bescherming van leven, gezondheid en goederen tegen acute of dreigende aantastingen en het aanwezig zijn van basisvrijheden. Onveiligheid is te omschrijven als alles wat daarop inbreuk maakt” (definitie VNG na onderzoek bij gemeenten).*

Met *integrale veiligheid* wordt bedoeld; “Het realiseren van evenwicht en afstemming, zowel op thema's als tussen partners, gericht op bevordering van de subjectieve en objectieve veiligheid”. Het begrip integraliteit verwijst zowel naar organisatorische als naar inhoudelijke aspecten van het veiligheidsbeleid.

## Aanleiding beleidsontwikkeling

Er zijn op dit moment meerdere aanleidingen om nieuw integraal veiligheidsbeleid (IVB) te ontwikkelen. Het huidige veiligheidsbeleid behandelt prioriteiten die in 2006 door College en Raad gesteld zijn in de Kadernota Integrale Veiligheid 2005/2006. Deze prioriteiten waren toen; hondenpoepoverlast, parkeeroverlast en bestrijding overlast hangjeugd. Mogelijk zijn er door veranderende omstandigheden onderwerpen die niet genoeg aandacht krijgen.

Ook zijn er nieuwe ontwikkelingen op landelijk niveau, het hebben van een veiligheidsplan is vanaf 2012 een wettelijke verplichting. Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft in 2011 een uniform model ontwikkeld om het IVB vorm te geven, te weten Kernbeleid Veiligheid. Laatste aanleiding is het besef dat de samenwerking met externe partners door dit IVB sterk verbeterd kan worden en dat de input van externe partners voor het gemeentelijk beleid wenselijk is. Volgens deze methode is het IVB dan ook opgezet.

## Context

Integraal veiligheidsbeleid heeft een richtinggevende en kaderstellende functie. Het bevat de ambities van de gemeente met betrekking tot veiligheid en de koers die zij wil volgen over een langere periode. Deze koers is geconcretiseerd in doelstellingen, beoogde effecten, hoofdlijnen van de benodigde aanpak, de betrokken partijen en de rollen van die partijen. Met behulp van een dusdanig uitgewerkte nota kunnen partijen (gemeenten, bewoners, externe organisaties) gezamenlijk aan veiligheid werken.

De gemeente kan met behulp van het IVB richting geven aan de aanpak en zodoende invulling geven aan haar regierol. Essentieel is dat de ambities in het beleid en de in het beleid beschreven rollen/bijdragen van de partners realistisch zijn. Het IVB vormt een lange termijnkader voor samenwerking en heeft een bindende werking zodat partners elkaar weten te vinden en gezamenlijk optrekken zodat elkaars belangen beter worden verstaan. Deze samenwerking kan ook een gunstig effect hebben op andere beleidsterreinen waar de partijen elkaar ontmoeten.

Het te realiseren beleid vormt de basis van een gezamenlijk optrekken en samenwerking tussen de interne en externe partners in het kader van veiligheid. Naast duidelijkheid over koers, aanpak, partners en samenwerking tussen de partners geeft IVB ook invulling aan het begrip integraliteit. Het beschrijft het scala aan veiligheidsvelden en veiligheidsthema's erbij betrokken is en de elkaar aanvullende invalshoeken ten opzichte van onveiligheid. Met dit laatste wordt bedoeld op de veiligheidsketen (van proactie tot nazorg).

### **Opbouw nota Integraal Veiligheidsbeleid (IVB)**

Het College heeft ervoor gekozen in het nieuwe veiligheidsbeleid (middels startnotitie vastgesteld in het college d.d. 14 oktober 2011) de definitie van integrale veiligheid van de VNG-methode Kernbeleid Veiligheid te volgen. Deze methode wordt door veel gemeenten gehanteerd en geldt als uitgangspunt voor diverse landelijke actoren (waaronder het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) en wordt ook gebruikt door de politie Zuid-Holland-Zuid.

Consequentie hiervan is dat uitgegaan wordt van een vijftal veiligheidsvelden, te weten 'Veilige woon- en leefomgeving', 'Bedrijvigheid en veiligheid', 'Jeugd en veiligheid', 'Fysieke veiligheid' en 'Integriteit en veiligheid'. Met elkaar vormen deze velden het integrale veiligheidsterrein. Binnen deze veiligheidsvelden worden diverse veiligheidsthema's onderscheiden. De analyse van de huidige situatie heeft op elk van de vijf veiligheidsvelden plaatsgevonden. En het voorgestelde beleid strekt zich eveneens uit tot de vijf velden.

De opbouw van de nota is als volgt. Hoofdstuk 2 bevat een analyse van de huidige situatie. Ingegaan wordt op de veiligheidsproblematiek op de vijf veiligheidsvelden van Kernbeleid Veiligheid, de huidige aanpak daarvan en de verbeterpunten daarin. Daarnaast wordt ingegaan op de coördinatie en regievoering over het veiligheidsbeleid in de afgelopen tijd.

Hoofdstuk 3 bevat het strategisch kader. Respectievelijk worden behandeld de hoofdkoers in het beleid, overige strategische uitgangspunten, de strategische partners en de belangrijkste flankerende beleidprocessen. In Hoofdstuk 4 worden de prioriteiten uitgewerkt.

In hoofdstuk 5 de overige strategische thema's. Hoofdstuk 6 gaat in op de ambtelijke en bestuurlijke coördinatie over het beleid.

In de voorbereidingsfase van deze nota is afgestemd met de interne en externe veiligheidspartners. Daarnaast is natuurlijk gebruik gemaakt van beschikbare gegevens vanuit onder meer de Monitor Veiligheid en Leefbaarheid, de politieregistraties, omgevingsdienstregistraties, de buurtscan van de politie en beschikbare evaluaties.

Deze nota bevat de hoofdlijnen van het integrale veiligheidsbeleid voor de periode 2012-2016. Deze hoofdlijnen worden nader geconcretiseerd in jaarlijkse uitvoeringsplannen; de eerste daarvan zal betrekking hebben op 2012 en in het medio van 2012 gereed zijn. De uitvoeringsplannen worden opgesteld door het de afdeling Publiekzaken (onderdeel OOV echter in nauwe samenwerking met de interne en externe partners.

Het veiligheidsbeleid wordt voornamelijk gefinancierd uit de staande begroting. Waarnodig worden separaat begrotingsvoorstellen gedaan. In het jaarlijkse uitvoeringsprogramma wordt nader ingegaan op eventuele kosten.

### **Termijnen & uitkomsten van het proces**

In eerste instantie wordt er een kadernota vervaardigd voor de duur van vier jaar. Deze wordt na vaststelling door de gemeenteraad geconcretiseerd in uitvoeringsprogramma's. Een programma wordt ieder jaar geschreven en ook voor één jaar vastgesteld door het college. Tegen het einde van het jaar vindt een evaluatie plaats en wordt het uitvoeringsprogramma opnieuw tegen het licht gehouden.

## 2 Analyse huidige situatie

De huidige veiligheidssituatie is in twee opzichten geanalyseerd ter voorbereiding van het nieuwe veiligheidsbeleid: er is gekeken naar de huidige veiligheidsproblematiek (aantastingen van de veiligheid) en naar de huidige veiligheidsaanpak en verbeterpunten daarin. Hierna wordt de stand van zaken op de vijf veiligheidsvelden van Kernbeleid Veiligheid op hoofdlijnen beschreven. Het gaat om de volgende veiligheidsvelden:

1. Veilige woon- en leefomgeving; dit betreft de veiligheid in de alledaagse woon- en leefomgeving, dat wil zeggen: de woning, de straat, de buurt, de wijk; indicatoren voor de veiligheid op dit veld zijn de sociale kwaliteit in de buurt (inclusief overlast), de fysieke kwaliteit van de woonomgeving (inclusief verloedering), criminaliteit/objectieve veiligheid (inclusief diverse vormen van geweld) en veiligheidsgevoel/subjectieve veiligheid.
2. Bedrijvigheid en veiligheid; dit betreft de sociale veiligheid rond winkel- en horecavoorzieningen en bij evenementen en op bedrijventerreinen.
3. Jeugd en veiligheid; hierbinnen vallen jeugdoverlast en –criminaliteit, jeugd & alcohol en ‘veilig in en om de school’.
4. Fysieke veiligheid: hierbinnen vallen de ‘klassieke’ fysieke veiligheidsthema’s, te weten: verkeersveiligheid, brandveiligheid (preventieve en repressieve brandweerzorg), externe veiligheid (veiligheid rond inrichtingen met en vervoer van gevaarlijke stoffen) en de voorbereiding op rampenbestrijding (in het bijzonder de gemeentelijke kolom).
5. Integriteit en veiligheid; binnen dit veld vallen maatschappelijke verschijnselen die haaks staan op fundamentele regels van onze samenleving en in die zin de integriteit van onze samenleving fundamenteel bedreigen; in dit kader gaat het dan vooral om ‘radicalisering en polarisatie’ en vormen van georganiseerde criminaliteit.

Na de behandeling van de vijf veiligheidsvelden (paragraaf 2.1 t/m 2.5) wordt ook stilgestaan bij de huidige sturing en coördinatie van het veiligheidsbeleid (paragraaf 2.6).

## 2.1 Veilige woon- en leefomgeving

### *Veiligheidsproblematiek*

Kernindicatoren op dit veld zijn zoals gezegd 'sociale kwaliteit', 'fysieke kwaliteit', 'objectieve veiligheid' en 'subjectieve veiligheid'. Deze tabel bevat cijfermatige gegevens over deze indicatoren.

| Indicator                                                                 | bron            | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|
| <b><i>t.a.v. sociale kwaliteit:</i></b>                                   |                 |      |      |      |      |      |      |
| Overlast algemeen (hoger is meer)                                         | Monitor L&V     | 2,9  |      |      | 2,7  |      |      |
| Overlast jeugd (aantal incidenten)                                        | Politie         |      | 166  | 148  | 225  | 151  | 168  |
| Overlast drugs (percentage bewoners)                                      | Monitor L&V     | 3%   |      |      | 3%   |      |      |
| Veiligheid in eigen buurt (rapportcijfer)                                 | Monitor L&V     | 7,2  |      |      | 7,3  |      |      |
| Overlast omwonenden (percentage)                                          |                 | 5%   |      |      | 4%   |      |      |
| Overlast geluid horeca                                                    | Omgevingsdienst |      |      | 4    | 4    | 8    | 6    |
| Overlast geluid industrieel                                               | Omgevingsdienst |      |      | 11   | 2    | 4    | 10   |
| Overlast overig (geluid, stank, afval, stof, etc)                         | Omgevingsdienst |      |      | 10   | 1    | 12   | 41   |
| Overlast meldingen milieu totaal                                          | Omgevingsdienst |      |      | 25   | 7    | 24   | 57   |
| <b><i>t.a.v. fysieke kwaliteit:</i></b>                                   |                 |      |      |      |      |      |      |
| Rommel op straat (percentage dat vindt dat dit vaak voorkomt)             | Monitor L&V     | 21%  |      |      | 26%  |      |      |
| Gemiddeld rapportcijfer onderhoud woonomgeving                            | Monitor L&V     | 7,3  |      |      | 7,4  |      |      |
| Aantal incidenten vernieling                                              | Politie         |      | 266  | 238  | 153  | 107  | 151  |
| verloedering                                                              | Monitor L&V     | 4,2  |      |      | 4,4  |      |      |
| <b><i>t.a.v. objectieve veiligheid/veelvoorkomende criminaliteit:</i></b> |                 |      |      |      |      |      |      |
| Totaal aantal aangiften                                                   | Politie         |      | 827  | 770  | 630  | 560  | 603  |
| Aantal incidenten woninginbraak                                           | Politie         |      | 39   | 37   | 38   | 51   | 50   |
| Aantal incidenten zakkenrollen                                            | politie         |      | 24   | 13   | 12   | 30   | 17   |
| Aantal diefstallen auto                                                   | Politie         |      | 13   | 14   | 10   | 4    | 5    |
| Aantal incidenten diefstal uit auto                                       | Politie         |      | 86   | 84   | 57   | 66   | 77   |
| Aantal incidenten diefstal fiets/brom/snor                                | Politie         |      | 52   | 70   | 83   | 56   | 45   |
| Slachtoffer geweldsdelict                                                 | Politie         |      | 70   | 83   | 68   | 54   | 56   |
| Aantal incidenten mishandeling                                            | Politie         |      | 53   | 55   | 51   | 30   | 32   |
| Slachtoffer bedreiging                                                    | Politie         |      | 15   | 28   | 13   | 21   | 21   |
| Perceptie dreiging (hoger is meer)                                        | Monitor L&V     | 0,9  |      |      | 0,9  |      |      |
| <b><i>t.a.v. subjectieve veiligheid/veiligheidsgevoel:</i></b>            |                 |      |      |      |      |      |      |
| Percentage bewoners dat zich wel eens onveilig voelt                      | Monitor L&V     | 16%  |      |      | 15%  |      |      |

Belangrijke kenmerken van de veiligheidssituatie op dit veiligheidsveld zijn de volgende:

- 'Sociale kwaliteit': Het totaal van de overlastmeldingen en –ervaringen is redelijk stabiel in de periode 2005 t/m 2011. De overlast van omwonenden daarentegen is wat afgenomen. Overlast door geluid is toegenomen.
- 'Fysieke kwaliteit': Het aantal vernielingen neemt tot en met 2010 af. In 2011 is er weer een toename te constateren. De verloederingscore heeft zich negatief ontwikkeld tussen 2005 en 2009; de monitor Veilig & Leefbaarheid meldt daarnaast een lichte stijging van het veiligheidsgevoel 2009.



- 'Objectieve veiligheid/veelvoorkomende criminaliteit': Het aantal aangiften duidelijk af in de periode 2007 t/m 2010. In 2011 is er weer een stijging zichtbaar. Het aantal geweldsincidenten daalt echter. Het aantal woninginbraken neemt fors toe. De bewonersperceptie van 'dreiging' is stabiel gebleven tussen 2005 en 2009.
- 'Subjectieve veiligheid/veiligheidsgevoel': het veiligheidsgevoel is verbeterd tussen 2005 en 2009 en daarna stabiel. De monitor Veiligheid en Leefbaarheid 2009 meldt in algemene zin en over een langere periode een verbetering van de veiligheid en leefbaarheid.

#### *De huidige aanpak en verbeterpunten*

De aanpak op het veiligheidsveld 'veilige woon- en leefomgeving' geschiedt via investeringen in fysieke en sociale kwaliteit, via het bevorderen van bewonersbetrokkenheid, via toezicht en handhaving en via de aanpak van specifieke criminaliteitsfenomenen.

Zwaartepunten in de infrastructuur is de wijkshouw maar ook instrumenten als de wijkmeldlijn, het veiligheidshuis, de meldpunt overlast en zorg en de diverse netwerken in de wijken. Het Sociaal Platform waarin vertegenwoordigers van politie, gemeente, GGD, GGZ, Yulius, woningcorporatie, Bouman, MEE, Rivas en de SDD in participeren werkt aan de "onderkant" van de samenleving en tracht mensen op te vangen en nieuwe kansen te geven.

Bewonersbetrokkenheid wordt bevorderd in Alblasserdam via de Stichting Welzijnswerk Alblasserdam, buurtbemiddeling, de wijkshouwen, de methodiek Burgernet en bijvoorbeeld acties vuurwerkafvalinzameling.

Toezicht geschiedt fysiek: in de woonwijken zijn naast de buurtagenten ook BOA's actief. In het centrumgebied, specifiek de Dam/Centrum zijn de suswachters actief.

Accenten in de aanpak van specifieke criminaliteitsfenomenen zijn de aanpak van de veelplegers (onder regie van het veiligheidshuis), de aanpak van woninginbraak, de aanpak van huiselijk geweld (inclusief de implementatie van het tijdelijk huisverbod) en de aanpak van ex-gedetineerden.

De analyse heeft uitgewezen dat er diverse verbeterpunten zijn op dit veiligheidsveld. Ten aanzien van de veiligheid zelf valt de combinatie op van dalingen van de vernielingen en woonoverlast aan de ene kant versus verslechtering van de verloederingscore en de sterke wisseling van overlast jeugd. De inzet in de afgelopen jaren op jeugd, die verantwoordelijk zijn voor het grootste deel van de vernielingen en overlast, lijkt redelijk effectief geweest – terwijl de 'algemenere' sociale veiligheid en leefbaarheid in woongebied en wijken zowel subjectief als objectief stabiel is gebleven.

Het wijkgericht werken, dat een cruciaal instrument vormt voor de borging van de sociale veiligheid in de woon- en leefomgeving, heeft belangrijke verbeterpunten. Beoogd worden een actuele visie op wijkgericht werken, versterking van de informatiepositie op wijkniveau, versterking van de bewonersparticipatie en realisatie van organisatorische voorwaarden in de gemeentelijke organisatie voor effectieve integraliteit op wijkniveau.

Weliswaar verloopt de implementatie van het relatief nieuwe instrument tijdelijk huisverbod effectief, maar daarnaast kennen de regievoering, aansturing en informatiepositie ten opzichte van het 'veld', specifiek het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld, belangrijke verbeterpunten. Deze worden in de loop van 2012 aangevat. Overigens is ook geconstateerd dat deze regievoering en informatiepositie ook op andere aspecten van de aanpak op dit veiligheidsveld verbeterpunten kennen - het gaat daarbij bijvoorbeeld om de informatiepositie ten aanzien van veelplegers en overlastgevend en de sturing van de aanpak vanuit het veiligheidshuis. Ook deze verbeterpunten worden aangevat.

## 2.2 Bedrijvigheid en veiligheid

### *Veiligheidsproblematiek*

Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'veilig winkelgebied', 'veilige bedrijventerreinen', 'veilig uitgaan', 'veilige evenementen' en 'prostitutie'. Onderstaande tabel bevat cijfermatige gegevens over een aantal van deze onderwerpen.

| Indicator                                   | bron        | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|
| Aantal incidenten winkeldiefstal            | Politie     |      | 74   | 54   | 41   | 27   | 47   |
| Bang om beroofd te worden (percentage)      | Monitor L&V | 24%  |      |      | 19%  |      |      |
| Overlast door bekladding (percentage)       | Monitor L&V | 8%   |      |      | 6%   |      |      |
| Onveiligheidsgevoel (percentage)            | Monitor L&V | 22%  |      |      | 23%  |      |      |
| Overlastgevende personen (percentage)       | Monitor L&V | 5%   |      |      | 4%   |      |      |
| Aantal incidenten overlast dronken personen | Monitor L&V | 3%   |      |      | 5%   |      |      |
| Aantal incidenten bedrijfsinbraak           | Politie     |      | 54   | 52   | 42   | 35   | 30   |
| Slachtoffer zakkenrollen                    | Politie     |      | 24   | 13   | 12   | 30   | 17   |

Op dit veiligheidsveld zien we een duidelijke afname van bedrijfsinbraken. Winkeldiefstal is stabiel gebleven met eenmalige daling in 2010. De angst van beroving en de overlast door bekladding is afgenomen. Aan de andere kant zien we een lichte toename van overlast toename dronken personen en het algehele onveiligheidsgevoel. Daarnaast vormen de overlast en vernielingen tijdens de uitgaansuren in het horecagebied een belangrijk aandachtspunt.

### *De huidige aanpak en verbeterpunten*

De aanpak van de veiligheid in winkelgebied en bedrijventerreinen geschiedt met behulp van de landelijke methodiek Keurmerk Veilig Ondernemen. Recent heeft het Makadocentrum de 'eerste ster' in de wacht gesleept en de Alblaserdamse bedrijventerreinen hebben in 2011 haar certificaat behaald. Gesteld kan worden dat de aanpak ten aanzien van winkelgebied en bedrijventerreinen voortvarend én effectief is, afgaande op de genoemde afname van de vermogenscriminaliteit.

De veilig uitgaansaanpak kent als rode draden het overlegplatform overlast Dam, het horecaconvenant, handhavingprotocol horeca en de inzet van suswachters. Aandachtspunten in de komende tijd vormen de ontwikkeling en inzet van nieuwe/aanvullende maatregelen ter vermindering van het uitgaansgeweld, handhaving van sluitingstijden en geluidsoverlast.

De aanpak van de veiligheid rond evenementen is gebaseerd op de nota evenementenbeleid. Deze in 2011 vastgesteld en zal in 2012 worden geïmplementeerd. Uit de analyse is gebleken dat de huidige positionering en regievoering verbeterpunten kennen.

## 2.3 Jeugd en veiligheid

### *Veiligheidsproblematiek*

Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'jeugdoverlast', 'jeugdcriminaliteit/individuele probleemjongeren', 'jeugd, alcohol en drugs' en 'veilig in en om de school'. De tabel bevat cijfermatige gegevens over deze onderwerpen.

| Indicator                                                                       | bron        | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|------|------|------|------|------|
| Aantal incidenten overlast jeugd                                                | Politie     |      | 166  | 148  | 225  | 151  | 168  |
| % bewoners dat vindt dat overlast van groepen jongeren veel voorkomt in de wijk | Monitor L&V | 16%  |      |      | 12%  |      |      |
| Aantal jeugdige verdachten 0-11 jaar                                            | Politie     |      |      | 6    | 6    | 2    |      |
| Aantal jeugdige verdachten 12-17 jaar                                           | Politie     |      |      | 88   | 79   | 24   |      |
| Aantal jeugdige verdachten 18-24 jaar                                           | Politie     |      |      | 108  | 136  | 72   |      |
| Overlastgevende/hinderlijke groepen jongeren                                    | Politie     |      |      |      |      | 6    | 7    |
| Aantal Halt-afdoeningen                                                         | Politie     |      |      | 33   | 20   | 11   | 8    |
| Aantal vernielingen                                                             | Politie     |      | 266  | 238  | 153  | 107  | 151  |

Het aantal incidenten jeugdoverlast vertoont een golfbeweging in de periode 2007 – 2011; wel is er sprake van een afname van de overlastperceptie van bewoners. Ook het aantal incidenten van vernieling daalde fors tussen 2007 en 2010. In 2011 is er weer een toename te constateren. Het aantal jeugdige verdachten neemt in de periode 2008-2010 af.

Het aantal Halt-afdoeningen vertoont een dalende trend. Door de complexe regelgeving op het gebied van verwijzingen is dit gedaald. In 2012 is het systeem sterk vereenvoudigd waardoor de verwachting is dat deze weer zal toenemen.

Geconstateerd kan worden dat de jeugdproblematiek als geheel afgenomen is, zowel wat betreft de mildere vormen als wat betreft de ernstiger jeugdcriminaliteit. Het shortlistonderzoek van de politie (inventarisatie jeugdgroepen) heeft laten zien dat er in 2011 in totaal 6 hinderlijke (en 1 overlastgevende) jeugdgroepen waren.

### *De huidige aanpak en verbeterpunten*

Beleidskader van de huidige aanpak op dit veld vormt de nota integraal jeugdbeleid (2009 – 2012). Deze nota kent 5 hoofdthema's te weten:

#### Voortzetten van het AAA beleid

Bij aanhoudende en terechte klachten van de buurt wordt overlegd in het Actieteam (intensieve samenwerking tussen politie, jongerenwerk en gemeente). Doorgaans is het resultaat hiervan dat de jeugd een andere alternatieve plek krijgt toegewezen

#### Voortzetten kennen en gekend worden beleid

De laatste 8 jaar is er een beleid gevoerd om alle kinderen die zich nadrukkelijk op straat melden te kennen. Doelstelling is dat 75% van de jeugd die problemen gaat krijgen of geven op straat al eerder in beeld is bij het jongerenwerk.

#### Centrum voor Jeugd en Gezin

De verdere doorontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin. Een belangrijk onderdeel van het CJG is de laagdrempelige toegang. Ouders en kinderen/jongeren moeten op een laagdrempelige manier informatie en advies kunnen krijgen.

#### Voortzetten gebruik huidige zorgaanbieders

Op het gebied van licht pedagogische hulp zijn er diverse vormen van hulpaanbod. Naast het jeugd- en schoolmaatschappelijk werk zijn bijvoorbeeld de projecten Halt en het Jeugd Preventie Team van belang. Ook deze twee staan al in de begroting.

#### JPT

Het Jeugd Preventie Team (JPT), is een samenwerkingsverband tussen de politie Zuid-Holland-Zuid en Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland. Bij het JPT werken coördinatoren van de politie en maatschappelijk werkers van Bureau Jeugdzorg samen in één team. Doelgroep zijn jongeren die met de politie in aanraking komen ofwel opvallend signaalgedrag vertonen (bijvoorbeeld veel op jonge leeftijd tot laat in de avond buiten hangen).

## 2.4 Fysieke veiligheid

### *Veiligheidsproblematiek*

Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'verkeersveiligheid', 'brandveiligheid', 'externe veiligheid' en 'voorbereiding op rampenbestrijding'. De tabel bevat cijfermatige gegevens over deze onderwerpen.

| Indicator                                     | bron      | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|
| Brandmeldingen totaal                         | Brandweer |      | 282  | 173  | 212  | 138  | 178  |
| Aantal OMS-meldingen (automatische brandmeld) | Brandweer |      |      |      | 74   | 42   | 56   |
| Opleidingen medewerkers rampenorganisatie     | Gemeente  |      | 10   | 0    | 30   | 40   | 10   |
| Deel processen wat dat beoefend wordt         | Gemeente  | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    |
| Aantal bestuurlijke rampenoefeningen          | Gemeente  |      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Totaal aantal verkeersongevallen              | Politie   |      | 841  |      |      |      |      |
| Verkeersongeval met letsel                    | Politie   |      |      | 27   | 26   | 11   | 19   |
| Verkeersongeval dodelijk                      | Politie   |      |      | 1    | 0    | 0    | 0    |

Het aantal nodeloze brandmeldingen is na een daling in 2010 in 2011 weer toegenomen

Volgens cijfers van Viastat-online is het aantal verkeersongevallen sinds 2006 licht afgenomen. Het aantal verkeersongevallen met letsel is sinds tussen 2008 en 2010 afgenomen. In 2011 is er echter weer een stijging zichtbaar.

### *De huidige aanpak en verbeterpunten*

#### verkeersveiligheid

Wij zetten de komende jaren in op de versterking en borging van de (licht) positieve trend in de verkeersveiligheid. Dit doen wij door gericht in te zetten op met name de ongevalgevoelige locaties en door kansen te benutten bij projecten en geplande wegwerkzaamheden.

#### Brandweer

Alblasserdam wil zijn eigen burgers bewuster maken van de noodzaak om meer bewust te zijn van de risico's op brand van juist veel zaken die in en rond ons huis spelen. De brandweer heeft de afgelopen jaren veel ingezet op brandpreventie en controle bij ondernemers.

Met betrekking tot het terugdringen van nodeloze brandmeldingen wordt gestreefd naar een reductie van 50% in 2015. Aankomende jaren wordt sterk ingezet in voorlichting, kwaliteit van de installaties en het registreren van de meldingen. Vervolgens wordt in samenwerking met de abonnees, brandweer en gemeente gekeken naar oplossingen en waar nodig naar handhaving.

#### Rampenbestrijding

We zetten in op de verdere versterking van onze gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie tot een professionele 4e kolom (naast de brandweer, GHOR en politie).

We borgen en versterken waar nodig de organisatorische randvoorwaarden voor een effectieve voorbereiding op rampenbestrijding.

## 2.5 Integriteit en veiligheid

### *Veiligheidsproblematiek*

Te onderscheiden thema's binnen dit veiligheidsveld zijn 'radicalisering en polarisatie' en 'bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit'.

De informatiepositie ten aanzien van radicalisering en polarisatie is momenteel niet volledig. Dit heeft ook te maken met de geringe beleidsmatige aandacht voor dit thema. De indruk is dat het thema, in elk geval wat betreft islam, extreemlinks en –rechts alsook dierenrecht, van beperkt belang is.

Wat betreft de georganiseerde criminaliteit kan gesteld worden dat Alblasserdam, als dorp met een regiofunctie wat betreft horeca, toerisme en evenementen ook te maken heeft met de min of meer gebruikelijke vormen van georganiseerde criminaliteit in dergelijke regionale dorpscentra. Het gaat dan om activiteiten als drugshandel, mensenhandel, witwaspraktijken en diverse vormen van fraude.

### *De huidige aanpak en verbeterpunten*

De huidige aanpak van de gemeente van radicalisering en polarisatie is low profile: deze beperkt zich tot de gebruikelijke protocollen en voorzieningen voor incidenten van discriminatie. Daarnaast wordt geïnvesteerd in sociale cohesie, wat een preventief effect kan hebben op polarisatie.

Er ontbreekt momenteel een duidelijke beleidslijn voor de gemeentelijke aanpak op dit thema, flankerend aan die van partners als politie, justitie, AIVD. Ook is de informatiepositie op dit onderwerp ontoereikend.

Door het dorpse karakter van onze gemeente wordt via diverse kanalen gebruik gemaakt om te "horen" wat er speelt in de gemeente. Deze kanalen bestaan o.a. uit; jongerenwerk, politie, verenigingen, het lokale politieke netwerk, etc. Indien nodig wordt er op gemeentelijk niveau een tijdelijk actieteam samengesteld om met het gesignaleerde probleem aan de slag te gaan.

De bestuurlijke aanpak van de georganiseerde criminaliteit kenmerkt zich door toepassing van het BIBOB-instrumentarium op de vergunningaanvragen in de horeca- en prostitutiesector en de specifieke inzet van bestuurlijk toezicht en handhaving in de prostitutiesector op het verschijnsel mensenhandel. Voor de aanpak van mensenhandel wordt in 2012 een ketenaanpak ontwikkeld en geïmplementeerd. Daarnaast is in november 2010 het Regionaal Convenant voor de geïntegreerde decentrale aanpak van de georganiseerde misdaad getekend en is het RIEC van start gegaan. In de gemeente Alblasserdam is een lokale werkgroep RIEC gevormd.

## 2.6 Analyse coördinatie en regievoering over het veiligheidsbeleid

Het veiligheidsbeleid 2006 – 2010 kende een uitvoeringsprogramma met dezelfde looptijd, jaarschijven ontbraken echter. Dat had een zekere inflexibiliteit tot gevolg: ambities, budgetten en door te voeren acties waren aan het begin van de periode redelijk gedetailleerd vastgelegd.

Waarschijnlijk is dit debet geweest aan geconstateerde onvolkomenheden in de sturing en coördinatie van het veiligheidsbeleid. De afdelingen die met de verschillende thema's aan de slag zijn gegaan konden redelijk eigenstandig de benodigde inzet plegen en acties ondernemen; de noodzaak van integrale afstemming en terugkoppeling ontbrak zowel beleidsmatig als budgettair.

Dit is tevens wat het meeste opvalt aan de sturing en coördinatie van het veiligheidsbeleid in de periode 2006 – 2010: zowel de sturing op het integrale beleid als de sturing op de integraliteit binnen thema's ontbrak. De diverse betrokken actoren hebben hier in te beperkte mate gestalte aan gegeven.

Met de sturing op het integrale beleid wordt daarbij bedoeld: de terugkoppeling en regievoering over de uitvoering van het omvattende beleid. Met de sturing op de integraliteit binnen thema's wordt bedoeld het bewaken van en regievoeren over effectieve actoren en instrumenten voor de aanpak van de centrale thema's in de loop van de tijd.

Dit in meerdere opzichten/op meerdere niveaus ontbreken van effectieve sturing kan de volgende gevolgen hebben:

- Omissies in een aanpak worden niet tijdig bekend;
- Doublures rond thema's worden niet tijdig bekend;
- Het niet effectief zijn van maatregelen blijft onvoldoende bekend;
- Actoren versterken elkaar in het algemeen onvoldoende; samenstellen van actoren rond thema's kunnen te beperkt zijn; dit kan weer gevolgen hebben voor de effectiviteit van de samenwerking met/aansturing van externe uitvoeringsorganisaties;
- doordat afdelingen elkaar niet voldoende kunnen versterken, blijven actoren die een thema trekken ook 'ongecorrigeerd' en kan een reeds niet optimaal effectieve aanpak nog minder effectief worden;
- Veiligheidsitems die nog niet in het veiligheidsbeleid zaten, blijven eigenlijk 'de hele tijd' buiten beeld en kunnen zich negatief doorontwikkelen.

Meerdere van deze negatieve gevolgen hebben zich – in meer of mindere mate – voorgedaan in de afgelopen periode. Dit bleek al in de beschrijving hiervoor van de aanpak van de diverse veiligheidsthema's.

Essentieel is het de sturing en coördinatie van het nieuwe veiligheidsbeleid transparant en solide vorm te geven. Het gaat daarbij dus zowel om de sturing op het integrale beleid als om de sturing op de integraliteit binnen thema's. In hoofdstuk 6 van deze nota wordt beschreven hoe de sturing en coördinatie geborgd zullen worden.

## 3 Strategisch kader

### 3.1 Hoofdkoers

De veiligheidsanalyse zoals in hoofdstuk 2 is weergegeven heeft uitgewezen dat het in de afgelopen jaren in meerdere opzichten goed is gegaan met de veiligheid en leefbaarheid Alblasserdam.

Op andere aspecten is de ontwikkeling in de afgelopen tijd niet zo positief geweest: het aantal vernielingen en overlastjeugd meldingen is maar beperkt afgenomen, overlast van omwonenden en horeca is toegenomen.

Wat we zien is op een aantal voor veiligheid en leefbaarheid belangrijke sociale domeinen de situatie niet verbeterd en op sommige onderdelen zelfs minder goed is geworden de afgelopen jaren. Het gaat daarbij om de domeinen samen leven en samen wonen, veilig opgroeien en veilige thuissituatie. Dit zijn tevens de domeinen waarvan de veiligheidsanalyse heeft laten zien dat er nog verbetermogelijkheden zijn in de aanpak: is onvoldoende door de ongecoördineerde aanpak en aanwezigheid in de wijken van de verschillende afdelingen. Dit heeft belangrijke gevolgen voor zowel de feitelijke effectiviteit van de aanpak van diverse problemen als voor de beeldvorming bij bewoners: een diffuse, niet goed voorspelbare overheid beïnvloedt de overlast- en veiligheidservaring van bewoners.

We zien dat de 'veiligheidsscores' van onze gemeente op de jeugd- en veiligheidsonderwerpen niet beter worden. Wel zien we dat de verbetering is ingezet, met onder meer de borging van het signaleringssysteem kindermishandeling, de koppeling met het Centrum voor Jeugd en Gezin, de positionering van de justitiële en zorgketens ten opzichte van elkaar en het voornemen tot actualisering van het integraal jeugdbeleid.

Daaraan willen wij onze inzet op de veiligheid van de grote publieksevenementen vergroten. Alblasserdam kent er jaarlijks een behoorlijk aantal evenementen. Ten aanzien van de borging van de veiligheid rond de evenementen is in de veiligheidsanalyse vastgesteld dat actualisering en aanscherping van de aanpak en regievoering nodig zijn.

Samenvattend zien wij als cruciaal in onze aanpak in de komende jaren een zodanige inzet op een aantal centrale sociale veiligheidsitems. De basis is tolerant en verdraagzaam samenleven en samenwonen, respectvol met invulling van ieders eigen verantwoordelijkheid en met borging van ieders veilige thuissituatie.

Als gemeente kunnen we de veiligheid en leefbaarheid niet in alle opzichten afdwingen – maar we kunnen er wel de randvoorwaarden voor scheppen. Dat heeft dan mede betrekking op ons eigen 'huiswerk', onze eigen organisatie en regie- en beleidsvoering. In die opzichten gaan we ons de komende jaren op de sociale domeinen manifesteren.

### 3.2 Strategische doelstellingen

De strategische doelstellingen geven in grote lijnen weer welke situatie getracht wordt na te streven met betrekking tot de veiligheid en de zorg voor de veiligheid in Alblasserdam. Het gaat hierbij om de volgende drie strategische doelstellingen:

#### Het terugdringen van de feitelijke aantasting van de veiligheid

Gestreefd moet worden naar een afname van het aantal meldingen van criminaliteit. De aangiften met betrekking tot geweld, overlast, straatroof en overvallen, woninginbraken, inbraak in voertuigen, vernielingen, moeten in 2016 meetbaar zijn afgenomen.

#### Het verkleinen van veiligheidsrisico's

Hoe hoger de feitelijke aantasting van de veiligheid zal zijn, hoe hoger de kans op een inbreuk van de veiligheid. Door middel van proactieve en preventieve maatregelen moet gestreefd worden dat men minder slachtoffer wordt van veiligheidsproblemen.



### Het verminderen van gevoelens van onveiligheid onder de burgers

De subjectieve veiligheid, dat wil zeggen de beleving van onveiligheid (zonder dat daar per definitie aanleiding voor is) beïnvloedt het welbevinden van de burger het meest. Zowel op het gebied van de sociale veiligheid als op het gebied van de fysieke veiligheid dient het subjectieve aspect aandacht te krijgen. Het veiligheidsbeleid moet ook gericht zijn op het verminderen van de beleving van onveiligheid.

Door deze drie strategische doelstellingen te bereiken moeten leefbare wijken ontstaan waarin iedereen veilig is, zich men veilig voelt en bereid is veiligheid uit te dragen en in stand te helpen houden. Door middel van het terugdringen van verschijnselen als overlast van en door jongeren, diefstal, inbraak, vernielingen, geweld en het vergroten van de sociale samenhang en zelfredzaamheid van burgers kan deze ambitie waargemaakt worden.

Ook zal het vergroten van de betrokkenheid van mensen bij maatschappelijke verbanden in hun persoonlijke leven, als burger in de maatschappij en als lid van de samenleving bijdragen aan het verbeteren van de doelstellingen. Hierbij wordt uitgegaan van de veronderstelling dat een hoge mate van sociale cohesie, een positief effect heeft op de wijze waarop mensen naar hun woon- en leefomgeving kijken en dit heeft op zijn beurt een positieve uitwerking op de subjectieve veiligheidsgevoelens van de mensen.

In de landelijke aanpak van onveiligheid zal een verschuiving plaatsvinden van gedogen naar handhaving en van bestrijden/herstellen naar preventie. Hierbij dienen ook burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties hun verantwoordelijkheden te nemen. De overheid moet desalniettemin tot uiting laten komen dat zij haar regierol en haar verantwoordelijkheden op het gebied van veiligheid ten volle opneemt en uitvoert, maar dat de eigen verantwoordelijkheid van de burger niet uit het oog wordt verloren.

## **3.3 Strategische uitgangspunten**

Het college ziet voor de volgende strategische uitgangspunten bij het IVB.

- IVB is een gezamenlijke opgave van de diverse interne en externe partners. Deze partners dienen in een vroeg stadium betrokken te worden bij de totstandbrenging van het beleid, opdat er passend beleid ontstaat dat bovendien draagvlak geniet.
- Belangrijke externe partners zijn instellingen en uitvoeringsorganisaties maar ook de ondernemers en bewoners. Ondernemers en bewoners worden betrokken bij de uitwerking en uitvoering van het beleid. Bij het benaderen van de externe partners (in het bijzonder de ondernemers en bewoners) wordt rekening gehouden met de contacten en consultaties die vanuit andere dossiers en/of beleidsterreinen al aan de orde zijn, opdat deze partners niet 'overvraagd' worden.
- IVB is een collegebrede opgave. De burgemeester heeft de coördinatie en is eindverantwoordelijk. Specifieke onderdelen van het IVB liggen qua zwaartepunt mogelijk meer op het terrein van andere bestuurders en vallen dan onder de verantwoordelijkheid van die bestuurders. In overleg bepalen de bestuurders met elkaar onder wiens verantwoordelijkheid onderdelen van het beleid vallen.
- IVB is een gezamenlijke opgave van de afdelingen. De afdelingen participeren in de ontwikkeling van het IVB en voeren daaruit voortvloeiende acties uit die binnen het 'eigen' werkgebied vallen. De afdelingen trekken gezamenlijk op in het kader van het IVB. De afdeling Publiekszaken heeft daarbij de coördinatie. De afdelingen stemmen in de uitvoeringsfase regelmatig af over de voortgang van het IVB.  
Binnen de afdelingen wordt integrale veiligheid zodanig verankerd dat bij nieuw beleid de raakvlakken met IVB helder zijn en daaraan een passend vervolg kan worden gegeven.
- Het IVB vormt de basis van de regie van de gemeente over het veiligheidsbeleid. De feitelijke regie ligt bestuurlijk bij de burgemeester en ambtelijk bij de adviseur OOV.

- In het IVB worden 5 veiligheidsvelden onderscheiden, te weten: veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en integriteit en veiligheid. Voor elk van deze velden worden de hoofdlijnen van de te volgen aanpak beschreven en de daarbij betrokken partners benoemd.
- Bij de aanpak rond prioriteiten en op veiligheidsvelden wordt een integrale aanpak gevolgd in de zin dat alle schakels van de veiligheidsketen 'afgedekt' zijn. Zowel probleemvoorkoming als probleemoplossing is essentieel.
- Het IVB wordt doorvertaald in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's.
- Het IVB klinkt door in de operationele plannen van de interne en externe partners. Eventueel klinkt het IVB ook door in de strategische beleidsplannen van de partners. Deze partners dienen zelf een plausibel vervolg te bepalen in flankerende strategische beleidsprocessen. Andersom klinken de plannen en het beleid van de partners ook door in het IVB. Het IVB neemt onderdelen daarvan over en past dit in in andere lijnen in de aanpak;
- In het IVB wordt rekening gehouden en waar nodig aangesloten op regionale ontwikkelingen van beleid. Deze regionale dimensie speelt met name bij de brandweer en de politie. De beperkingen voor deze partijen die daaruit voortvloeien, worden in acht genomen. Aan de andere kant worden ook juist de mogelijkheden die het regionale kader biedt, benut. Waar intergemeentelijke en (sub)regionale samenwerking bevorderlijk zijn voor de Alblasserdam aanpak, worden die zeker gezocht/geëffectueerd.

#### **Prioritering veiligheidsthema's**

Het college heeft de drie veiligheidsthema's overlast tussen bewoners/botsende leefstijlen, verkeersveiligheid en overlastgevende jeugdgroepen als relevant aangewezen.

### **3.4 Strategische veiligheidspartners**

Veiligheidsbeleid en de uitvoering ervan doen we niet alleen. Hiervoor kunnen we putten uit vele partners die in meer en mindere mate bijdragen kunnen leveren. Strategische partners (intern en extern) van de gemeente Alblasserdam zijn:

#### Interne partners

|                        |                                                                                                                                                               |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Afdeling RMO:          | adviseurs welzijn en jeugd, volksgezondheid, wonen, Onderwijs en WMO, verkeerskunde, grondzaken/economische zaken, jongerenwerk, bedrijvencontactfunctionaris |
| Afdeling Buitenruimte: | adviseurs beheer en beleid, toerisme en recreatie                                                                                                             |
| Afdeling Publiekzaken: | adviseurs OOV, rampenbestrijding, handhaving, burgerzaken, vergunningen, evenementencoördinatie                                                               |
| Afdeling Concern:      | adviseurs communicatie, juridische zaken                                                                                                                      |

#### Externe Partners

- SVHW Belastingen, SDD, SCD, bureau leerplicht,GGD ZHZ
- RIEC, Veiligheidshuis ZHZ
- Bureau Jeugdzorg, Stichting JeugdPunt
- Diverse zorgaanbieders zoals Rivas
- Veiligheidsregio ZHZ (brandweer, GHOR), Politie, Openbaar Ministerie
- Woningcorporaties, buurtverenigingen, kerkengenootschappen, etc
- Buurgemeenten
- Lokale horeca-exploitanten
- Sportverenigingen, ondernemersverenigingen, winkeliersverenigingen
- Omgevingsdienst en Waterschap

### **3.5 Flankerende beleidsprocessen**

Belangrijke flankerende processen van het IVB zijn:

- Integraal jeugdbeleid
- Horecabeleidsplan
- Drank- en horecabeleid (nog te vormen)
- Prostitutiebeleid (nog te vormen)
- Handhavingnota
- Algemene plaatselijke verordening (APV)
- Evenementenbeleid
- Regionaal crisisplan rampenbestrijding
- jaarlijks integraal uitvoeringsplan veiligheid politie, OM en gemeente
- Beleidsplannen van de politie en het OM
- Beleid van de provincie
- Beleid van ministeries Binnenlandse Zaken en Justitie

## 4 Prioriteiten

In dit hoofdstuk werken we onze drie beleidsprioriteiten uit. Het betreft:

1. Veiligheid en leefbare wijken
2. Veilig opgroeien
3. Verkeersveiligheid

Bij elke prioriteit wordt ingegaan op de hoofdlijnen van de aanpak in de periode 2012 – 2016, de betrokken partijen, de begroting en de doelstelling.

### 4.1 veiligheid en leefbare wijken

(overlast tussen bewoners/botsende leefstijlen)

#### *Beschrijving thema*

Essentie van dit thema is de borging van de sociale veiligheid van wijken en buurten. Het gaat daarbij om de voorkoming en aanpak van overlast, verloederende criminaliteit en het vasthouden en waar nodig verbeteren van het veiligheidsgevoel van de buurtbewoners. Dit thema is zodoende bij uitstek een hoofdthema in onze aanpak: de inzet erop raakt aan diverse aspecten van onze hoofdkoers, die kortweg betrof het zodanig investeren in het sociale domein dat de basis onder veilig en verdraagzaam, respectvol 'samen leven en samen wonen' in Alblasserdam verder versterkt wordt.

De fysieke kwaliteit van de woonomgeving is een cruciaal onderdeel van de aanpak van de veiligheid en leefbaarheid van de wijken en buurten: een verloederde buurt genereert onveiligheidsgevoel en kan leiden tot afnemende betrokkenheid van bewoners bij de woonomgeving (sociale controle) en nieuwe criminaliteit. We blijven dan ook onverminderd inzetten op een goed kwaliteitspeil van de fysieke woonomgeving.

#### *Aanpak sociale kwaliteit*

De aanpak van de sociale kwaliteit heeft vooral betrekking op de preventie en aanpak van woonoverlast, en overlast van andere problematische individuen. We continueren de aanpak van overlastgevendens zoals die gevoerd is - inclusief het Sociaal platform en het Meldpunt Overlast - en scherpen die aan waar nodig.

#### *Betrekken bewoners bij aanpak veiligheid en leefbaarheid*

Geen enkele andere actor is potentieel zo invloedrijk ten aanzien van veiligheid en leefbaarheid in de buurt als de bewoners: zij zitten ' dicht bij het vuur ' en kunnen ook informeel veel betekenen maar dan zullen we hen wel effectief moeten betrekken. Daarnaast wordt de methodiek buurtbemiddeling geïntroduceerd. De methodiek Burgernet wordt verder geïmplementeerd.

#### *Toezicht en handhaving*

Naast informele sociale controle door bewoners is formeel toezicht nodig. Dit betreft fysiek toezicht ('blauw op straat') en elektronisch toezicht (cameratoezicht). Voor wat betreft het woongebied in onze gemeente blijft onze focus in de periode 2012 – 2016 liggen op het fysieke toezicht. Dit wordt uitgevoerd door de politie, in het kader van gebiedsgebonden politiezorg, en door de gemeentelijke toezichthouders en BOA's.

#### *Aanpak specifieke criminaliteitsfenomenen*

Naast overlast en andere vormen van aantasting van de sociale en fysieke kwaliteit van de woonomgeving, zijn ook specifieke vormen van criminaliteit aan de orde. Die dienen specifiek en op maat aangepakt te worden, met preventieve en repressieve instrumenten. Reeds geformuleerde ambities ten aanzien van het Veiligheidshuis zijn het realiseren van een stevige basis via doorontwikkeling van de casusoverleggen en de 'integrale netwerkaanpak'.

#### **Betrokken partijen**

- Gemeente: afdelingen RMO, Buitenruimte, Publiekzaken
- Politie ZHZ, penbaar Ministerie, Veiligheidshuis
- Zorg- en welzijnsinstellingen, woningcorporaties
- Bewoners: buurtplatforms, -panels en -stichtingen

**Doelstelling (kwalitatief)**

De randvoorwaarden creëren en borgen voor veiligheid en leefbaarheid in al onze wijken, voor alle bewoners; ons motto luidt: 'Samen leven en samen wonen, een veilig dorp voor alle bewoners'.

**Doelstelling (SMART)**

| Indicator                                   | Bron        | Nulmeting (jaar) | Streefwaarde 2016 |
|---------------------------------------------|-------------|------------------|-------------------|
| Totaal aantal aangiften                     | Politie     | 603<br>(2011)    | <2011             |
| Slachtoffer inbraak woning (%)              | Politie     | 50<br>(2011)     | <2011             |
| % inwoners dat zich wel eens onveilig voelt | Monitor L&V | 15%<br>(2009)    | <2009             |

## 4.2 Veilig opgroeien

(o.a. overlastgevende jeugd)

### *Beschrijving thema*

Rondhangende jeugd veroorzaakt soms irritatie en overlast in de buurt. Om daar tegen op te treden is het Alternatief Aanbieden en anders Aanpakken (AAA) beleid ontwikkeld. Het betreft een integrale aanpak door politie, jongerenwerk en gemeente. Indien een klacht van een burger bij één van de drie partijen binnenkomt wordt er binnen twee werkdagen contact gezocht met de klager door het jongerenwerk. Hiermee start een inventarisatie van het probleem waarbij er uiteraard ook met de jongeren wordt gesproken. De inzet van het beleid is gericht op het herstel van de relatie tussen volwassenen en jeugd. Hierbij wordt de jeugd geattendeerd op de overlast die ze veroorzaken en wordt gepoogd om jeugd en volwassenen weer met elkaar in gesprek te brengen.

Lange termijn doel is de overlast niet te laten stijgen, dan wel te verminderen, ten opzichte van het niveau 2008. Meetbaar door de politiegegevens te gebruiken. 2008 was een jaar dat 148 incidenten, vergeleken met de jaren daarvoor, relatief rustig was. Speciale aandacht is er voor de Lullaknacht alsmede Oud & Nieuwnacht.

Subdoelen zijn ten aanzien van de jongeren een gedragsverandering tot stand brengen ten aanzien van hun gedrag in de openbare ruimte. Ook bij bewoners zal er gewerkt moeten worden aan een gedragsverandering. Hierbij gaat het om het accepteren van het gegeven dat groepen jongeren nu eenmaal enige overlast met zich meebrengen zoals kinderen die voetballen.

### *Hoofdlijnen van de aanpak 2012 – 2016*

#### Voortzetten van het AAA beleid

Bij aanhoudende en terechte klachten van de buurt wordt overlegd in het Actieteam (intensieve samenwerking tussen politie, jongerenwerk en gemeente). Doorgaans is het resultaat hiervan dat de jeugd een andere alternatieve plek krijgt toegewezen. Indien wenselijk wordt deze nieuwe plek aangepast door het plaatsen van een bankje of een prullenbak. In voorkomende gevallen waarbij het verstandig lijkt om dicht op een groep te gaan zitten krijgen de jongeren het aanbod om, in de donkere maanden, gebruik te maken van een inloopavond. Hierbij gaat het er vooral om de relatie tussen groep en jongerenwerk te versterken. Voorkomen moet echter worden dat er gevoel van beloning voor vervelend gedrag ontstaat.

#### Voortzetten kennen en gekend worden beleid

De laatste 8 jaar is er een beleid gevoerd om alle kinderen die zich nadrukkelijk op straat melden te kennen. Doelstelling is dat 75% van de jeugd die problemen gaat krijgen of geven op straat al eerder in beeld is bij het jongerenwerk. Hierbij gaat het niet om spelende kinderen maar om kinderen die door hun gedrag opvallen. Soms gaat het hierbij om kinderen vanaf 8 jaar. Met deze kinderen/jongeren wordt door het jongerenwerk contact gelegd en worden zij betrokken bij (sport) activiteiten. Op deze wijze kan, in geval er problemen door of met deze kinderen/jongeren ontstaan, er snel gehandeld worden. De kinderen en het gezin zijn in beeld, de contacten zijn er al jaren. Er ontstaat op deze manier een sterke informatie positie over zowel individuele gevallen als over de groepen jeugd in Alblaserdam.

#### Centrum voor Jeugd en Gezin

De verdere doorontwikkeling van het Centrum voor Jeugd en Gezin. We zijn in de gelukkige omstandigheid dat in de Alblashof al een aantal belangrijke zorgaanbieders bij elkaar zitten. Recent hebben we een oplossing gevonden om ook de GGD afdeling jeugdgezondheidszorg van de Oude Mavo naar de Alblashof te doen verhuizen. Een belangrijk onderdeel van het CJG is de laagdrempelige toegang. Ouders en kinderen/jongeren moeten op een laagdrempelige manier informatie en advies kunnen krijgen.

### Uitbreiden opvoedondersteuning

Het Opvoedbureau ligt in het verlengde van het Opvoedspreekuur. Bij de laatste kunnen vragen worden gesteld en krijgt men antwoord. Vaak is dit voldoende. Ouders hebben veel twijfels, een bezoek aan het Opvoedspreekuur kan deze twijfels wegnemen doordat ouders worden gerustgesteld over hun opvoedingspraktijk. In sommige gevallen is er meer tijd nodig. Dan kan men terecht bij het Opvoedbureau. Hierbij kan, in maximaal 5 gesprekken van een uur ondersteuning geboden worden. In het CJG maar ook thuis.

### Voortzetten Reset

Omdat het Centrum voor Jeugd en Gezin in Alblasterdam een laagdrempelige voorziening voor alle gezinnen zou moeten zijn, mag deze vorm van hulpverlening zeker niet ontbreken. Ouders, die door allerlei omstandigheden de weg kwijt zijn, kunnen met een duwtje in de goede richting de regie op het leven weer hervinden. De succesfactoren zijn:

### Voortzetten gebruik huidige zorgaanbieders

Op het gebied van licht pedagogische hulp zijn er diverse vormen van hulpaanbod. Naast het jeugd- en schoolmaatschappelijk werk zijn bijvoorbeeld de projecten Halt en het Jeugd Preventie Team van belang. Ook deze twee staan al in de begroting.

### JPT

Het Jeugd Preventie Team (JPT), is een samenwerkingsverband tussen de politie Zuid-Holland-Zuid en Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland. Bij het JPT werken coördinatoren van de politie en maatschappelijk werkers van Bureau Jeugdzorg samen in één team. Doelgroep zijn jongeren die met de politie in aanraking komen ofwel opvallend signaalgedrag vertonen (bijvoorbeeld veel op jonge leeftijd tot laat in de avond buiten hangen).

De coördinatie van de veelplegersaanpak geschiedt binnen het Veiligheidshuis, dat in Alblasterdam een relatief laag profiel kent. Daarnaast zijn belangrijke institutionele innovaties de implementatie van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en de invoering van het signaleringssysteem Zorg voor Jeugd.

Een evaluatie en herijking van het jeugdbeleid is voorzien voor eind 2012. Op basis van de huidige inzichten en de economische situatie worden geen grote wijzigingen van beleid verondersteld. Wel zal er de komende jaren aan een nieuwe jeugdzorg structuur gewerkt gaan worden gericht op de implementatie van nieuwe wetgeving in 2015. Hierbij zal meerschallig gaan worden gewerkt. Lokaal wat kan, op Drechtsteden wat niet meer lokaal kan en wellicht zullen sommige zaken op het niveau van Zuid Holland Zuid gaan worden georganiseerd.

### **Betrokken partijen**

- Justitieketen: Veiligheidshuis, Reclassering Nederland (RN), Halt, Politie ZHZ, Openbaar ministerie (OM), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)
- Gemeente Alblasterdam: RMO jeugdbeleid, wijkzaken, meldpunten overlast en zorg;; SDD (jeugdwerkeloosheid); GGD gezondheid, voorlichting en opvoeding
- Breed Besturenoverleg onderwijs
- Jeugdhulpverlening/-zorg

### **Doelstelling (kwalitatief)**

Voorkomen en begeleiden van jongeren die in een risicovolle omgeving (dreigen te) verkeren en hen door middel van een samenhangende integrale aanpak weer goed op koers brengen in hun ontwikkeling tot maatschappelijk verantwoorde burgers.

**Doelstelling (SMART)**

| Indicator                             | Bron    | Nulmeting (jaar) | Streefwaarde 2016 |
|---------------------------------------|---------|------------------|-------------------|
| Aantal incidenten overlast jeugd      | Politie | 168<br>(2011)    | <2011             |
| Aantal jeugdige verdachten 12-17 jaar | Politie | 24<br>(2010)     | <2010             |
| Aantal Halt-afdoeningen               | Politie | 8                | >2010             |
| Aantal vernielingen                   | Politie | 151              | <2011             |



## 4.3 Verkeersveiligheid

### *Beschrijving thema*

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door onder meer fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers. Onderscheiden kunnen worden objectieve verkeersveiligheid, subjectieve verkeersveiligheid en verkeers- en parkeeroverlast.

### *Hoofddijnen van de aanpak 2012 – 2016*

Wij zetten de komende jaren in op de versterking en borging van de (licht) positieve trend in de verkeersveiligheid. Dit doen wij door gericht in te zetten op met name de ongevalgevoelige locaties en door kansen te benutten bij projecten en geplande wegwerkzaamheden. Tevens wordt in regionaal verband ingezet op verkeerseducatie en op bewustwording.. Daarnaast wordt de inzet op verkeersveiligheid vanuit enerzijds de afdeling RMO (dit betreft vooral de preventieve kant c.q. voorlichting en fysieke maatregelen) en anderzijds de politie en andere handhavers op elkaar afgestemd. De verkeerskundige neemt hierin het initiatief.

Bij alle aanpassingen op het gebied van verkeer is het landelijk beleid Duurzaam Veilig het uitgangspunt. Verblijfsgebieden worden ingericht als 30 km/u-zones met vooral menging van het verkeer en afremming van de gereden snelheden. Op gebiedsontsluitingsweg wordt gestreefd naar voldoende doorstroming op wegvakken en een veilige verkeersafwikkeling van kruisingen en oversteekplaatsen.

Verkeerseducatie; hierbij gaat het onder meer om het project School op Seef, waar op dit moment meerdere scholen voor gecertificeerd zijn. Tevens wordt het praktisch verkeersexamen uitgevoerd op de basisscholieren. Deze en andere speerpunten op dit onderdeel worden in de komende tijd voortgezet

### *Betrokken partijen*

- Gemeente: de afdelingen RMO en Publiekszaken, Hulpverleningsdienst, , WOC
- Politie ZHZ
- provincie
- onderwijsinstellingen
- belangenorganisaties zoals onder andere Veilig Verkeer Nederland en fietsersbond.

### *Doelstelling (kwalitatief)*

Het voortzetten van de (licht) positieve trend in de verkeersveiligheid.

### *Doelstelling (SMART)*

| Indicator                        | Bron                                                                                                                                 | Nulmeting                                                                                                            | Streefwaarde 2016 |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Totaal aantal verkeersongevallen | Viastat-online <ul style="list-style-type: none"><li>• nieuwe meetmethode; inclusief meldkamer</li><li>• oude meetmethode;</li></ul> | 841 ongevallen (2006-2010)<br>703 ongevallen (2006-2010)                                                             | < 841<br>2016     |
| Aantal lichtgewonden             | Viastat-online <ul style="list-style-type: none"><li>• nieuwe meetmethode; inclusief meldkamer</li><li>• oude meetmethode;</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• niet bekend (beperkte info)</li><li>• 135 slachtoffers (2006-2010)</li></ul> | < 135<br>2016     |

## 5 Overige veiligheidsthema's

In dit hoofdstuk werken we de zgn. 'overige veiligheidsthema's' uit. Bij elk thema wordt weer ingegaan op de hoofdlijnen van de aanpak in de periode 2012 – 2016, de betrokken partijen, de begroting en de doelstelling.

- 1 Veilig uitgaan en evenementen
- 2 Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen
- 3 Veilige thuissituatie; aanpak huiselijk geweld
- 4 Handhaving drank en horecawet en prostitutiewet
- 5 Brandweezorg
- 6 Externe veiligheid
- 7 Voorbereiding op rampenbestrijding
- 8 Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit

### 5.1 Veilig uitgaan en veilige evenementen

#### *Beschrijving thema*

Alblasserdam kent een rijk aanbod van horeca en evenementen. Dit brengt het dorp en de bewoners veel profijt: er is het economische effect, met de vele bezoekers aan ons dorp en de evenementen. En we genieten de levendigheid en de positieve sfeer die bij deze recreatieve voorzieningen horen. Ook uit veiligheidsoogpunt is dit laatste van belang: door te sturen op een positieve sfeer krijgt een negatieve sfeer minder gelegenheid. Dit willen wij dus zeker zo houden. Een effectief aanbod van uitgaansgelegenheden en evenementen is bevorderlijk voor de leefbaarheid van ons dorp. Tegenover deze positieve effecten staan echter de mogelijke negatieve effecten. Aantastingen van veiligheid zoals overlast, vernielingen en uitgaansgeweld. Dit betreft verschijnselen die onze maximale aandacht hebben en houden. Als gemeente hebben we de regie over het inperken en zoveel mogelijk voorkomen van overlast en geweld. In onze nota evenementenbeleid en het horecabeleid vormt dit een belangrijk aandachtspunt. En dit werkt door in onze regelgeving, controle en handhaving en andere maatregelen.

#### *Hoofdlijnen van de aanpak 2012 – 2016*

Zowel ten aanzien van uitgaan als evenementen is de belangrijkste hoofdlijn in de komende jaren dat we het veiligheidsaspect zo goed mogelijk gestalte blijven geven in beleid, regelgeving en uitvoering. Waar nodig scherpen we onze kaders en instrumenten aan. Essentieel in onze aanpak is samenwerking met de publieke en private partners. Uitgangspunt is dat de veiligheid rond uitgaan en evenementen een gezamenlijke verantwoordelijkheid betreft, waarbij de gemeente primair kaderstellend, randvoorwaardenscheppend en controlerend optreedt, en de ondernemers afgesproken maatregelen doorvoeren.

Accenten in onze aanpak ten aanzien van veilig uitgaan zijn de volgende:

- Voortzetting van het horecaconvenant; dit betreft een cruciale instrument in onze veiligheidsaanpak rond het uitgaan. Ze biedt een helder kader voor de samenwerking met onze partners en vormen het richtsnoer voor door te voeren maatregelen. Waar nodig zullen we deze instrumenten actualiseren. Dit kan onder meer voortvloeien uit de voorgenomen actualisering van het horecabeleid.
- Specifiek onze aandacht hebben de verschijnselen horecaoverlast, geluidsoverlast, vernielingen rond (s)looproutes en uitgaansgeweld (ook tegen overheidsfunctionarissen). Dit betreft zaken die een scherpe aanpak behoeven. We oriënteren ons op de mogelijkheden dienaangaande en zetten benodigde stappen. Eventueel passen we beleid en convenant hierop aan.
- En ook het sluitingstijdenbeleid continueren we: uitgangspunt blijft sluitingstijden tot 2:00 uur. Wel zal verkend worden of verfijning van deze beleidslijn met bijvoorbeeld restrictie of verruiming van 'toegangstijden' opportuun is.

Accenten in onze aanpak ten aanzien van de veiligheid rond evenementen zijn:

- Implementatie van de nota evenementenbeleid; borging van de veiligheid rond evenementen is hierin een belangrijk onderdeel. De uitgangspunten dienaangaande worden mede in het licht van het vergunningstelsel vertaald in richtlijnen voor de vergunningprocedure, vergunningvoorwaarden, controle en handhaving en andere maatregelen.
- Specifiek onze aandacht bij deze herijking en meer in het algemeen onze inzet op de veiligheid rond evenementen hebben evenementenoverlast en geweld rond evenementen. We oriënteren ons op wenselijke maatregelen en voeren die door.
- Tevens voeren we benodigde organisatorische maatregelen binnen de gemeentelijke organisatie door; zo stellen we een evenementencoördinator aan binnen de afdeling Publiekzaken.

#### **Betrokken partijen**

- Gemeente: de afdelingen RMO, Publiekzaken, Buitenruimte
- Omgevingsdienst
- Brandweer, politie ZHZ en GHOR
- Openbaar Ministerie
- ondernemers: horeca en evenementenmakers

#### **Doelstelling (kwalitatief)**

Zodanig de randvoorwaarden in stand houden zodat de horecaondernemers en evenementenmakers via positieve impulsen hun bijdrage kunnen blijven leveren aan de veiligheid en leefbaarheid van Alblasserdam Waarbij tegelijk de mogelijke negatieve veiligheidseffecten van deze voorzieningen minimaal en beheersbaar blijven.

#### **Doelstelling (SMART)**

| Indicator                                        | Bron            | Nulmeting (jaar) | Streefwaarde 2016 |
|--------------------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| Aantal incidenten geluidshinder evenement/horeca | Omgevingsdienst | 6<br>(2011)      | < dan 2011        |

## 5.2 Veilige thuissituatie: aanpak huiselijk geweld

### *Beschrijving thema*

Onveiligheid kan zich in de openbare ruimte voordoen maar ook 'binnenshuis' ofwel in de relationele sfeer. Het gaat daarbij om geestelijk en/of fysiek geweld tussen partners, jegens kinderen binnen het gezin en/of andere familieleden en huisgenoten. Dit huiselijk geweld kan grote gevolgen hebben, op korte en lange termijn, voor slachtoffers en getuigen. De gemeente heeft een belangrijke rol in de voorkoming en aanpak van huiselijk geweld. Instrumenten zijn de Wmo, de regierol van de gemeente en de Wet tijdelijk huisverbod.

### *Hoofddijnen van de aanpak 2012 – 2016*

We zetten in op de verdere versterking en borging van onze bijzondere rol als gemeente als regisseur en trekker van de aanpak van huiselijk geweld, in relatie tot onze uitvoeringpartners (in het bijzonder het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld/ASHG) maar ook in relatie tot de regiegemeenten.

Daarnaast continueren we onze huidige aanpak rond het tijdelijk huisverbod – de implementatie van dit relatief nieuwe instrument is in de afgelopen tijd succesvol verlopen. Meer specifieke aandachtspunten ten slotte in onze aanpak van huiselijk geweld in de komende tijd zijn:

- verbetering van de plegerhulpverlening
- goede afstemming tussen bestaande, al lopende hulpverlening en eventueel nieuw te starten hulpverleningsinitiatieven naar aanleiding van huiselijk geweld meldingen
- monitoring van de vervolghulpverlening
- afstemming tussen de diverse ketenpartners bij de afhandeling van huiselijk geweldincidenten

### **Betrokken partijen**

- Gemeente: de afdelingen RMO, publiekzaken
- Regiegemeenten
- Politie ZHZ
- Openbaar Ministerie
- Provincie
- Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld (ASHG)

### **Doelstelling (kwalitatief)**

Vroegtijdige signalering en aanpak van huiselijk geweld; in het bijzonder: verkleining van de kans op herhaling (recidive).

## 5.3 Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen

### *Beschrijving thema*

In winkelgebied kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat daar bijvoorbeeld om winkeldiefstal en zakkenrollerij maar ook om jongerenoverlast, vernielingen en de mate van brandveiligheid van de gebouwen. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.

Onveiligheid op bedrijventerreinen kent eveneens zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid ('externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen en vervoer gevaarlijke stoffen wordt apart behandeld 'overige thema's 5.6: Externe veiligheid').

### *Hoofddijnen van de aanpak 2012 – 2016*

Onze aanpak op dit veiligheidsthema is in de afgelopen jaren geïntensiveerd – en de ingezette koers heeft vruchten afgeworpen: de vermogenscriminaliteit in zowel het winkelgebied als op bedrijventerreinen is afgenomen. We zetten die koers dan ook voort in de komende tijd. In deze koers zijn drie hoofddijnen c.q. uitgangspunten te onderscheiden:

- samenwerking met alle relevante partijen, zowel publiek als privaat, waarbij de diverse actoren elk hun verantwoordelijkheid nemen
- overall regievoering door de gemeente; zo is de bedrijvencontactfunctionaris trekker van de veiligheidsaanpak in het kernwinkelgebied
- gebruik maken van de landelijk voorhanden kennis en instrumenten op dit terrein; dit betreft dan met name het instrument Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) is zijn beide varianten KVO-winkelgebied) en KVO-bedrijventerreinen)

De situatie nu is dat voor het winkelgebied de zgn. 1ste ster van het KVO-w in de wacht is gesleept en dat alle bedrijventerreinen over het eerste certificaat KVO-b beschikken.

### *Accenten in onze aanpak in de periode 2012 – 2016 zijn*

- Borgen dat de derde ster KVO-w behouden blijft door de bijbehorende maatregelen door te voeren.
- Nagaan of het KVO-w ook een geschikt instrument vormt voor ander winkelgebieden binnen de gemeente en aansluitend eventueel de benodigde stappen zetten.
- Het tweede certificaat KVO-b behalen door de afgesproken maatregelen door te voeren; deze 'operatie' zal, net als bij het eerste certificaat, tegelijk op alle bedrijventerreinen plaatsvinden.
- Tijdig specifieke maatregelen doorvoeren c.q. een specifieke aanpak volgen op bedrijventerreinen waarop dat nodig is; het kan daarbij gaan om specifieke vormen van criminaliteit en onveiligheid maar ook om het afwijkende karakter van het terrein zelf.

### **Betrokken partijen**

- Gemeente: de afdelingen RMO, Publiekzaken
- politie ZHZ
- ondernemersverenigingen
- parkmanagement

### **Doelstelling (kwalitatief)**

Verdere borging en waar nodig verbetering van de sociale en fysieke veiligheid in winkelgebied en op bedrijventerreinen in Alblasserdam.

**Doelstelling (SMART)**

| <b>Indicator</b>                  | <b>Bron</b> | <b>Nulmeting<br/>(jaar)</b> | <b>Streefwaarde<br/>2016</b> |
|-----------------------------------|-------------|-----------------------------|------------------------------|
| Aantal incidenten winkeldiefstal  | Politie     | 47<br>(2011)                | 40                           |
| Aantal incidenten bedrijfsinbraak | Politie     | 30                          | 25                           |
| Slachtoffer zakkenrollen          | Politie     | 17                          | 15                           |

## 5.4 handhaving Drank en Horecawet en Prostitutiewet

### *Beschrijving thema*

#### Handhaving prostitutie

Alblasserdam kent geen prostitutiegebieden. Tal van gemeenten in onze regio hanteren net als Alblasserdam een nulbeleid, wat overigens niet betekent dat het fenomeen zich daadwerkelijk niet voordoet. Uit onderzoek is geconstateerd dat in 2011 6 bewoners(sters) prostitutie bedreven in Alblasserdam. Dit gebeurt vanuit huis en er worden via internet klanten geworven. Het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden zal eind 2012 onder de verantwoordelijkheid gaan vallen van de gemeente. Getracht wordt om dit zoveel mogelijk regionaal op te pakken.

#### Handhaving drank en horecawet

Het toezicht op de Drank- en Horecawet wordt verscherpt. Jongeren onder de 16 kunnen nu nog veel te gemakkelijk aan drank komen. Daarom heeft de regering besloten om het toezicht op de Drank- en Horecawet te decentraliseren van het Rijk naar de gemeenten. Het uitgangspunt hierachter is dat gemeenten het toezicht efficiënter in kunnen zetten en vaker toezicht kunnen uitoefenen.

De burgemeester wordt eind 2012 belast met de uitvoering van de Drank en Horecawet. De bevoegdheden die voortvloeien uit de Drank- en Horecawet passen goed bij de bestaande verantwoordelijkheid van de burgemeester voor openbare orde en veiligheid. Gemeenten krijgen meer mogelijkheden om op lokaal niveau beter invulling te geven aan het Alcoholbeleid, met name om overmatig alcoholgebruik onder jongeren tegen te gaan. De bestaande gemeentelijke bevoegdheden om toegangsleeftijden voor de horeca te stellen worden uitgebreid. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om een toegangsleeftijd te koppelen aan de sluitingstijd. Daarnaast krijgen gemeenten de mogelijkheid de toepassing van prijsacties in een verordening te regelen. Getracht wordt om beleidsvorming en handhaving zoveel mogelijk regionaal op te pakken.

#### Hoofdpijnen aanpak 2012-2016

We zetten de komende jaren in op de implementatie van de handhaving van de drank en horecawetgeving en de prostitutiewet.

Dat betekent:

- consequente toepassing van de Wet BIBOB;
- consequente toepassing van het handhavingsprotocol
- optimale informatie-uitwisseling met politie
- invoering registratiesysteem voor prostituees;
- zoveel mogelijk regionaal organiseren en uitvoeren

#### **Doelstelling (kwalitatief)**

Het borgen van een goede handhaving op de drank en horecawet en prostitutiewet. De wens is om dit regionaal te organiseren.

## 5.5 Brandveilige samenleving

### *Beschrijving thema*

Alblasserdam wil zijn eigen burgers bewuster maken van de noodzaak om meer bewust te zijn van de risico's op brand van juist veel zaken die in en rond ons huis spelen. De brandweer heeft de afgelopen jaren veel ingezet op brandpreventie en controle bij ondernemers.

### *Hoofddijnen van de aanpak 2012 – 2015*

- Toezicht EN handhaving  
Betere opvolging van toezicht door handhaving, zodat er het geloofwaardig toezicht is. Meer integraliteit in samenwerking met gemeentelijke en andere partners. Sluitende afspraken met bedrijven en instellingen over terugdringen nodeloze alarmering.
- Effectieve advisering in planvorming  
Veel gehoorde klacht is dat de brandweer erg laat in het planvormingsproces kan adviseren, waardoor wijzigingen van plannen moeizaam en vaak erg kostbaar worden. Inzet is om de Veiligheidsregio/regionale brandweer en lokale brandweer eerder in het proces te betrekken voor advisering in planvorming en vergunningverlening.
- Terugdringen nodeloze brandmeldingen  
Met betrekking tot het terugdringen van nodeloze brandmeldingen wordt gestreefd naar een reductie van 50% in 2015. Aankomende jaren wordt sterk ingezet in voorlichting, kwaliteit van de installaties en het registreren van de meldingen. Vervolgens wordt in samenwerking met de abonnees, brandweer en gemeente gekeken naar oplossingen en waar nodig naar handhaving.
- Vergroting brandpreventie  
Meer voorlichting burgers, ondernemer en instellingen over brandveiligheid (bv over brandmelders)

### *Partners in de aanpak*

- Gemeente
- Brandweer
- Veiligheidsregio
- Wijkplatforms
- Ondernemersverenigingen

### *Doelstelling (kwalitatief):*

Een (brandveilige) samenleving. *Subdoel:* voorbereid zijn op voorzienbare incidenten

### *Doelstelling (SMART):*

| indicator                             | bron      | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | streefwaarde 2016 |
|---------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|-------------------|
| Totaal aantal nodeloze brandmeldingen | brandweer |      |      | 74   | 42   | 56   | 28                |

Het is niet zinvol om een kwantitatieve doelstelling voor het totaal brandmeldingen en hulpverleningen in te voeren, aangezien de inzet van de brandweer niet wordt gerelateerd aan dit aantal, maar aan het risico. De brandweer stuurt erop dat op elk moment van de dag zou moeten kunnen worden uitgerukt voor brand of hulpverlening. Daarnaast wordt erop gestuurd, dat er voldaan wordt aan de opkomsttijden zoals genoemd in het regionale dekkingsplan. Hierin zijn de percentages en tijden per objectsoort vastgelegd.

+



## 5.6 Externe veiligheid

### *Beschrijving thema*

Kern van de aanpak van de externe veiligheid is beheersing van de 'naar buiten gerichte' (= externe) grootschalige veiligheidsrisico's in Alblasterdam en de omliggende regio van gevaarlijke stoffen binnen bedrijven en bij vervoer, waaronder buisleidingen. Beheersing van deze risico's geschiedt via implementatie van milieu- en RO-wetgeving, risicocommunicatie en voorbereiding op rampenbestrijding.

### *M.b.t. beleid:*

In 2010 is het Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2011-2014 vastgesteld. Hoofddoel van het Uitvoeringsprogramma is het werken aan een veiliger Zuid-Holland. Het Rijk stelt hiertoe via de provincie Zuid-Holland middelen beschikbaar. Het Uitvoeringsprogramma is een meerjarenprogramma waarin provincie, gemeenten en uitvoeringsdiensten (Milieudiensten, regionale brandweer, Veiligheidsregio's) ambities en activiteiten voor de periode 2011-2014 beschrijven, waaronder de regio Zuid-Holland Zuid.

De provincie en regio's kunnen niet 'enkel' volstaan met het Uitvoeringsprogramma. Op basis van het Uitvoeringsprogramma moeten de regio's en de provincie jaarlijks een jaarprogramma opstellen. Namens de regio Zuid-Holland Zuid fungeert de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) in dit kader als trekker. Uitvoering geschiedt gezamenlijk met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ).

### *Speerpunten 2011-2014*

In het Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2011-2014 heeft de regio Zuid-Holland Zuid aangegeven dat het accent van de opgaven in hoofdzaak niet meer ligt op inventariseren en opbouwen, maar op structurele inbedding/borging. Eindstreven in 2014 is een structurele borging van externe veiligheid in verschillende soorten facetten: in beleid, uitvoering, organisatie, bestuurlijk domein, ruimtelijke ordening, data- en kennisbeheer, financiën en samenwerking.

Naast voortzetting van reguliere (advies)taken, heeft de regio Zuid-Holland Zuid voor de periode 2011-2014 de volgende speerpunten geformuleerd:

1. Aandacht voor transport van gevaarlijke stoffen
2. Aandacht voor groepsrisicoverantwoording
3. Structurele borging van externe veiligheid in beleid
4. Structurele borging van externe veiligheid in ruimtelijke ordening
5. Versterken/borging deskundigheid en risicocommunicatie

### *Te verwachten ontwikkelingen binnen externe veiligheid*

Op het gebied van transport van gevaarlijke stoffen spelen een aantal die vanaf 2012 aandacht vragen. Zo is op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) gedeeltelijk in werking getreden. Uitvoering van het Bevb brengt verplichtingen voor buisleidingexploitanten met zich mee, en waar mogelijk saneringsgevallen.

In 2011 is de Gasunie (aardgasleidingen) gestart met een gefaseerde aanpak van PR-knelpunten en GR-overschrijdingen. Deze actie zal in 2012 en verder zijn vervolg krijgen. De overige delen van het Bevb is begin 2012 in werking getreden waardoor een soortgelijke actie ten aanzien van 'overige buisleidingen' (niet zijnde aardgasleidingen) moet worden uitgevoerd. Deze leidingexploitanten zijn over het algemeen echter minder goed georganiseerd dan de Gasunie. Verwacht wordt dan ook dat gemeenten zelf meer aanzet zijn/moeten controleren dan in het geval van de Gasunie.

Ook het Basisnet Weg, Water en Spoor wordt naar verwachting in 2012 juridisch verankerd. Hiertoe zal – naast aanpassing van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen - naar verwachting in 2012 het Besluit transport externe veiligheid (Btev) in werking treden. In het Btev staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. De hieruit voortvloeiende verplichte afstanden tot de transportroutes, kunnen mogelijk tot saneringssituaties leiden.

Voor de regio Zuid-Holland Zuid zijn eveneens de Structuurvisie buisleidingen en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening van belang. In de Structuurvisie buisleidingen wordt aangegeven waar ruimte gereserveerd moet worden voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zullen gemeenten verplicht worden om deze ruimtelijke reserveringen in acht te nemen bij het opstellen of aanpassen van bestemmingsplannen.

#### *Regionaal risicoprofiel*

Het regionaal risicoprofiel is in 2011 voor het eerst opgesteld. Elk jaar zal deze worden geactualiseerd. Het regionaal risicoprofiel voor ZHZ is opgesteld volgens de methode nationale risicobeoordeling (programma nationale veiligheid) en de landelijke handreiking regionaal risicoprofiel. Het risicoprofiel is tot stand gekomen in samenwerking met medewerkers van de GHOR, de Regionale Brandweer, Politie ZHZ, Milieudienst ZHZ, GGD, gemeenten en de provincie Zuid-Holland. Het risicoprofiel beoogt geen statisch document te zijn, maar zal jaarlijks worden geactualiseerd. Trends kunnen op deze wijze worden meegewogen en het effect van beleid op bepaalde risico's kan worden gemeten. Het risicoprofiel zal vanuit dat oogpunt nog niet volledig zijn. Het risicoprofiel dient te worden gezien als "groeidocument" dat op basis van bestuurlijke en operationele "input" en ontwikkelingen in de regio zal worden uitgebreid.

De incidentscenario's die voor ZHZ zijn getoetst op mate van impact en waarschijnlijkheid betreffen: Natuurlijke omgeving (overstroming, extreem weer etc.), gebouwde omgeving (banden/instorting/ontruiming grote en bijzondere gebouwen), technologische omgeving (zoals ongeval met gevaarlijke stoffen, nucleair ongeval), vitale infrastructuur en voorzieningen (o.a. uitval nutsvoorzieningen) verkeer en vervoer (o.a. verkeersongeval op het land, tunnel, water), gezondheid (pandemie, dierziekten, etc.), Sociaal-maatschappelijke omgeving (paniek in menigten, grootschalige ordeverstoring etc.).

#### **Betrokken partijen**

- Gemeente: RMO, Publiekszaken
- Regio: omgevingsdienst, veiligheidsregio
- Ondernemers
- Provincie

#### **Doelstelling (kwalitatief)**

Beheersing van de risico's rond gevaarlijke stoffen door procedures correct uit te voeren en organisatorische randvoorwaarden op peil te houden (o.m. adequate informatiepositie, interne coördinatie en afstemming).

## 5.7 Voorbereiding op rampenbestrijding

### *Beschrijving thema*

Gemeente, de Veiligheidsregio en operationele diensten prepareren zich op de bestrijding van rampen en crises via o.a. planvorming, opleiding, training en oefening. Het betreft activiteiten binnen de schakel 'preparatie' van de veiligheidsketen. Binnen dit thema staan de gemeentelijke processen centraal. Accenten in de gemeentelijke voorbereiding op rampenbestrijding zijn planvorming, opleiden/trainen/oefenen en de diverse organisatorische aspecten van de rampenbestrijdingsorganisatie.

### *Hoofdpijnen van de aanpak 2012 – 2016*

We zetten in op de verdere versterking van onze gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie tot een professionele 4e kolom (naast de brandweer, GHOR en politie).

### *M.b.t. de organisatorische aspecten*

We borgen en versterken waar nodig de organisatorische randvoorwaarden voor een effectieve voorbereiding op rampenbestrijding. In het bijzonder hebben daarbij onze aandacht:

- De regionale inbedding van onze voorbereiding op rampenbestrijding. We houden het zware regionale accent in dit verband vast. Cruciaal zijn onder meer de regionale werkgroepen voor de gemeentelijke processen. Samenwerking in de regio blijft nodig om als gemeentelijke kolom aan de kwaliteitsnormen te kunnen voldoen.
- Het up to date houden van onze rampenorganisatie in verband met de Wet op de Veiligheidsregio's. De lokale rampenorganisatie wordt aangepast aan het referentiekader regionaal crisisplan.
- De borging van bestuurlijke en managementaandacht voor de gemeentelijke rampenorganisatie. Dit geschiedt via beleidsmatige voorlichting over de regionale en lokale ontwikkelingen en daarnaast ook via opleiding, training en oefening (zie hieronder). Verkend wordt op welke wijze de bestuurlijke aandacht verder geborgd kan worden.
- De verdere inbedding van de rampenbestrijdingsorganisatie in de staande gemeentelijke organisatie. Dit kan bijvoorbeeld via integratie van de taak van procesdeelnemers in het functieprofiel van betreffende medewerkers alsmede aandacht voor deze rol tijdens functioneringsgesprekken. Daarnaast zou gedacht kunnen worden aan kapitalisering van de met opleiden en oefenen gemoeide tijd.
- De effectiviteit van de rolomschrijving en samenwerkingssystematiek van de interne 'schakels' van onze rampenorganisatie. Bewaakt wordt dat het profiel van de hoofden taakorganisaties adequaat is en aansluit op de nieuwe kwalificatiedossiers in het kader van de Veiligheidsregio.
- De randvoorwaarden opstellen en doorvoeren voor de beschikbaarheid van de sleutelactoren in onze rampenbestrijding.
- Verdere borging van de afstemming tussen disciplines rampenbestrijding, externe veiligheid/milieu (risico's rond gevaarlijke stoffen) en ruimtelijke ordening.
- De kwaliteit van de benodigde faciliteiten voor effectieve rampenbestrijding. Het gaat daarbij in het bijzonder om de inrichting van de actiecentra en beleidsruimten en van de te gebruiken ICT en verbindingssystemen. In 2012 wordt netcentrisch werken ingevoerd, hetgeen belangrijke implicaties heeft voor de inrichting van diverse faciliteiten.

### *M.b.t. planvorming*

Onze planvorming zal eveneens op het vereiste peil blijven:

- Het gemeentelijk rampenplan als onderdeel van het Regionaal CrisisPlan houden wij actueel. We stellen wat betreft systematiek en organisatie bij zodra nodig. Een belangrijke rol hierin hebben de regionale werkgroepen. Zij zijn verantwoordelijk voor de actualiteit en juistheid van de deelplannen.
- Alblasserdam kent 5 deelplannen/gemeentelijke taakorganisaties: Publieke zorg, Communicatie, Informatie, Omgevingszorg en Ondersteuning.
- Daarnaast worden ook onze rampenbestrijdingsplannen (RBP's) actueel gehouden. Verantwoordelijk hiervoor is de regionale brandweer.

M.b.t. opleiding, training en oefening van het GBT (gemeentelijk beleidsteam) en TZ (team bevolkingszorg), CoPI-deelnemers en medewerkers binnen de taakorganisaties

De verschillende actoren binnen onze rampenbestrijdingsorganisatie zullen goed in staat en 'beslagen' blijven om de algehele regie en coördinatie alsook de diverse deelprocessen op het vereiste niveau gestalte te blijven geven. In nauwe samenwerking met de gemeenten Papendrecht en Sliedrecht geven wij gestalte aan een effectieve opleidings-, trainings- en oefensystematiek.

Belangrijke kenmerken daarvan zijn de volgende:

- We werken met een regionaal Opleidingsplan dat in 2010 is vastgesteld.
- Alle betrokkenen bij de rampenbestrijding zijn verplicht minimaal een maal per jaar deel te nemen aan een opleiding/oefening.
- De gemeentelijk Adviseur Rampenbestrijding bewaakt welke medewerkers binnen de gemeente een opleiding behoeven.
- Tevens vindt jaarlijks een bestuurlijke oefening plaats.
- We evalueren systematisch al onze inzetten en oefeningen, zowel monodisciplinair als multidisciplinair.

**Betrokken partijen**

- Gemeente: Publiekszaken
- Regiogemeenten
- Veiligheidsregio
- Politie ZHZ
- Waterschappen
- Provincie
- Defensie

**Doelstelling (kwalitatief)**

Een zodanige voorbereiding op rampenbestrijding effectueren dat de negatieve gevolgen van rampen geminimaliseerd worden

**Doelstelling (SMART)**

| Indicator                                          | Bron     | Nulmeting (jaar) | Streefwaarde 2016     |
|----------------------------------------------------|----------|------------------|-----------------------|
| Getoetst, goedgekeurd en actueel rampenplan        | Gemeente | Ja<br>(2009)     | Ja<br>(Jaarlijks)     |
| % taakorganisaties, dat 3-jaarlijks beoefend wordt | Gemeente | 100%<br>(2012)   | 100%<br>(3 jaarlijks) |
| Aantal bestuurlijke rampen oefeningen              | Gemeente | 1<br>(2011)      | 1<br>(jaarlijks)      |

## 5.8 Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit

### *Beschrijving thema*

Georganiseerde criminaliteit kenmerkt zich door samenwerking en logistiek. Streven naar criminele winst en het niet primair belang stellen in legale bedrijfsuitoefening. Vormen van georganiseerde criminaliteit zijn productie van en handel in drugs, mensensmokkel/-handel, internetcriminaliteit, wapenhandel. Gemeenten kunnen de bewegingsruimte voor deze vormen van criminaliteit inperken door bij beschikkingsprocedures kritisch te werk te gaan (BIBOB) en/of een integrale bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit of specifieke branches daarbinnen vorm te geven.

### *Hoofdpijnen van de aanpak 2012 – 2016*

Belangrijke aandachtspunten in de komende tijd zijn in elk geval:

- continuering van de inzet van het BIBOB-instrumentarium; de vastgestelde beleidslijn zal gevolgd blijven worden.
- verdere vormgeving en inzet van het lokale RIEC-team. Deze aanpak is vastgelegd in het Regionaal convenant decentrale geïntegreerde aanpak van georganiseerde misdaad.

### **Betrokken partijen**

- Gemeente: gehele organisatie
- Regiogemeenten
- Politie ZHZ
- RIEC
- Openbaar Ministerie
- Belastingdienst

### **Doelstelling (kwalitatief)**

- Voorkomen dat de georganiseerde criminaliteit misbruik maakt van de gemeentelijke dienstverlening.
- Het bestuurlijke instrumentarium inzetten om de bewegingsruimte voor georganiseerde criminaliteit in Alblasterdam te minimaliseren.

## 6 Organisatie en coördinatie

Het nieuwe integrale veiligheidsbeleid zal jaarlijks worden geoperationaliseerd in een uitvoeringsplan IVB. In dit uitvoeringsplan worden door te voeren acties en maatregelen nader gepreciseerd wat betreft:

- Exacte acties/maatregelen, eventueel ook aanvullende/nieuwe maatregelen in verband met nieuwe ontwikkelingen.
- Taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen bij de door te voeren acties en maatregelen.
- Financieel beslag van door te voeren acties en maatregelen.
- SMART-doelstellingen.
- Werkplannen waarin de acties/maatregelen doorvertaald worden.

Het jaarlijkse uitvoeringsplan wordt in het 4e kwartaal door het College vastgesteld en ter kennisneming aan de raad gestuurd.

Voor de ambtelijke coördinatie over het veiligheidsbeleid wordt het RIVO (regulier Integraal VeiligheidsOverleg) gecontinueerd. Het RIVO komt eens in de 4 weken bijeen. Tijdens deze bijeenkomsten wordt de voortgang op de prioritaire en overige strategische veiligheidsthema's besproken. Eventuele knelpunten en/of nieuwe ontwikkelingen worden belicht en vertaald in wenselijk actie. De uitkomsten van het overleg worden vervat in verslagen die input vormt voor het jaarlijkse IVB.

De bestuurlijke coördinatie geschiedt via de burgemeester. Indien nodig worden er themavergaderingen voor het College en Raad georganiseerd. Het uitvoeringsplan bevat een evaluatief onderdeel waarin wordt teruggeblikt op de ontwikkelingen in de afgelopen kwartalen; dit onderdeel wordt ingevuld met behulp van de voortgangsrapportages.

Binnen de afdeling Publiekzaken wordt de coördinatie over het integrale veiligheidsbeleid belegd bij een functionaris, te weten de adviseur openbare orde, veiligheid en rampenbestrijding. Deze functionaris:

- stelt het jaarlijkse uitvoeringsplan op (in afstemming en samenwerking met de ambtelijk trekkers van de diverse veiligheidsthema's)
- organiseert de bijeenkomsten van het RIVO; bereidt die ook voor en stelt de verslagen op;
- organiseert de bijeenkomsten van het college en Raad;
- stelt het jaarlijkse bestuurlijke evaluatiedocument/voortgangsverslag op;
- bewaakt tussentijds de voortgang van de veiligheidsaanpak alsook eventuele nieuwe ontwikkelingen relevant voor het integrale veiligheidsbeleid
- adviseert de portefeuillehouder over de bestuurlijke coördinatie over het integrale veiligheidsbeleid.
- het ontwikkelingen van het accountouderschap m.b.t. de geregionaliseerde brandweer en overige Veiligheidsregio.