

Tegenwind Alblasserdam

De onjuiste voorstelling van beleidsmakers

Stelling 1)

De aan de gemeenteraad gepresenteerde Lokatiestudie is niet correct.
De studie geeft een volledig vertekend beeld van de werkelijkheid.

Stelling 2)

Portefeuillehouder Teunis Stoop verkondigt pertinente onjuistheden in de pers

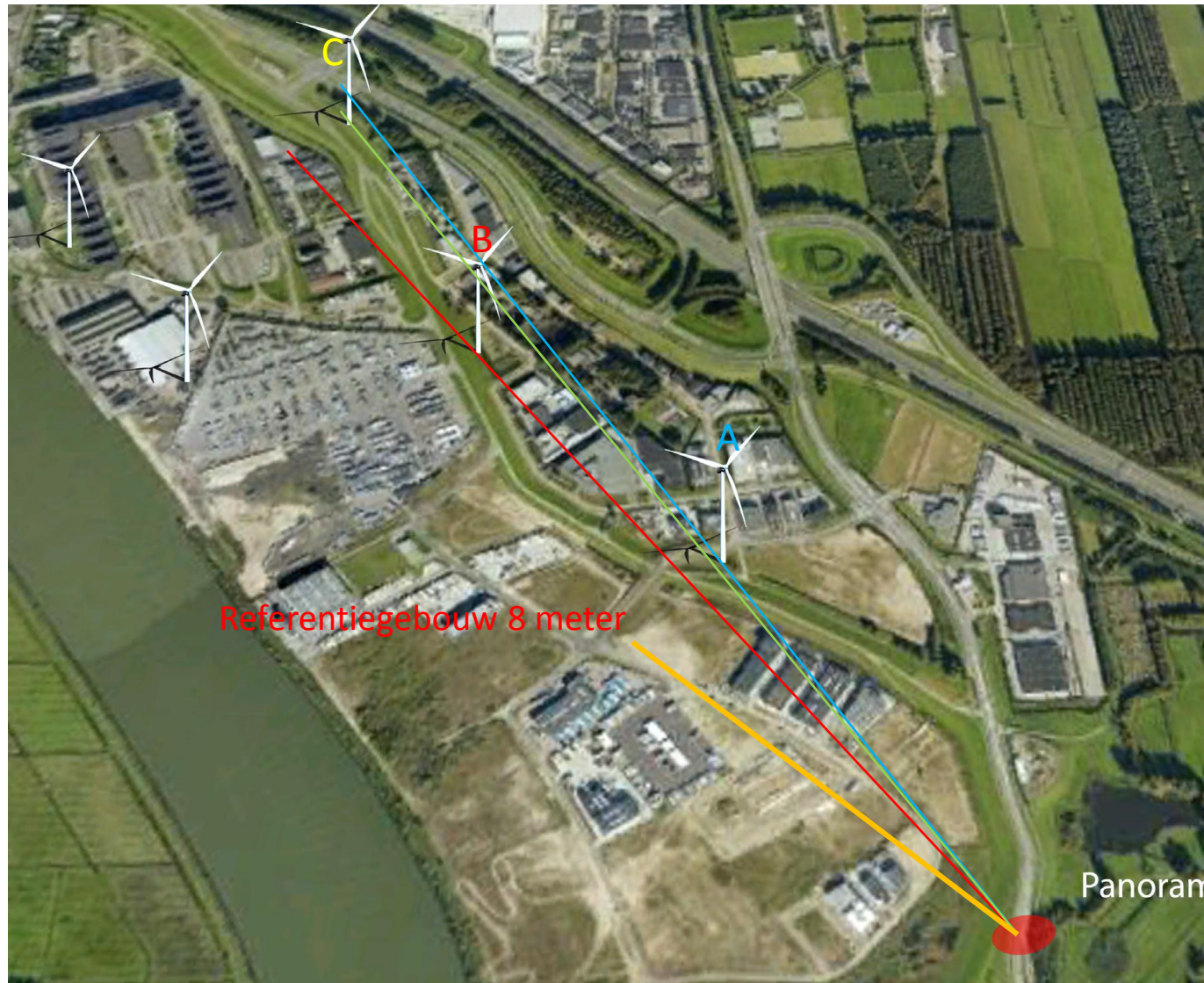
Stelling 3)

NEDStaal heeft een verborgen agenda

Stelling 4)

Windenergie heeft geen noemenswaardig effect op beperken van CO₂ uitstoot
en slechts een zeer beperkte bijdrage aan de energievoorziening

Stelling 1



Volgorde vanuit
Gezichtpunt fotograaf
Van links naar rechts

Molen B

Molen C

Molen A

Stelling 1



Volgorde in de
Lokatiestudie
Van links naar rechts
Molen A
Molen B
Molen C

Stelling 1



Bijgaand de juiste
Posities van de molens
en een betere
voorstelling van de
werkelijkheid.

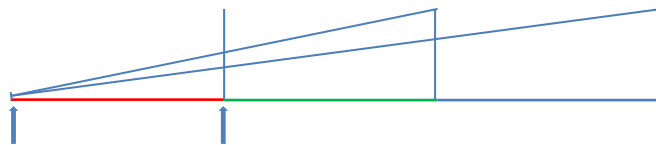
Doordat er op deze foto
gewerkt is met een
groothoeklens ontstaat
er een enorme
vertekening.

Stelling 1



Bepalen van de optische hoogte bij Foto met 50 mm objectief.

Een 50mm objectief benadert het Menselijk oog het beste.



Bepalen optisch hoogte op foto
Molen C is 0,4 x Molen A
Molen B is 0,6 x Molen A

Stelling 1

Correcte weergave volgens menselijke waarneming



Stelling 1

Correcte weergave volgens menselijke waarneming



Stelling 2) Portefeuillehouder Teunis Stoop verkondigt pertinente onjuistheden

Dhr Stoop verkondigt in het AD dat 8 windmolens in de Drechtsteden 214 megawatt opleveren.

De werkelijk rekensom is als volgt:

5 megawatt per molen (opgesteld vermogen) x 8 molens = 40 megawatt (opgesteld)
Effectief vermogen is echter circa 20% (gegevens CBS 24% en langjarig Duits onderzoek 17%) Dit resulteert in een effectieve bijdrage van 8 megawatt.

Dhr Stoop zegt 214 megawattwerkelijkheid 8 megawatt

Doelstelling besparing in 3 jaar 440 megawatt dus per jaar 146 Megawatt.

Dhr Stoop zegt: *“De meeste besparing wordt gehaald door wind”*

De totale bijdrage bij optimaal presteren van de windmolens is 5,4% van de doelstelling van 146 megawatt per jaar.

P.S. Met wind bespaar je geen energie....daar wek je energie mee op.

Stelling 3) NEDStaal

De directeur van NEDStaal verwacht windenergie met Cradle-to-Cradle.

Feit is dat NEDstaal een van de grootste vervuilers in de regio is en dat een paar windmolens daar niets aan kunnen veranderen.

Feit is dat NEDstaal op basis van een rapport uit 2003 nauwelijks een vermindering realiseert van de uitstoot tussen 2001 en 2010 van schadelijke stoffen.

NEDStaal maakt producten die in windmolens worden gebruikt.
Een showroom in je eigen achtertuin is natuurlijk wel zo gemakkelijk.

Feit is dat windenergie op zee of bij de kust een veel hoger rendement heeft.
Waarom investeert of adopteert NEDstaal niet een paar windmolens op zee?

Stelling 4)

Windenergie heeft geen noemenswaardig effect op beperken van CO₂ uitstoot en slechts een zeer beperkte bijdrage aan de energievoorziening.

De afgelopen 20 jaar heeft Nederland 3.000.000.000 euro gesubsidieerd aan windenergie. Dit heeft geresulteerd in een bijdrage van 1,3% (CBS) van de energiebehoefte van Nederland. Normaal gesproken subsidieer je om iets een duwtje in de rug te geven. Bij wind wordt er gesubsidieerd om de molens aan het draaien te houden en de kas van eigenaren te spekken.

“Een groot deel van de schuld van Nederland zou in theorie worden veroorzaakt indien alle energie door wind zou worden opgewekt.”

Vermenigvuldig 3mld met $100 / 1,3\% = 230$ mld subsidie.

Indien de overheid de 3mld had gestopt in betere voorlichting, betere isolatie en hogere eisen bij nieuwbouw. Dan had de energiebesparing een veelvoud opgebracht t.o.v. de huidige bijdrage van windenergie.

Stelling 4)

Elektriciteit uit wind legt beslag op de capaciteit van centrales, die gestookt worden met fossiele, of andere brandstof. Hoe groot dat beslag is, en hoeveel extra brandstof het kost, is onbekend. Dit extra brandstofbeslag moet worden gevoegd bij de brandstof, die bouw en installatie van windmolens met de bijbehorende netinpassingsapparatuur en leidingen vergen. Samengenomen is het twijfelachtig of windelektriciteit brandstof spaart en CO₂-uitstoot vermindert. Vermoedelijk is dat niet het geval. Wat overeind blijft, zijn de extra kosten.

Windenergie geeft zeer ongewenste bijeffecten op het totale net. Hierdoor ontstaan risico's van totale uitval. Netbeheerder TenneT heeft bijvoorbeeld de Duitse overheid verzocht om toevoeging van windenergie op een laag pitje te zetten.

In Duitsland zijn overigens ivm financieringsproblemen grote projecten stilgelegd en de grootste Windmolen bouwer ter wereld Vetus heeft onlangs een groot aantal mensen ontslagen.

Stelling 4) Voorstanders en tegenstanders

De tegenstanders van windenergie worden veelal wegzet als paranoïde personen. Feit is echter dat tegenstanders hun stellingen met feiten weten te onderbouwen en de voorstanders met aannames werken.

Nadelen windenergie:

- Hoge investeringen en hoge subsidies, lage opbrengsten
- Maximaal slechts 20% effectief vermogen
- Horizon vervuiling
- Slagschaduw
- Onbetrouwbaar
- Nauwelijks effect op beperking CO2 uitstoot

Voordelen windenergie:

- Er zijn **geen voordelen** voor de samenleving
- Subsidie opbrengsten voor bedrijven en particulieren.

Tegenstander windenergie is geen tegenstander van duurzaamheid

Ieder rationeel denkend mens wil zuinig omgaan met zijn leefomgeving en zijn 'footprint' op deze aarde beperken. Echter de meningen waarop dat kan plaatsvinden zijn zeer uiteenlopend. De grootste slagen kunnen echter gemaakt worden met zuiniger omgaan met de beschikbare energie.

Bij een besparing van ruim 1% kunnen we alle bestaande windmolens afschaffen. Bij een besparing van 4% zou alle alternatief opgewekte energie (met name vervuilende biomassa) niet noodzakelijk zijn.

De overheid zou veel beter kunnen investeren in innovatie en kennis, dan in subsidiëren.