

Raadsmemo

Onderwerp beantwoording vragen D66 inzake Pijlstoep 31

Datum 13 december 2012

Afzender S.J. Veerman

Tel.nr. (078) 770 6004

Emailadres s.veerman@alblasserdam.nl

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld.

Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

Voor zover van belang treft u nog de volgende korte toelichting aan.

Zoals in eerdere overleggen aangegeven, laatstelijk in de raadscommissie Grondgebied van januari 2012. Daarop volgend is een brief van 31 januari gevolgd aan Gedeputeerde Staten. Omwonenden zijn in september 2012 nog eens geïnformeerd dat er geen gevaren zijn voor de volksgezondheid, dit naar aanleiding van het nader onderzoek dat is gedaan.

Ik heb voor het beantwoorden van uw vragen informatie ingewonnen bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

De behandeling van gevallen van ernstige bodemverontreiniging valt onder de Wet bodembescherming (Wbb). De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is in dit kader het bevoegd gezag namens de provincie Zuid-Holland en behandelt derhalve deze locatie. Eén en ander gebeurt in goed overleg met de gemeente Alblasserdam.

Onderstaande antwoorden zijn opgesteld door de omgevingsdienst.

Ik onderschrijf deze antwoorden.

1. Wij nemen aan dat u bekend bent met het rapport van Hofstede uit 2006 en bent u dan ook bekend met de volgende zinsneden:

“Op de locatie is volgens de criteria uit de Wet Bodembescherming zonder meer sprake van ernstige bodemverontreiniging” en

“Voor het onderhavige geval zijn risico's voor de volksgezondheid en/of verspreiding te verwachten”?

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is bekend met het rapport van Hofstede uit 2006 en de daarin opgenomen zinsneden. Dit rapport én een verkennend bodemonderzoek uit 2007 zijn op verzoek van de

provincie Zuid-Holland, destijds nog handelend als bevoegd gezag in het kader van de Wbb, op 25 januari 2010 door de huidige eigenaar van het perceel aan de provincie toegestuurd. In verband met de afspraken tussen overheid en bedrijfsleven die voortvloeiden uit het zogenaamde BSB-convenant, hoefden de onderzoeken niet eerder aan het bevoegd gezag te worden overhandigd. De provincie Zuid-Holland heeft tot eind 2010 meermaals gesproken met de eigenaar van het perceel om tot vervolgonderzoek te komen.

2. Bent u bekend met het feit dat zich op slechts enkele meters afstand van deze verontreiniging een openbare zwemgelegenheid bevindt waar 's zomers zeer veel mensen komen?

Ja, het is bij de Omgevingsdienst bekend dat de verontreiniging op relatief korte afstand van het recreatiegebied is aangetroffen. De afstand tot het zwemwater bedraagt overigens circa 50 meter, hetgeen gezien de lage snelheid van verspreiding van verontreinigingen in de deklaag nog een substantiële afstand is.

3. Bent u bekend met het feit dat (wederom letterlijk uit het rapport):

“gechloreerde oplosmiddelen zich makkelijk met het grondwater verplaatsen”.

Ja, de stoffeigenschaften van vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en het gedrag van deze stoffengroep in de bodem zijn bekend bij de Omgevingsdienst. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 4.

4. Bent u bekend met het feit dat op deze locatie kwelwater voor een extra horizontale verspreiding van grondwater zorgt?

De Omgevingsdienst is voor deze specifieke locatie niet bekend met extra horizontale verspreiding door kwelwater. Wel is in algemene zin bekend dat infiltratie- en kwelsituaties grondwaterstroming kunnen versnellen, en daarmee verhoogde verspreidingsmogelijkheden kunnen bieden voor grondwaterverontreinigingen, met name in het goed doorlatende eerste watervoerende pakket. In onderhavig geval zal grondwater dat infiltreert in de rivier, vermoedelijk loodrecht op de rivier in de achterliggende polder opkwellen. In de beschikbare bodemrapporten wordt dan ook vermeld dat het grondwater in het relatief snel stromende eerste watervoerende pakket in noordelijke richting stroomt, van het Lammetjeswiel af. De verwachte grondwaterstromingsrichting in de slecht doorlaatbare deklaag is overwegend westelijk gericht, ook van het Lammetjeswiel af. Verspreiding van verontreinigingen in deze deklaag vindt relatief langzaam plaats.

5. Bent u bekend dat er ten tijde van het onderzoek in 2006 niet alle metingen verricht konden worden terwijl dit wel noodzakelijk werd geacht?

Het doel van het onderzoek in 2006 was het verkrijgen van een beter en meer gedetailleerd beeld van de bodemkwaliteit en dan met name de verontreiniging met vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen. Dit doel is ten dele bereikt al blijkt uit de rapportage dat een deel van de voorgenomen metingen niet kon worden verricht door obstakels in de bodem en/of gebrekkige medewerking van de huurder van het bedrijfspand. Van een (wettelijke) noodzaak tot het verrichten van alle metingen was destijds geen sprake.

6. Kunt u er voor zorgen dat de resultaten van het vervolgonderzoek, waarover u spreekt, ons ter beschikking worden gesteld?

Als bijlage treft u een kopie aan van het 'Nader bodemonderzoek en binnenluchtonderzoek Pijlstoep 31 en omgeving te Alblasterdam, opgesteld door ATKb, met kenmerk 20120440/rap01 d.d. 7 augustus 2012. De resultaten van dit onderzoek worden besproken bij vraag 8.

7. Vind u, net als de D66-fractie, dat het tot de verantwoordelijkheid van uw college behoort dat recreanten veilig kunnen zwemmen in het Lammetjeswiel?

Ja

8. Vind u, net als de D66-fractie, dat u als college (wetende van het mogelijke risico voor de volksgezondheid) alles in het werk moet stellen om mogelijke risico's zo snel mogelijk in kaart te brengen en indien nodig gepaste actie moet ondernemen?

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid onderschrijft het belang dat gezondheidsrisico's zo snel mogelijk dienen te worden uitgesloten. In samenspraak met de gemeente Alblasserdam is er derhalve voor gekozen om uit financiering van de provincie Zuid-Holland het bij vraag 6 genoemde onderzoek te laten uitvoeren. Hiertoe is allereerst beoordeeld welke reële blootstellingsroutes in relatie tot mogelijke gezondheidsrisico's dienen te worden onderzocht. Het onderzoek heeft zich vervolgens gericht op gezondheidsrisico's als gevolg van mogelijke uitdamping van stoffen naar de binnenlucht van woningen en het binnendringen van vluchtige stoffen van drinkwaterleidingen.

Middels het onderzoek is vastgesteld dat de verontreiniging zich niet heeft verspreid tot de ondiepe bodem nabij de woningen. Hiermee zijn risico's voor uitdamping naar de binnenruimte uitgesloten. Ter plaatse van de bedrijfswoning zijn binnenluchtmetingen verricht en is het drinkwater onderzocht. Ook deze metingen sluiten risico's voor de volksgezondheid uit.

Met betrekking tot eventuele verspreidingsrisico's is de omgevingsdienst van mening dat deze een iets lagere prioriteit hebben dan de gezondheidsrisico's. Daarom dienen deze door de eigenaar van de locatie zelf te worden bepaald. De omgevingsdienst bestudeert momenteel of hiervoor een onderzoeksbevel kan worden gegeven.

De kwaliteit van het zwemwater van het Lammetjeswiel is niet onderzocht. Gezien het antwoord op vraag 4 inzake de grondwaterstromingsrichting op de locatie, wordt niet verwacht dat de grondwaterverontreiniging het Lammetjeswiel (heeft) bereikt. Zelfs als de grondwaterverontreiniging in contact komt het oppervlaktewater, dan is sprake van uitvloeiing van zodanig kleine hoeveelheden in een groot watervolume dat deze hoeveelheden door verdunning en uitdamping niet meetbaar zullen zijn. Risico's voor de volksgezondheid door recreëren in het Lammetjeswiel achten wij derhalve uitgesloten.

Uit ruggespraak met de controleurs van de zwemwaterkwaliteit in de regio (team Geodata en Monitoring van het Waterschap Rivierenland) blijkt dat ook zij, op basis van bovengenoemde argumenten, van mening zijn dat de bodemverontreiniging ter plaatse van Pijlstoep 31 geen bedreiging vormt voor de kwaliteit van het zwemwater in het Lammetjeswiel.