
Onderwerp: FW: Advisering aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot/ zaaknummer 100367

Hallo

Binnen de ILT hebben we de ontwerpbeschikking met name op het gegeven advies bekeken. We hebben een kleine toevoeging gedaan in ons advies. De toevoeging is al in de ontwerpbeschikking opgenomen in art. 2.1.1 (gescheiden houden van residuen) opgenomen dus leidt niet te wijzigingen daarvan.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend-specialistisch inspecteur Asbest

.....
Risicovolle Stoffen en Producten

Inspectie Leefomgeving en Transport

Ministerie van I en M

Keizergracht 5 | 5611 GB Eindhoven | Kamer Wissel

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag
.....

<http://www.ilent.nl>

Van:

Verzonden: dinsdag 6 november 2012 15:47

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Advisering aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot/ zaaknummer 100367

Geachte heer

Allereerst mijn excuses dat de ILT-reactie op uw e-mailberichten vertraging heeft opgelopen.

Hieronder geef ik u de reactie van ILT op de ontvangen stukken. De volgorde is niet bepalend voor het belang dat aan een opmerking moet worden gehecht.

- Omdat slak en filterkoek tijdens de proef als asbesthoudend worden beschouwd moet hierbij ook de mogelijke risico's en de benodigde veiligheidsmaatregelen getroffen worden. Met name het nemen van monsters van de filterkoek waarin mogelijk niet hechtgebonden asbestvezels zijn opgenomen, dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd/geaccrediteerd bedrijf. Tevens moeten hierbij de te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen worden aangegeven. Hoewel het een ARBO-aangelegenheid (en geen provinciale bevoegdheid) is, lijkt het mij zinvol hier aandacht aan te besteden.
- Wellicht is het mogelijk dat wordt aangegeven op welke wijze de slakmonsters (een vast klomp materiaal) worden geanalyseerd.
- Indien slak en filterkoek daadwerkelijk asbest bevatten moet deze als asbest behandeld worden. Op

29-11-2012

grond van het LAP 2 sectorplan 37 kunnen deze residuen alleen gestort worden ongeacht of de concentratie asbest meer of minder dan 100 mg/kg droge stof is. Immers aan de slak en de filterkoek is bewust asbest toegevoegd en dan geldt de grens van 100 mg/kg droge stof niet. Bij asbesthoudendheid kan de slak en filterkoek niet elders verwerkt worden. Risico's en maatregelen die als gevolg van mogelijke asbesthoudendheid van de residuen aanwezig zijn, zijn niet in beeld gebracht.

- Monsters van de residuen worden genomen door een medewerker van Nedstaal. Gezien de mogelijkheid dat deze asbesthoudend kunnen zijn moet dit plaatsvinden door een daartoe gecertificeerd bedrijf (inventarisatiebureau) of geaccrediteerd laboratorium. Daarnaast is deze proef niet alleen bedoeld om inzicht te geven in hoeverre er asbestvezels vrijkomen, maar ook voor het bevoegd gezag en voor de beleidscollega's van het Rijk het bewijs te leveren dat schroot met asbesthoudende bitumen op deze wijze veilig kan worden verwerkt. Toepassing als bewijs brengt met zich mee dat alles 'dichtgetimmerd' moet zijn. Daarom moet het hele onderzoekstraject vanaf de monsternamen gecertificeerd zijn.
- Omdat asbest valt onder de gevaarlijke stoffen moet het innemen/inzamelen van (licht) asbesthoudend afval expliciet vergund worden (art 10.37 Wm). De ontvanger dient daarbij te voldoen aan de (administratieve) bepalingen (o.a. art 10.40 Wm) die daarbij gelden. Hierover is niets in het plan van aanpak opgenomen.
- De proef gaat specifiek over staal met asbesthoudende bitumen. De ILT adviseert aan het bevoegd gezag dat de vergunning de inname van asbesthoudend staal specifiek beperkt tot dit type materiaal (staal met asbesthoudende bitumen coating). Dus vooralsnog geen toestemming voor asbesthoudend schroot waarin dezelfde lage gehalten asbest op een andere manier aanwezig zijn (bv flenzen met asbesthoudende pakkingen).
- Er is aangegeven dat 3 proeven (op drie dagen) worden uitgevoerd met 5 ton met asbest verontreinigd staal. Niet duidelijk is of gedurende 3 dagen 3 proeven worden gehouden of 3 dagen 1 proef per dag. De maximaal benodigde hoeveelheid is $3 \times 3 \times 5 \text{ ton} = 45 \text{ ton}$; minimaal $3 \times 5 \text{ ton} = 15 \text{ ton}$; men wil vergunning voor opslag van 100 ton staal met asbesthoudende coating. Dit is een groot verschil. Gezien de hoeveelheden staal die omgaan bij Nedstaal hoeft dit geen probleem te zijn, zolang het restant staalschroot met asbesthoudende coating niet buiten de proeven om wordt opgemengd met "schoon" schroot.
- Er moet ook controle door middel van kleefmonsters worden uitgevoerd op de restverontreiniging in de lege containers.
- Het hele stuk ademt de sfeer uit dat er nauwelijks risico's aan verbonden zijn terwijl de proef juist wordt uitgevoerd om na te zien of er risico's aan verbonden zijn.

In zijn algemeenheid constateer ik dat het proeftraject zorgvuldig is opgezet en met het meenemen van bovenstaande aspecten vindt een betere borging van het traject plaats. Graag ziet ILT uit naar de resultaten van de proeven.

Indien door u gewenst zal deze reactie per brief bevestigd worden. In dat geval verzoek ik u dit aan te geven.

Ik vertrouw er op u voldoende hiermee te hebben geïnformeerd en zowel uw eerdere mails als uw brief van 29 oktober 2012 te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Coördinerend-specialistisch inspecteur Asbest

.....
Risicovolle Stoffen en Producten
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van I en M
 Keizergracht 5 | 5611 GB Eindhoven | Kamer Wissel

Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....

<http://www.ilent.nl>

Onderwerp: FW: Nedstaal

Urgentie: Hoog

Van:

Verzonden: woensdag 28 november 2012 16:08

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: Nedstaal

Urgentie: Hoog

Onderstaand het besluit van ons college over Nedstaal:

COLLEGE, dinsdag 27 november 2012

ONTWERPBESLUITENLIJST WEEK 47 (19 t/m 23 november 2012)

Nagekomen nota

(8) Proef met verwerking asbesthoudend schroot bij Nedstaal B.V. te Alblasserdam
(Pfh. JR, afd. RO, reg.nr. 900764)

Ontwerpbesluit:

1. Kennis nemen van het concept van de ontwerp-beschikking tijdelijke omgevingsvergunning voor proef met verwerking asbesthoudend schroot bij Nedstaal B.V. te Alblasserdam.
2. De provincie Zuid-Holland berichten dat het eerder verstrekte ambtelijk advies gezien dient te worden als een formeel advies van de gemeente Papendrecht in haar rol van wettelijk adviseur.

Besluit: Conform.

Met vriendelijke groet,

**Senior Beleidsadviseur
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Papendrecht**

Van:

Verzonden: maandag 5 november 2012 14:36

Aan:

CC:

Onderwerp: Ambtelijk advies (vooruitlopend op de ontwerp-beschikking) over de aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot / zaaknummer 100367

In vervolg op onze mailwisseling, zoals afgesproken onderstaand ons ambtelijk advies (vooruitlopend op de ontwerp-beschikking):

- Uit figuur 4 van de expert-judgement door TNO kan worden afgeleid dat de proef geen milieueffecten op de gemeente Papendrecht heeft. Is dat een correcte aanname?

29-11-2012

- In het plan van aanpak is een uitgebreid plan voor metingen tijdens het proces opgenomen. Wellicht zijn ook metingen tijdens de aanvoer c.q. het lossen van schroot ter plaatse noodzakelijk? Hoeveel voertuigbewegingen betreft het?
- Getest zal worden of asbesthoudend materiaal op de in de aanvraag aangegeven wijze gecontroleerd kan worden verwerkt. Uit de aanvraag blijkt echter niet of dit de meest duurzame wijze van verwerken is, m.a.w. welke methoden zijn er nog meer onderzocht en waarom is uiteindelijk voor deze methode gekozen? De proef wordt gehouden in een dichtbevolkt gebied, waarom is juist voor deze locatie gekozen?
- De gemeente Papendrecht onderschrijft de noodzaak van onderzoek naar het duurzaam verwerken van afvalstoffen, vooral van asbest. Uitgaande van de huidige informatie is er ambtelijk geen bezwaar tegen de proef. De uitkomsten van de proef worden afgewacht. Eerst daarna kan een mening worden gevormd over het (aldaar) regulier verwerken van het materiaal.

Met vriendelijke groet,

**Senior Beleidsadviseur
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Papendrecht**

20 NOV. 2012



Hendrik-Ido-Ambacht

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v. de heer E. F. D. van Wijsberge
Postbus 550
3300 AN Dordrecht

 2 0 1 2 0 2 8 4 6 5 Regiocode: AL207-Nedstaal N.V. Zaak: 0109873 Aanvraag Proefnemingen met licht asbesthoudend	
Afd: VM	Groep: Milieu
Medew: EWI	CC:
Doss: 906969	Algemeen -1.777.13

uw brief van	29 oktober 2012	uw kenmerk	201205156	ons kenmerk	892366
datum	16 november 2012	onderwerp	concept ontwerpbeschikking proef Nedstaal		

Geachte heer Van Wijsberge,

Op 29 oktober 2012 hebben we de concept ontwerpbeschikking ontvangen voor de proef die gehouden gaat worden bij Nedstaal, Rapenburg 1 te Alblasterdam met het verwerken van licht asbesthoudend staalschroot. U verzoekt ons als aangrenzende gemeente hierop te reageren.

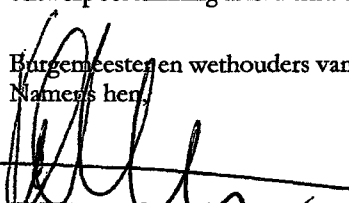
We hebben geen opmerkingen met betrekking tot de voorschriften van de beschikking, deze garanderen ons inziens een veilige proefomgeving. We gaan er daarbij vanuit dat u het advies van Agentschap NL nog verwerkt in de ontwerpbeschikking.

We hechten wel veel waarde aan inzage in de wijze waarop het bevoegd gezag de voorschriften gaat controleren en hoe wij als aangrenzende gemeente van de proef en een eventuele calamiteit op de hoogte worden gehouden en wat onze rol daarbij zal zijn.

Daarnaast willen we nogmaals aandacht vragen voor de reden van de proef: de duurzaamheidsgedachte en het milieuhygiënisch voordeel dat bereikt kan worden indien de proef succesvol blijkt te zijn. In de ontwerpbeschikking wordt hier geen toelichting op gegeven, maar voor ons is dit een belangrijke reden om als gemeente in te stemmen met een dergelijke proef.

We gaan er op dit moment vanuit dat onze reactie volledig is en op een goede wijze in het proces aan de orde zal komen. Ondanks dat houden we ons het recht voor om tijdens de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking aanvullend te reageren.

Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht
Namens hen,


W.J.M. van Oosterhout
Afdelingshoofd Beleid & Ontwikkeling

Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht

postadres
Postbus 34
3340 AA Hendrik-Ido-Ambacht

bezoekadres
Weteringsingel 1
3342 AE Hendrik-Ido-Ambacht

telefoon 14 078
telefax (078) 770 8102
internet www.h-i-ambacht.nl

Postrekening 25 39 07
Bank Ned. Gemeenten
28.50.03.763

Van:

Verzonden: maandag 26 november 2012 12:57

Aan: Emailregistratie

Onderwerp: FW: Advisering aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot/ zaaknummer 100367

Opvolgingsmarkering: Opvolgen

Markeringsstatus: Rood

Graag de onderstaande mail registreren onder zaaknummer 109873

Met vriendelijke groet,

Senior vergunningverlener

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Noordendijk 250, Dordrecht
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht



2 0 1 2 0 2 8 9 4 0

Regiocode: AL207-Nedstaal N.V.

Zaak: 0109873 Aanvraag Proefnemingen met licht asbesthoudend

Afd: VM	Groep: Milieu
Medew: EWI	CC:
Doss: 906969	Algemeen

Van:

Verzonden: donderdag 22 november 2012 14:03

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Advisering aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot/ zaaknummer 100367

Geachte heer

Hierbij onze reactie op de proeven die Nedstaal BV met asbesthoudend schroot voornemens is te gaan uitvoeren. Na beoordeling van de ontvangen stukken hebben wij de stukken voorgelegd aan de juridische afdeling ter bepaling of wat Nedstaal voorstelt verboden is en welke wetgeving van toepassing is op de werkzaamheden. De wetgeving is namelijk niet geschreven met de voorgestelde werkzaamheden in gedachte. De wetgeving gaat uit van het fysiek wegnemen van asbest of asbesthoudende afval/dingen en die vervolgens opslaan. Het verwerken/bewerken van dingen waarin/waaraan asbest zit op zodanige manier dat het asbest vernietigd wordt, is niet aan gedacht. Dit doet niet af aan de toepasselijkheid van de wetgeving. Alleen de toepassing voor deze werkzaamheden kan afwijkend zijn van de 'normale' toepassing. Na juridische toetsing en arbeidshygiënische beoordeling zijn de volgende conclusies getrokken op basis van de documenten:

- Het gaat om het afbreken/uit elkaar nemen van objecten met asbest en om het verwijderen van asbest uit een object waarvoor het Arbobesluit regels geeft, zodat het Productenbesluit asbest niet van toepassing is. Zodat ook het verbod van artikel 4 Productenbesluit asbest niet van toepassing is.
- Nedstaal gaat uit van een risicoklasse 1 bij de indeling van de werkzaamheden. In het Plan van Aanpak wordt dit onderbouwd door uit te gaan van luchtmetingen tijdens

26-11-2012

verwijderingswerkzaamheden (knippen, snijden en storten) van kassenkit met eenzelfde hoeveelheid asbest (0,1 tot 2% chrysotiel). Wanneer echter uit de proeven blijkt dat de risicoklasse indeling onjuist is en in klasse 2 of 3 vallen dan zal Nedstaal deze werkzaamheden slechts mogen verrichten wanneer het in bezit is van een certificaat als bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

- Artikel 4.17 van het Arbobesluit stelt dat kankerverwekkende stoffen zoveel mogelijk vervangen moeten worden door minder gevaarlijke stoffen. Beleidsmatig is de voorkeur is gegeven aan een ruimere interpretatie van dit artikel, namelijk dat de werkzaamheden die Nedstaal verricht niet alleen bestaan uit het maken van staal halffabrikaten, maar ook is gericht op het vernietigen van asbest. Dit heeft maatschappelijk de voorkeur boven het storten van dit asbesthoudend afval. Bij deze interpretatie van de werkzaamheden staat artikel 4.17 Arbobesluit niet in de weg aan het voorstel van Nedstaal.
- SC 530 bevat een experimenteernotie die van toepassing is bij een afwijkende werkwijze. Zie SC 530, Bijlage G, model werkplan, paragraaf 3. "Afwijkingen op het werkplan Afwijkingen op het werkplan, die overigens binnen de regels van SC-530 vallen, dienen vóór uitvoering, met redenen omkleed, in het werkplan en /of op het logboekformulier te worden vermeld. Voor een uitvoeringswijze die afwijkt van de regels van SC-530 dient tevoren een schriftelijke goedkeuring op basis van een Plan van aanpak (risico-inventarisatie) te worden verkregen van een Arbokerndeskundige. Het door die deskundige getoetste Plan van aanpak dient als bijlage aan het werkplan te worden toegevoegd."
- Wanneer verwijdering of sanering van asbesthoudende materialen uit bouwwerken, objecten en constructies uitgevoerd wordt conform SC 530 dan dient het meetplan te voldoen aan NEN 2939. Daarbij horen ook persoonlijke metingen in de ademzone van werknemers en directe omgeving tijdens het uitvoeren van geprotocolleerde handelingen met of nabij asbesthoudende materialen, ter onderbouwing van een indeling in risicoklassen en/of toetsing aan de grenswaarde van 0,01 vezels/cm³ lucht. Momenteel is alleen in stationaire metingen voorzien.
- Bij de veiligheidsmaatregelen wordt aangegeven dat de blootstelling van medewerkers wordt voorkomen door instructie van het personeel. De werknemers die in de hal aanwezig zijn tijdens het smeltproces moeten allerlei pbm's dragen, maar geen adembescherming. Wanneer uit de stationaire luchtmetingen onverhoopt hogere concentraties mochten blijken dan zijn medewerkers reeds blootgesteld, terwijl dit voorkomen had kunnen worden.

In principe is de inspectie SZW geen adviesorgaan dat aangeeft hoe invulling kan of mag worden gegeven aan een artikel of een voorgestelde werkwijze goedkeurt. Vanuit het oogpunt dat mens en milieu ermee gebaat zijn wanneer asbest vernietigd wordt in plaats van verwijderd en opgeslagen, ondersteunen we dan ook dit soort initiatieven. Graag worden we geïnformeerd over de resultaten van de proeven.

Met vriendelijke groet,

Inspectie SZW | Expertisecentrum ARBO | Specialist Arbeidshygiëne & Chemische Veiligheid
Postbus 820 | 3500 AV Utrecht |

Op 1 januari 2012 is de Inspectie SZW van start gegaan. De Inspectie SZW heeft de organisaties en de activiteiten van de Arbeidsinspectie, de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst en de Inspectie Werk en Inkomen van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid samengevoegd.

Van:

Verzonden: donderdag 22 november 2012 8:59

Aan:

CC:

26-11-2012

Onderwerp: RE: Advisering aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot/ zaaknummer 100367

Urgentie: Hoog

Geachte allemaal,

Tot op heden heb ik alleen van de ILenT een advies ontvangen naar aanleiding van de concept ontwerpbesikking voor Nedstaal.

Om op schema te blijven is het nodig dat ik nog deze week alle adviesen/opmerkingen binnen heb, zodat ik volgende week de OB kan afronden. Kunnen jullie aangeven of dit gaat lukken?

Met vriendelijke groet,

Senior vergunningverlener

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Noordendijk 250, Dordrecht
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht

Van:

Verzonden: vrijdag 9 november 2012 22:11

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Advisering aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot/ zaaknummer 100367

Geachte allemaal,

Bijgevoegd vinden jullie de concept ontwerpbesikking aangaande de aanvraag van Nedstaal, voor proeven met het verwerken van asbesthoudend staalschroot.

Hoewel wij van de Inspectie SZW nog een advies verwachten en de vergunning zeker nog op een aantal punten zal moeten worden verbeterd, willen wij dit concept

in verband met een vlotte voortgang van de procedure, aan een ieder ter beoordeling voorleggen.

Opmerkingen van jullie kant zullen daarna zorgvuldig worden

afgewogen en waar nodig zal de vergunning daar op worden aangepast. Ik verzoek een ieder om binnen twee weken zijn of haar commentaar aan te leveren.

Het streven is om eind deze maand de ontwerp besikking af te ronden waarna het begin december ter inzage kan worden gelegd.

Met vriendelijke groet,

Senior vergunningverlener

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Noordendijk 250, Dordrecht

26-11-2012

Postbus 550, 3300 AN Dordrecht

Van:

Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 11:30

Aan:

Onderwerp: FW: Advisering aanvraag omgevingsvergunning Nedstaal proef verwerking asbesthoudend schroot/ zaaknummer 100367

Geachte heer/ mevrouw,

In de tweede week van oktober heeft mijn collega u de concept aanvraag omgevingsvergunning van Nedstaal inzake een proef met het verwerken asbesthoudend schroot toegestuurd en u gevraagd om vooruitlopend op het toezenden van de definitieve aanvraag alvast het advies in concept op te stellen. Hierbij zend ik u de digitale versie van de definitieve aanvraag toe. Het schriftelijke verzoek om advies zal u zal u begin volgende week met een kopie van de aanvraag worden toegestuurd. Ik verzoek u vriendelijk om het advies binnen een week aan ons toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

Senior vergunningverlener

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Noordendijk 250, Dordrecht
Postbus 550 3300 AN Dordrecht

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien de informatie verzonden met dit bericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk de afzender hiervan in kennis te stellen en dit bericht te vernietigen en de inhoud ervan niet te gebruiken, openbaar te maken, te verspreiden en/of te verspreiden. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid staat niet in de voor de juiste, tijdige, virusvrije en volledige overbrenging en ontvangst van deze e-mail en eventuele bijlagen. Aan dit bericht kunnen jegens de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid geen rechten worden ontleend inzake contractuele of wettelijke verplichtingen. Een opdracht of beschikking wordt door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid alleen per post verzonden en ondertekend door de daartoe bevoegde perso(o)n(en).



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

26-11-2012

Van:

Verzonden: maandag 26 november 2012 14:26

Aan: Emailregistratie

Onderwerp: FW: advies mbt Nedstaal

Bijlagen: MemoNedstaal261112.doc



2 0 1 2 0 2 8 9 5 9

Regiocode: AL207-Nedstaal N.V.

Zaak: 0109873 Aanvraag Proefnemingen met licht
asbesthoudend

Afd: VM	Groep: Milieu
Medew: EWI	CC:
Doss: 906969	Algemeen
	-1.777.13

Geachte collega,

Graag de onderstaande mail met bijlage inboeken onder zaaknummer 109873

Met vriendelijke groet,

Senior vergunningverener

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid



Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Noordendijk 250, Dordrecht
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht

Van:

Verzonden: maandag 26 november 2012 13:12

Aan:

Onderwerp: advies mbt Nedstaal

Hallo Heren,

Hierbij onze bevindingen over de concept-ontwerpbeschikking. Jullie waren me echt net voor.
Als er nog onduidelijkheden zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

We zullen nog een versie sturen met een aanbiedingsbrief met daarin de hoofdpunten nog even aangegeven.
Ik hoop dat jullie er wat aan hebben!

groeten

Met vriendelijke groet,

adviseur Kenniscentrum InfoMil

**NL Milieu en Leefomgeving - Kenniscentrum Infomil
Agentschap NL**

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

Let op: Bij bezoek aan onze vestiging is legitimatie verplicht!

26-11-2012

.....
'Kenniscentrum InfoMil is een opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en onderdeel van Agentschap NL'.
.....

Blijf op de hoogte met een abonnement op de elektronische nieuwsbrief 'InfoMil actueel'

Disclaimer Agentschap NL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Bij bezoek aan locaties van de rijksoverheid is identificatie verplicht.

Agentschap NL disclaimer: <http://www.agentschapnl.nl/disclaimer>.



Agentschap NL

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
t.a.v dhr. M. Rietberg

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.agentschapnl.nl

nota

Collegiaal advies Nedstaal

collegiaal advies op de concept ontwerpbeschikking voor Nedstaal met betrekking tot proefnemingen met asbestbehandeld staal

Inleiding

Afbakening

- Hechtgebonden asbest of niet?
- Beperking tot chrysotielasbest?
- Beperking tot treinstellen met dreunplaat?
- Aantal experimenten
- Bitumen

Wet- en regelgeving

- Landelijk Afval Beheerplan
- Productenbesluit Asbest
- Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen
- Best Beschikbare Technieken
- Nederlandse Emissie Richtlijn
- Prioritair stoffenbeleid
- Nederlandse Emissie Normen - Metingen

*>> Als het gaat om duurzaamheid,
innovatie en internationaal*

Inleiding

Datum
26 november 2012

De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft Kenniscentrum InfoMil gevraagd om een advies te geven op de concept ontwerpbeschikking op de aanvraag om gedurende maximaal 1 jaar proeven te mogen uitvoeren aangaande het smelten van staalschroot dat in lichte mate asbesthoudend is.

Deze concept ontwerpbeschikking is op 9 november per e-mail ontvangen.

Afbakening

~~InfoMil zal zich in dit advies focussen op de toepassing van de Wet en regelgeving~~
op milieugebied. Dit betekent dat geen inhoudelijke toets op de bijgevoegde documenten bij de aanvraag heeft plaatsgevonden.

Om deze reden zijn bijvoorbeeld de technische procesinhoudelijke aspecten of de correcte toepassing van bijvoorbeeld verspreidingsmodellen als ook aspecten rondom de arbeidsomstandigheden niet meegenomen in dit advies.

De focus van het advies ligt met name op de aspecten rondom de omgang met en mogelijke emissie van asbest(vezels) zoals opgenomen in de concept ontwerpbeschikking. Aspecten rondom de reeds verleende vergunning voor het smelten van staal zijn hierin niet bekeken.

Verder worden enkele aspecten aangestipt waarbij de concept ontwerpbeschikking wellicht meer duidelijkheid zou moeten geven los van de vraag of deze aspecten direct in de Wet en regelgeving genoemd zijn.

Hechtgebonden asbest of niet

In de concept ontwerpbeschikking is het niet voldoende duidelijk of het experiment zich beperkt tot hechtgebonden asbest. Volgens de eerste alinea onder "projectbeschrijving en aanvraag" gaat het om wit asbest dat hechtgebonden is aan staalschroot. Er wordt in de tweede alinea aangegeven dat in de eerste proefneming sprake is van staal waarbij het asbest als antidreun in een bitumencoating verwerkt is. Vervolgens wordt aangegeven dat bij latere proefnemingen staalsoorten gebruikt kunnen worden waarbij het asbest "op een andere" wijze aan het staal gebonden is. Onduidelijk is of deze andere wijze terugslaat op hechtgebonden asbest.

Beperking tot chrysotielasbest

Binnen de regelgeving wordt onderscheid gemaakt tussen chrysotiel en amfibool asbest. Met name de normen voor amfibool asbest zijn strikter. In de projectbeschrijving van de aanvraag wordt aangegeven dat het in het experiment handelt om wit (chrysotiel) asbest. Door de terminologie in de rest van de

projectbeschrijving (bijvoorbeeld "wordt een breed scala aan asbesthoudend staalschroot beproefd) is het niet duidelijk of het alleen om chrysotiel gaat of niet. In de eerste en tweede alinea van de projectbeschrijving (bladzijde 2) wordt aangegeven dat de aanvraag gaat om staalschroot dat in lichte mate asbesthoudend (alleen chrysotiel) is en hechtgebonden is aan het staalschroot. In de voorbeelden wordt ook melding gemaakt van flenzen, stalen stellingen en dergelijke.

Beperking tot treinstellen met dreunplaat?

Het plan van aanpak van Search wat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd heeft alleen betrekking op metrostellen met een asbesthoudende coating. Ook de expert judgement van TNO bouwt voort op dit rapport van Search en geeft aan dat de scope van de vergunningaanvraag alleen ziet op staal met daarop een bitumencoating met hierin een geringe hoeveelheid chrysotiel.

Aantal experimenten

Blijkbaar worden er in totaal 20 proeven gedaan (100 ton totaal in batches van 5 ton). Onduidelijk is of na iedere afzonderlijke proef opnieuw toestemming door het Bevoegd Gezag moet worden gegeven voor een vervolgproef en hoe deze toestemming afhangt van de resultaten van de metingen en monsternamen.

Bitumen

Uit de aanvraag blijkt dat vergunning gevraagd wordt voor het smelten van staal dat is voorzien van een bitumencoating waarin een geringe hoeveelheid asbest is verwerkt. Bij bitumen kunnen emissie van PAKs voorkomen. Daarnaast kan bitumen kleine hoeveelheid chloor bevatten die met de organische verbindingen in bitumen omgevormd kunnen worden in dioxinen.

In het ontwerpbesluit van de provincie Zuid-Holland wordt verder niet ingegaan op emissies die vrij kunnen komen uit bitumen. InfoMil heeft de huidige vergunning niet bekeken en heeft niet bekeken in hoeverre de huidige vergunning mogelijk emissies die vrij kunnen komen uit bitumen reeds dekt.

Wet en regelgeving

Landelijk Afval Beheerplan (LAP)

De conclusie dat de verwerkingwijze voldoet aan het LAP kan worden onderschreven. Wanneer uit de experimenten daadwerkelijk blijkt dat alle

asbestvezels volledig omgezet zijn tot inerte producten is vanaf dat moment sectorplan 37 ook niet meer van toepassing. Wanneer de omzetting niet volledig is is het verboden om de afvalstoffen te mengen en mogen ze alleen nog gestort worden op een daartoe aangewezen stortplaats. Wellicht ten overvloede maken we toch nog de opmerking dat (mogelijk) asbesthoudende afvalstoffen gescheiden dienen te worden opgeslagen van andere (gevaarlijke) afvalstoffen. Dit op grond van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen. Daarnaast moet er in de omgevingsvergunning van Nedstaal wel expliciet toestemming verleend worden voor het accepteren van asbestbevattende afvalstoffen en de voorwaarden waaronder dit plaats mag vinden.

Als zijsprong is in dit verband wellicht het advies van de Raad van State (13 november 2012 Nr. 23016) betreffende het Besluit tot wijziging van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen relevant. In de tekst die ter advies aangeboden is gaat het met name om hechtgebonden asbestcementproducten en de mogelijkheid tot het stellen van een stortverbod wanneer er een alternatieve thermische vernietigingsmethode ontwikkeld is. De Raad ziet geen aanleiding om over dit onderdeel opmerkingen te maken.

Het Productenbesluit asbest en Reach

In de concept ontwerpbeschikking wordt geen melding gemaakt van het Productenbesluit asbest. Volgens de Nota van toelichting (paragraaf 3.2) is dit besluit ook niet van toepassing op de verbranding van asbestvezels. Omdat echter regelmatig discussie gevoerd wordt over de vraag of er sprake is van bewerken van asbest is het raadzaam om het Productenbesluit toch te noemen in (de toelichting op) het concept ontwerpbesluit. Eventueel kan dit nog met de ILT afgestemd worden omdat deze bevoegd gezag is voor het Productenbesluit en Reach.

Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen (EVOA)

De EVOA is van toepassing wanneer afvalstoffen worden overgebracht van het land van herkomst naar een land waar de verwerking zal plaatsvinden. Voor overbrenging met kennisgeving geldt geen ondergrens in volume of gewicht. Dus om te voorkomen dat de EVOA op de experimenten van toepassing is, verdient het aanbeveling om in de voorschriften aan te geven dat het staalschroot uit Nederland afkomstig moet zijn. In de aanvraag (rapport Royal Haskoning DHV paragraaf 3.2) wordt dit wel vermeld voor de metro en treinstellen maar niet voor het overige staalschroot. Op de slakken of de filterkoek die na de verwerking overblijven is eveneens de EVOA van toepassing als men deze afvalstoffen wil overbrengen naar het buitenland. Een analyse op de aanwezigheid van

asbestvezels in deze afvalstoffen zal dan zeker moeten worden overlegd. De (eventuele) beoogde verwerking in het buitenland zal oa. worden getoetst aan het LAP.

Datum
26 november 2012

Best Beschikbare Technieken (BBT)

In de Richtlijn industriële emissies is een nieuw artikel toegevoegd dat de ontwikkeling van nieuwe technieken moet bevorderen. In Nederland wordt dit artikel geïmplementeerd in artikel 5.9 van het Besluit omgevingsrecht. Dit artikel zal naar verwachting 1 januari 2013 in werking treden. Op basis van het artikel kan in een omgevingsvergunning worden bepaald dat daarbij aangewezen voorschriften niet gelden gedurende een termijn van ten hoogste negen maanden voor het testen of gebruiken van technieken in opkomst.

Onder techniek in opkomst moet worden verstaan: "een nieuwe die, als zij commercieel zou worden ontwikkeld, hetzij een hoger beschermingsniveau voor het milieu, hetzij tenminste hetzelfde beschermingsniveau voor het milieu, en grotere kostenbesparing kan opleveren dan de voor de desbetreffende activiteit bestaande beste beschikbare techniek".

Bij proefnemingen bij een IPPC-installatie is een voorwaarde dat een techniek wordt getoetst die "hetzij een hoger beschermingsniveau voor het milieu hetzij hetzelfde beschermingsniveau voor het milieu en grotere kostenbesparing kan opleveren dan de voor de desbetreffende activiteit bestaande beste beschikbare techniek".

Op basis van jurisprudentie geldt dat bij het toetsen aan BBT de actualiteit van BBT moet worden nagegaan. Volgens ons dient dan ook bij het bepalen van BBT voor deze proefneming te worden getoetst aan de in maart 2012 gepubliceerde BBT-conclusies.

Hieronder een overzicht welke conclusies uit de BBT-conclusies voor de productie van ijzer en staal voor deze proefneming met name relevant zijn:

paragraaf 1.1.3 Materiaalbeheer: BBT 7 (met name in verband met samenhang accepteren van bitumencoating die op bedrijfsstellen aanwezig is);
paragraaf 1.7 BBT conclusies voor elektrostaalproductie- en gieten (luchtemissies) en dan met name BBT 88 en 89 die betrekking hebben op de primaire en secundaire ontstopping in vlamboogovens. BBT 88 gaat over het toepassen van technieken om emissies te verminderen. BBT 89 gaat over het verminderen van de emissies door grondstoffen met PCB en PCDD/F te vermijden. De

vergunningvoorschriften van Nedstaal zullen binnen vier jaar moeten worden geactualiseerd aangezien de nu in de vergunning opgenomen emissiegrenswaarden voor stof en dioxines hoger zijn dan de met de BBT-geassocieerde emissieniveaus. Ondanks dat dit een verplichting is waarvoor de vergunningverlener vier de tijd heeft vanaf 8-3-2012, kan dit niet los worden gezien van deze proefneming. Uit het ontwerpbesluit zal moeten blijken hoe deze twee processen zich tot elkaar verhouden.

Datum
26 november 2012

Voor de emissie van asbest staan in de BBT-conclusies geen BBT-geassocieerde emissieniveaus omdat binnen de TWG hierover geen informatie uitwisseling heeft plaatsgevonden (men is er van uitgegaan dat dit soort stoffen niet in vlamboogovens worden behandeld). Wel kan volgens ons een overeenkomst worden gevonden in de benadering voor de stoffen die dioxines en PCB bevatten, in BBT 89. Voor deze stoffen geldt dat grondstoffen die deze stoffen bevatten zo veel mogelijk moeten worden vermeden.

Opmerking bij BBT:

Bij vergunningverlening moet getoets worden aan BBT-conclusies voor productie van IJzer en staal, met name de BBT voor materiaalbeheer BBT 7 en BBT 89. Een vraag zou kunnen zijn of hier wel sprake van een proefneming die gericht is op een techniek in opkomst die "hetzij een hoger beschermingsniveau voor het milieu hetzij hetzelfde beschermingsniveau voor het milieu en grotere kostenbesparing kan opleveren dan de voor de desbetreffende activiteit bestaande beste beschikbare techniek" ?

NeR

De NeR deelt asbest in in de categorie SA.1 met een grensmassastroom van 0,25 g/uur en een emissie-eis van 0,05 mg/m³. Asbest is in de NeR niet ingedeeld als minimalisatieverplichte stof en vanuit de NeR geldt daarom geen minimalisatieplicht. Echter, de emissie-eis in de NeR is verouderd. De nieuwste inzichten van de gezondheidsraad laten zien dat asbest een gevaarlijkere stof is dan voorheen gedacht werd. Deze nieuwe inzichten van de toxiciteit van asbest zijn niet verwerkt in de NeR. Geadviseerd wordt om daarom aan te sluiten bij de strengere normering die op dit moment door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) wordt opgesteld.

Prioritair stoffenbeleid

Om de veiligheid van prioritaire stoffen in het milieu te waarborgen wordt gewerkt met het maximaal toelaatbaar risico (MTR) en het verwaarloosbaar risiconiveau

(VR). Het MTR geldt als niveau dat niet overschreden mag worden en in ieder geval gehaald moet worden. Het VR is waar het beleid naar streeft.

Datum
26 november 2012

Asbest is een prioritaire stof, waarvoor apart beleid is opgesteld. Daarnaast herzien het Ministerie van IenM en SZW momenteel de asbest blootstellingsnormen voor milieu en arbeid op basis van de laatste inzichten van de Gezondheidsraad (Gezondheidsraad, Asbest: Risico's van milieu- en beroepsmatige blootstelling; 3 juni 2010). De blootstellingsnormen die de Gezondheidsraad adviseert voor enerzijds milieu en anderzijds arbeid verschillen, maar de verschillen zijn klein. Daarbij komt dat de voorgestelde VR waarde van de Gezondheidsraad dermate laag is dat deze waarschijnlijk lager is dan de achtergrondconcentratie in de buitenlucht. Deze lage concentratie is momenteel met geen enkele genormaliseerde meettechniek meetbaar. Aangezien zich in de praktijk veel overgangssituaties voordoen tussen milieu en werkpleksituaties, is het idee om één stelsel van toetsingswaarden te hanteren voor zowel milieu als arbeid. Deze toetsingswaarde moet beschouwd worden als het maximaal toelaatbaar risico, waarbij gestreefd wordt naar een zo laag mogelijke waarde.

De TNO-studie geeft aan dat in een worst-case scenario de maximale toename van de immissieconcentratie berekend wordt op 0,04 vezels/m³. Dit ligt ver onder de nieuwe blootstellingsnorm die het Ministerie van Infrastructuur en Milieu momenteel overweegt als MTR-waarde voor zowel milieu als arbeid. Het ligt ook ver onder de door TNO geschatte achtergrondconcentratie van maximaal 40 vezels/ m³.

In het ontwerpbesluit is geen immissiegrenswaarde opgenomen. Wel is er een emissiegrenswaarde vastgesteld per batch, die niet overschreden mag worden. Als emissiegrens wordt de statistische bovengrens van laboratoriumanalyses aangehouden (320.000 vezels/ m³) per batch zoals genoemd in de TNO-studie, waarbij de toename van de immissieconcentratie volgens de TNO-studie maximaal 0,04 vezels/m³ is. Als de verspreidingsberekening van de TNO-studie klopt, is deze emissie-eis voldoende om te garanderen dat er geen meetbare toename is van asbestvezels in de achtergrondconcentratie.

Nederlandse Emissie Normen (NEN) - Metingen

In voorschrift 4.2.1 van het ontwerpbesluit wordt een nulmeting voorgeschreven. Deze nulmeting vindt plaats in de bedrijfshal zelf. Er wordt geen nulmeting voorgeschreven op de grens van de inrichting. Een nulmeting op de grens van de inrichting en een latere meting wanneer de proefnemingen plaatsvinden kan inzicht geven of diffuse emissie van asbestvezels plaatsvindt. In principe zou geen

diffuse emissie plaats moeten vinden, daar de hal in onderdruk gehouden wordt; hierop kan éénmalig worden gecontroleerd.

Datum
26 november 2012

In voorschrift 4.3.3 van het concept ontwerpbesluit worden drie normen genoemd conform welke de luchtemissiemetingen van asbest kunnen worden uitgevoerd, namelijk NEN2990, NEN2991 en/of NEN2939. De NEN2939 beschrijft de bepaling van de concentratie aan asbestvezels op de werkplek. De NEN2991 vormt een handleiding ter beoordeling van blootstellingsrisico's aan asbest voor gebruikers en derden in gebouwen, woningen, constructies, objecten en leegstaande bouwwerken waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt en gaat niet in op concentratiebepalingen. De NEN2990 beschrijft de manier waarop een 'containment', afgeschermd ruimte of buitenlocatie waar(uit) asbest is verwijderd volgens de geldende wettelijke voorschriften moet worden gecontroleerd op de aanwezigheid van asbesthoudende resten. De NEN2991 is dus niet bruikbaar voor emissiemetingen en kan beter niet genoemd worden in het voorschrift. De overige twee normen NEN2990 en NEN2939 zijn niet geschreven voor metingen in afgasstromen; de vraag is in hoeverre deze NEN-normen toegepast kunnen worden voor metingen van de asbestconcentratie in afgasstromen. Bij metingen in de afgasstromen kan daarom beter de NEN-ISO 10397:2001 voorgeschreven worden. De NEN-ISO 10397:2001 beschrijft een methodiek die toegepast kan worden om de asbestconcentraties in afgasstromen te bepalen.

In het concept ontwerpbesluit bij voorschrift 4.3.3 wordt verwezen naar de normen conform welke de metingen moeten plaatsvinden. Hierin wordt niet aangegeven welke versie van de norm gebruikt wordt. Van NEN 2990 bijvoorbeeld is recent een nieuwe norm uitgebracht.

Bij voorschrift 4.3.5 wordt naar de NeR paragraaf 3.7.5 verwezen welke relevante informatie het meetrapport moet bevatten. Deze verwijzing is te algemeen. De NeR adviseert om op basis van paragraaf 4.3.5 concrete vergunningsvoorschriften op te nemen in de vergunning dan wel het bedrijf zelf deze punten uit te laten werken in een controleplan dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag. In het laatste geval moet in de vergunning vastgelegd worden welke zaken moeten worden opgenomen in het controleplan, en wanneer het controleplan moet worden aangeleverd.