



provincie **HOLLAND**
ZUID

ONTWERP BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp van de aanvraag

Op 12 oktober 2012 hebben wij van Ruigenhil Vastgoed B.V. een enkelvoudige aanvraag ontvangen voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor het nemen van proeven. Het betreft een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De proeven betreffen het verwerken van licht asbesthoudend staalschroot in het productieproces van de staalfabriek Nedstaal B.V. (hierna: Nedstaal). De vergunning wordt aangevraagd voor een periode van 1 jaar, gerekend vanaf de dag van de eerste proefneming.

De inrichting is gelegen aan de Rapenburg 1, kadastraal bekend gemeente Alblasterdam, sectie B, nummers 377, 788, 789, 790, 2842, 2843, 3055, 3464, 3466, 3469, 3646, 1729 en 2187.

In de vigerende revisievergunning van 25 september 2007 (kenmerk PZH-2007-418405) is de Ruigenhil 3 te Alblasterdam als locatieadres genoemd. De Ruigenhil 3 is gelegen op het terrein van de inrichting. De toegangspoort van de inrichting is echter gelegen aan de Rapenburg 1. Hoewel in de aanvraag van 12 oktober 2012 de Rapenburg 1 als adres is opgegeven, betreft het dus wel dezelfde inrichting.

De inrichting valt onder bijlage 1, onderdeel C, categorie 12.2 onder a en c van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Deze categorie betreft inrichtingen:

“voor het vervaardigen van ruw ijzer, ruw staal of primaire non-ferrometalen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000.000 kg per jaar of meer, waar een of meer wals- en trekinstallaties aanwezig zijn voor het tot profiel- of stamateriaal omvormen van metalen of hun legeringen, waarvan het smeltpunt hoger is dan 800 K en waar het productieoppervlak ten aanzien daarvan 2.000 m² of meer bedraagt.”

De inrichting omvat een viertal bedrijven. De aangevraagde wijzigingen hebben alleen betrekking op het bedrijf Nedstaal. De hoofdactiviteit van deze staalfabriek is het op- en overslaan van staalschroot en het omsmelten daarvan tot staalblokken.

Projectbeschrijving van de aanvraag

Nedstaal heeft een aanvraag ingediend om, gedurende maximaal één jaar, proeven te mogen uitvoeren aangaande het smelten van staalschroot dat in lichte mate asbesthoudend is. Het betreft het zogenaamde witte asbest (chrysotiel) dat hechtgebonden is aan het staalschroot. Dit kunnen onder andere zijn de stalen beplatingen van metro- of treinstellen, flenzen, stalen stellingen en dergelijke.

Het smelten van asbesthoudend staalschroot is binnen Nederland niet eerder toegepast. Ook in de rest van de wereld is het nog niet eerder op deze wijze toegepast. Gezien de zeer hoge temperaturen bij het smeltproces van staal, zou het asbest dat aan het staal gebonden is, in zeer korte tijd uiteen moeten vallen in ongevaarlijke componenten. Daarmee zou het asbest voorgoed uit het milieu worden verwijderd. Dat is een zeer groot voordeel ten opzichte van de wijze waarop asbesthoudend staalschroot nu wordt behandeld. Op dit moment is er namelijk geen andere optie dan het permanent opslaan van dit asbesthoudend afval. Met de door Nedstaal voorgestelde werkwijze, wordt niet alleen het hechtgebonden asbest vernietigd en weggenomen uit het milieu, tevens wordt het staal op deze manier geschikt gemaakt voor hergebruik. In theorie zou de aangevraagde methode zonder gevaar voor de omgeving kunnen worden uitgevoerd. TNO heeft deze theorie gestaafd middels laboratoriumproeven waarbij stukjes staal met daarop een asbesthoudende bitumencoating werden verbrand. Hierbij is geconstateerd dat geen asbestvezels vrijkomen. Uit de aangevraagde proeven zal moeten blijken dit in de praktijk ook zonder risico's voor de omgeving kan.

Voor de eerste proefneming worden stalen beplatingen van metrostellen gebruikt, waarbij het asbest is verwerkt in een bitumencoating (antidreun) dat op de wanden van de metrostellen is aangebracht. Het asbest omvat maximaal 2 gewichtsprocenten van de coating. Bij latere proefnemingen kan ook staalschroot worden gebruikt, waarbij sprake is van een andere hechtgebonden coating dan bitumen. Het percentage kan bij de proeven oplopen tot maximaal 5 gewichtsprocenten van de asbesthoudende laag. Voorts is ook aangevraagd om stalen objecten zoals flenzen voor de proef te gebruiken, waarbij sprake is van een asbesthoudende pakking die tussen de flensonderdelen is ingeklemd. Het grootste deel van asbesthoudende pakking is dus als het ware in de flens is opgesloten, waardoor emissies van asbest haast zijn uitgesloten. Onder hechtgebonden asbest wordt daarom niet alleen verstaan asbest dat is verwerkt in een coating, maar ook asbest dat is verwerkt in een pakking, welke is ingesloten / ingeklemd bij een metalen voorwerp.

Per proefneming wordt maximaal 5 ton staal met hechtgebonden asbest ingebracht in een smeltoven waarin reeds circa 30 ton van het reguliere (niet-asbesthoudende) staal is gesmolten. Het asbesthoudende staal wordt daardoor direct volledig in de smelt ondergedompeld.

In theorie zou bij het smelten geen asbest vrij moeten komen. Asbestvezels worden tijdens het smelten bij voldoende hoge temperaturen namelijk omgezet in onschadelijke bestanddelen SiO_2 , MgO en H_2O . Er zijn nog nooit metingen verricht bij het smelten van asbesthoudend staal in een grote smelt. Wel zijn er proefnemingen op kleine en middelgrote schaal gedaan door onder andere TNO.

Bij metingen die in dit kader zijn verricht gedaan zijn geen (0) asbestasbestvezels gemeten. De aangevraagde asbestemissie is dan ook nul asbestvezels, met daarbij een kleine statistische onzekerheid die door TNO is geded.

Voorafgaand en tijdens de proeven zullen verscheidene metingen plaatsvinden. Er vinden diverse luchtmetingen plaats en er worden luchtmonsters genomen. Ook het rookgasreinigingresidu dat in de filterinstallatie achter blijft en de staalslakken die bij het smeltproces ontstaan, zullen worden bemonsterd. Tot slot zullen ook nog diverse kleeftmonsters worden genomen, om te bepalen of er in de bedrijfshal asbestvezels neerslaan.

Pas wanneer de resultaten van alle metingen en monsternamen van een proef zijn gerapporteerd, zal door ons worden bepaald of een vervolproef mag worden uitgevoerd. Indien de resultaten van de proef daartoe aanleiding geven, kunnen wij verlangen dat een eventuele vervolproef enkel onder nader te stellen voorwaarden wordt uitgevoerd.

Er worden meerdere proeven uitgevoerd omdat er meerdere typen asbesthoudend staalschroot beschikbaar zijn. Met het ook op de toekomst kan zo bepaald worden welke typen asbesthoudend staalschroot het meest geschikt zijn voor deze methode van verwerking. In totaal zal tijdens de proeven maximaal 100 ton staal met hechtgebonden asbest worden gesmolten.

Besluit

Gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e en paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hebben wij besloten:

- I. de omgevingsvergunning te verlenen voor uitvoeren van proeven aangaande het aannemen, opslaan en aan een bestaande smelt toevoegen van licht asbesthoudend staalschroot, waarbij het asbest hechtgebonden is in de vorm van een asbesthoudende coating met niet meer dan 5 gewichtsprocenten aan asbest of in de vorm van asbesthoudende pakkingen die in het staal zijn opgesloten, dan wel ingeklemd;
- II. de omgevingsvergunning te verlenen voor een periode van 1 jaar gerekend vanaf de dag van de eerste proefneming. De proefneming start op het moment dat de daarvoor benodigde partij(en) asbesthoudend staalschroot binnen de inrichting worden gebracht;
- III. de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken, met uitzondering van het Plan van Aanpak van Search, onderdeel te laten uitmaken van deze vergunning;
- IV. aan deze vergunning de bijgevoegde voorschriften te verbinden.

Zienswijzen

Binnen zes weken na de dag waarop de ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd, kan eenieder daarover schriftelijk zienswijzen inbrengen bij de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, namens dezen de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, postbus 550, 3300 AN Dordrecht. Ook bestaat de mogelijkheid om mondeling zienswijzen in te brengen. Hierna zullen wij een definitief besluit opstellen waartegen belanghebbenden beroep kunnen instellen.

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

ing. M.R. Rietberg

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Nedstaal B.V., t.a.v. de heer JH. Wijma, Postbus 210, 4950 AE Alblasterdam;
- Haskoning Nederland B.V., t.a.v. de heer T.H.H. Houben, Postbus 151, 6500 AD Nijmegen;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, t.a.v. de heer J. Mordang, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Burgemeester en wethouders van Alblasterdam;
- Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht;
- Burgemeester en wethouders van Papendrecht;
- Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP 's-Gravenhage;
- Inspectie SZW, t.a.v. mevrouw. E. Elling, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- Agentschap NL, t.a.v. de heer B. Segijn, Postbus 93144, 2509 AC Den Haag.

I. ALGEMEEN

Procedure

Vorbereiding

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Huidige vergunningsituatie

Op 7 september 2007 hebben Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan Ruigenhil Vastgoed B.V. een revisievergunning verleend ingevolge de Wet milieubeheer (Wm), kenmerk PZH-2007-418405, voor de gehele inrichting gelegen aan de Ruigenhil 3 te Alblasterdam.

De inrichting omvat een viertal bedrijven. Te weten:

- **Nedstaal B.V.**
Nedstaal is voornamelijk verantwoordelijk voor de op- en overslag van staalschroot en het omsmelten daarvan tot staalblokken, met een maximale productiecapaciteit van 210.000 ton aan staalblokken per jaar.
- **FN Steel** (voorheen Ovako Wire B.V.).
FN Steel is verantwoordelijk voor de draadwalserij en de nabewerking van de staalproducten.
- **Ruigenhil Vastgoed B.V.**
Ruigenhil Vastgoed is verantwoordelijk voor het beheer van de gronden en gebouwen en is tevens vergunninghouder voor de gehele inrichting.
- **Heros Wink B.V.**
Heros bewerkt de elo-staalslakken, walshuid en vuurvast puin afkomstig uit de staalfabriek van Nedstaal en uit de draadwalserij/nabewerking van FN Steel.

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en de indeling in categorie 12.2 van bijlage 1 onderdeel C uit het Bor, zijn wij overeenkomstig artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

II. TOETSINGSKADER VAN DE AANVRAAG

Toetsing aan Wet en regelgeving

Algemeen

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, valt onder het 'tijdelijk' veranderen van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2, van de Wabo.

Wabo

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Milieueffectrapportage (m.e.r. / MER)

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen/activiteiten, staan vermeld in de eerste kolom van onderdeel C 21.5 en D 21.5 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De in de tweede kolom van onderdeel C 21.5 genoemde waarde worden overschreden. Gelet hierop is de activiteit niet MER-plichtig.

De in tweede kolom van onderdeel D 21.5 genoemde waarden worden ook overschreden. Omdat de drempelwaarden uit de D-lijst indicatief zijn, hebben wij aan de hand van Bijlage III van de MER-richtlijn een vormvrije MER-beoordeling uitgevoerd.

Kenmerken van het project:

- Bij de proeven zal maximaal 100 ton aan asbesthoudend staal worden verwerkt binnen een termijn van maximaal 1 jaar. Per deelproef zal 5 ton asbesthoudend staal worden toegevoegd aan de smelt. Uitgaande van de berekeningen op pagina 13 van het Plan van Aanpak, bevat een batch asbesthoudend staal maximaal 6,6 kg aan asbest. In totaal zal dan maximaal $20 \times 6,6 = 132$ kg asbest worden versmolten. Daarmee is de omvang van het project, ten opzichte van de drempelwaarden, zeer beperkt.
- Cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen is niet van toepassing.
- Het ontstaan van asbesthoudende afvalstoffen wordt, op basis van het TNO rapport dat onderdeel is van de aanvraag, niet verwacht. Omdat hier sprake is van proeven, valt dit echter niet geheel uit te sluiten. De hoeveelheid asbesthoudend afval die hierbij kan ontstaan is echter zeer gering. Tijdens de proeven worden restproducten daarom apart gehouden en bemonsterd voor het geval deze toch asbesthoudend blijken te zijn. In dat geval zullen de benodigde maatregelen worden getroffen om het asbesthoudende afval op een juiste wijze af te voeren.

- Verontreinigingen en hinder voor de omgeving (als gevolg van het asbest) worden niet verwacht, gelet op het eerder genoemde TNO-rapport. Uit de aanvraag en het daarbij aangeleverde TNO rapport blijkt, dat wanneer er onverhoopt toch emissies van asbest vrijkomen, deze nog ruim (een factor 50.000) onder de normen van de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) blijven.
- Uitgaande van de aanvraag en het daarbij behorende TNO-rapport worden geen emissies van asbestvezels verwacht. Er bestaat echter een kleine kans dat dit toch gebeurt. Vanwege de filtering van rookgassen naar de buitenlucht is het risico voor de omgeving ook in dat geval minimaal. Tijdens de proeven worden luchtmonsters genomen waaruit de emissieconcentraties zullen worden bepaald. Zoals in de aanvraag beschreven, bevinden alle medewerkers zich tijdens het smeltproces in de controleruimtes m.u.v. de kraanmachinist op het bordes die de kraan moet bedienen om het staalschroot uit de container in de smeltpan te gieten. Voor het geval er toch asbestvezels in de bedrijfshal vrijkomen zullen de medewerkers tijdens de proeven beschikken over de benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen. Het risico voor de medewerkers wordt daardoor geminimaliseerd.

De locatie van het project:

De locatie van de inrichting wordt al geruime tijd gebruikt voor het smelten van staal. De proeven zullen naar verwachting voor de omgeving geen grotere nadelige gevolgen hebben dan reeds vergund, omdat er geen andere emissies worden verwacht.

Kenmerken van het potentiële effect:

Gelet op het bovenstaande en hetgeen in de aanvraag is opgenomen is een aanzienlijk effect nagenoeg uitgesloten. Eventuele emissies van asbest zullen dusdanig gering zijn, dat dit voor de omgeving geen gevaar zal opleveren.

Gelet op het voorgaande hoeft bij de aanvraag geen MER te worden overgelegd.

Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)
- De van toepassing zijnde BREF-documenten (zie IPPC- / GPBV-installaties)

Per milieuthema wordt beschreven of de inrichting - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – voldoet aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

IPPC- / GPBV-installaties (2008/01/EG)

In Europees verband is in het kader van milieuvergunningverlening voor bepaalde categorieën bedrijven de Europese richtlijn 'Integrated Pollution Prevention and Control' (kortweg IPPC) opgesteld. In het Nederlands is dit: "Geïntegreerde Preventies en Bestrijding van Verontreiniging (2008/01/EG)", kortweg GPBV.

Deze richtlijn is in Nederland in de milieuwetgeving geïmplementeerd en bepaalt onder andere dat vergunningen voor industriële inrichtingen waar deze richtlijn op van toepassing is, moeten waarborgen dat door die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van BBT. Hieronder valt bijvoorbeeld ook het hebben van een of andere vorm van een milieuzorgsysteem.

Inmiddels is er een opvolger voor de IPPC-richtlijn opgesteld. Dit is de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) waarin ook de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelenrichtlijn en drie Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie zijn opgenomen. De RIE wordt naar verwachting op 1 januari 2013 geïmplementeerd. Na implementatie van de RIE in Nederland zal deze richtlijn de IPPC-richtlijn vervangen.

In bijlage 1 van de IPPC-richtlijn, of (na implementatie) in bijlage I van de RIE, worden categorieën van installaties/activiteiten benoemd waarop de IPPC-richtlijn van toepassing is. Indien een inrichting beschikt over één of meer van die IPPC-installaties, dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de BBT tevens rekening te houden de in Europees verband vastgelegde BAT (Best Available Technology) Referentiedocumenten, de zogenaamde BREF-documenten.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen twee typen:

- verticale BREFs waarin technieken worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche;
- horizontale BREFs die in meerdere branches toegepast kunnen worden.

Nedstaal valt onder de volgende categorieën van bijlage I van de IPPC-richtlijn:

- 2.2 Installaties voor de productie van ijzer of staal (primaire of secundaire smelting), met inbegrip van uitrusting voor continuïteit met een capaciteit van meer dan 2,5 ton per uur.
- 2.3a Installaties voor verwerking van ferrometalen door warmwalsen met een capaciteit van meer dan 20 ton ruwstaal per uur.

Op grond daarvan zijn de volgende horizontale BREFs van toepassing:

- Primair ijzer en staal (en bijbehorende BBT-conclusies IJzer en Staalproductie);
- Ferrometaalbewerking (warmwalsen).

en de volgende verticale BREFs:

- Koelsystemen,
- Op- en overslag bulkgoederen en
- Energie-efficiëntie.

In het verleden heeft in het kader van de vigerende vergunning voor Ruigenhil Vastgoed BV al een toetsing van de bedrijfsrelevante activiteiten aan de van toepassing zijnde BREFs plaats gevonden. Daarbij is geconcludeerd dat de installaties voldoen aan de in de bewuste BREFs beschreven BBT.

Op 8 maart 2012 zijn naast de nieuwe BREF Primair ijzer en staal, de BBT-conclusies IJzer- en Staalproductie uitgebracht. Ingevolge de RIE moeten bevoegde autoriteiten binnen vier jaar na de bekendmaking van besluiten over BBT-conclusies, alle vergunningsvoorwaarden toetsen en indien nodig actualiseren en er (vervolgens) op toezien dat de installaties aan die vergunningvoorwaarden (gaan) voldoen. Bij de toetsing worden alle nieuwe of herziene BBT-conclusies in aanmerking genomen die voor de installatie gelden en die sinds de afgifte of de laatste toetsing van de vergunning zijn aangenomen overeenkomstig artikel 13 lid 5 van de richtlijn.

De aanvraag heeft in dit geval betrekking op proeven met een beperkte omvang, welke binnen een tijdsbestek van maximaal één jaar uitgevoerd zullen worden. De vergunning hiervoor wordt daarom ook afgegeven voor een periode van maximaal 1 jaar. Daarna komt de vergunning inclusief de voorschriften te vervallen. Het opnemen van voorschriften in deze vergunning, die bedoeld zijn om naar aanleiding van een BBT-toetsing de vigerende vergunning te actualiseren, heeft dan ook geen nut.

Bovendien hebben de proeven geen invloed op de reguliere bedrijfsvoering. Alleen de grondstof en de wijze waarop deze wordt aangevoerd is anders. De aanvraag betreft geen aanpassing van (IPPC) installaties. Uit de aanvraag blijkt dat de proeven naar verwachting niet zullen leiden tot andere dan wel hogere emissies dan welke nu reeds zijn vergund. Hierbij merken wij op dat hoewel er geen emissies van asbest worden verwacht, er wel een emissie-eis voor is opgenomen in deze vergunning.

Gezien het bovenstaande is een uitgebreide toetsing aan de BBT-conclusies IJzer- en Staalproducties in dit kader niet nodig of wenselijk. Deze toetsing en de op grond daarvan eventuele benodigde actualisatie van voorschriften zal daarom separaat van deze vergunningprocedure plaatsvinden. In dit kader kan al wel gemeld worden dat op verzoek van ILenT reeds een actualisatieprocedure is opgestart om de emissie-eisen voor dioxine en stof aan te scherpen. De ambthalf wijzigen waarmee dat gebeurd zal naar verwachting in de loop december 2012 van kracht worden. Daarbij worden de volgende emissienormen opgenomen:

- voor dioxine wordt de emissie-eis 0,1 ng TEQ/Nm³ en;
- voor stof wordt de emissie-eis 5 mg/Nm³.

Deze eisen komen overeen met de eisen uit de genoemde BBT-conclusies. Uit eerdere metingen is gebleken dat Nedstaal hier nu al aan kan voldoen.

Daarnaast heeft toetsing plaatsgevonden aan BBT 7 en BBT 88 en 89 uit de BBT-conclusies IJzer- en Staalproductie.

BBT 7 (paragraaf 1.1.3 van de BBT-conclusies) betreft samengevat het verlagen van emissie-niveaus voor relevante stoffen, door schroot en andere grondstoffen te kiezen met geschikte eigenschappen en een passende inspectie uit te voeren op zichtbare verontreinigingen.

In de reguliere bedrijfsvoering gebeurt dit al. Of de wijze waarop dat gebeurd volstaat, zal voor de reguliere bedrijfsvoering in een aparte procedure bezien worden. Ten aanzien van deze proeven worden de betreffende partijen intensief worden beoordeeld.

Dit wordt, naast de voorschriften uit de vigerende vergunning, met name geborgd door de voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.5 van de vergunning.

Als gevolg van de aangevraagde activiteit zal naaste het staal ook coatingmateriaal aan de smelt worden toegevoegd. Dit is voor het verwerken van staal niet noodzakelijk. De proeven beogen echter aan te tonen dat dit asbesthoudend staal, dat nu alleen maar als afval wordt gestort, weldegelijk geschikt is voor hergebruik en dat het toegepast kan worden zonder dat dit tot extra milieubelasting kan leiden. Daarbij moet ook in ogenschouw genomen worden de vermindering van milieubelasting welke optreedt als gevolg van het vernietigen van asbest. Het milieuhygiënisch en maatschappelijk voordeel dat daarmee gepaard gaat, is mede grond om de proeven toe te staan. In dit kader verwijzen wij ook naar advies E.3 van de Inspectie Leefomgeving en Transport (Inspectie LenT, kortweg ILenT; voorheen VROM-Inspectie). Zij stellen dat bij de interpretatie van de aangevraagde activiteiten niet alleen moet worden uitgegaan van het fabriceren van halffabricaten aan staal, maar ook het vernietigen van asbest. Op grond van het bovenstaande concluderen wij dat aan BBT 7 wordt voldaan.

BBT 88 (paragraaf 1.7 van de BBT-conclusies) betreft samengevat het verminderen van emissies door het afzuigen en filteren van rookgassen waarbij tevens bepaalde emissienormen worden benoemd.

Deze BBT maatregel betreft met name de reguliere bedrijfsvoering. Afzuiging aan de bron en filtering van de rookgassen middels een doekenfilter is al onderdeel van deze reguliere bedrijfsvoering. Of dat daarbij ook de genoemde emissienormen worden behaald is iets dat in een aparte procedure zal worden behandeld.

Ten aanzien van de proeven kan worden gesteld dat, de batch met asbesthoudend staal zal worden toegevoegd aan een reeds bestaande smelt. Dit houdt in dat het metaal direct in een bad met gesmolten staal zal worden ondergedompeld en dat de temperaturen dus vanaf het begin zeer hoog (>1500 graden) zal zijn. Het smeltproces van het asbesthoudend staal is daardoor optimaal wat leidt tot een reductie van emissies naar de lucht. Het toevoegen van het asbesthoudende staal aan een bestaande smelt met een hoge temperatuur is dus een brongerichte maatregel. Gezien wij onze beoordeling in dit kader moeten toespitsen op de proefneming, concluderen wij dat op dit punt aan de BBT wordt voldaan.

BBT 89 (*paragraaf 1.7 van de BBT-conclusies*) betreft samengevat het beperken van emissies van bepaalde stoffen door het verminderen van deze stoffen in de grondstoffen en door het toepassen van een geschikt stofafvangsysteem met één of meerdere nageschakelde technieken.

Deze BBT maatregel is met name op de reguliere bedrijfsvoering van toepassing. Ten aanzien daarvan zal dus een aparte toetsing aan de BBT plaatsvinden in een aparte procedure. Wel merken wij op dat gezien de eerder genoemde brongerichte maatregelen verwacht wordt dat de proeven niet zullen leiden tot andere of hogere emissies dan reeds vergund.

Landelijk Afvalbeheerplan

Ingevolge artikel 2.14, eerste lid, onder b, sub 2, van de Wabo moeten wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wet milieubeheer (Wm). Volgens dit artikel moet rekening worden gehouden met het geldende afvalbeheersplan voor wat betreft het beheer van afvalstoffen. In het vigerende Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd. Bij de beoordeling van het milieuaspect afvalstoffen is rekening gehouden met het afvalstoffenbeleid zoals neergelegd in het LAP.

Sectorplan 37 is onderdeel van het LAP en gaat specifiek in op asbest en asbesthoudende afvalstoffen. Hierin is de minimumstandaard bepaald voor het be- en verwerken van asbest of asbesthoudende afvalstoffen die vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan.

De minimumstandaard is storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Daarnaast is het vernietigen van asbestvezels door thermische of chemische technieken eveneens toegestaan. Nadat de asbestvezels zijn vernietigd valt het materiaal niet meer onder dit sectorplan. Ook het verwijderen van asbestvezels uit asbesthoudend steenachtig materiaal tot beneden de restconcentratienorm, de concentratie voor serpentinasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, van 100 milligram per kilogram droge stof is toegestaan. Het nuttig toepassen van asbest of asbesthoudende afvalstoffen is vanwege de aard en gevareigenschappen niet toegestaan.

De aanvraag betreft het vernietigen van asbestvezels door een thermische techniek. De aangevraagde techniek gaat verder dan de minimumstandaard uit het LAP.

Samenhang met overige wet- en regelgeving

Algemeen

Hoewel bij het verlenen van deze vergunning rekening is gehouden met andere wet- en regelgeving, houdt dit niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen van alle wetten, verordeningen enz. (zoals de Arbo-wet) die zijn gesteld, dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Met betrekking tot de inrichting zijn, naast de aan de vergunning verbonden voorschriften, onder andere regels op grond van de Arbo-wet van toepassing. Daarom zijn ten aanzien van de in die wet genoemde onderwerpen geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Aangezien werkzaamheden met asbesthoudend materiaal een potentieel risico's voor de medewerkers met zich meebrengt, is de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie SZW) als adviseur bij deze vergunningprocedure betrokken. De Inspectie SZW is sinds 1 januari 2012 van start gegaan en omvat De Arbeidsinspectie (AI), de Inspectie Werk en Inkomen (IWI) en de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD). De Inspectie SZW houdt daarmee onder andere toezicht op de arbeidsomstandigheden.

Waterwet

Coördinatie met de Waterwet is alleen nodig, wanneer het een bedrijf betreft welke onder de IPPC-richtlijn valt en de wijzigingen binnen de inrichting van invloed kunnen zijn op de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Nedstaal is een IPPC-inrichting. De aangevraagde wijzigingen zullen niet leiden tot emissies naar het oppervlaktewater. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet van toepassing.

Adviezen

De volgende instanties zijn als (wettelijk) adviseur betrokken bij deze procedure:

- Inspectie Leefomgeving en Transport (voorheen: VROM-Inspectie);
- Burgemeester en wethouders van Alblasterdam;
- Burgemeester en wethouders van Hendrik-Ido-Ambacht;
- Burgemeester en wethouders van Papendrecht;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Daarnaast is het Agentschap NL verzocht om als onafhankelijke partij het geheel te toetsen aan de relevante wet- en regelgeving en de wettelijke normen die daaruit volgen.

Alle partijen (adviseurs) hebben inspraak gehad op de ontwerpbeschikking nog voordat deze ter inzage is gelegd, ten einde te komen tot een gezamenlijk gedragen vergunning.

De ontvangen adviezen zijn derhalve gebaseerd op de concept ontwerpbeschikking en de (ontwerp)beschikking is naar aanleiding daarvan aangepast.

De ontvangen adviezen zijn hierna (samengevat) weergegeven.

A. *De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT) heeft samengevat het volgende advies gegeven:*

1. Omdat staalslakken en filterkoek tijdens de proef als asbesthoudend worden beschouwd moet hierbij ook de mogelijke risico's en de benodigde veiligheidsmaatregelen getroffen worden. Het nemen van monsters van de filterkoek dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd/geaccrediteerd bedrijf. Tevens moeten hierbij de te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen worden aangegeven. Hoewel het een ARBO-aangelegenheid (en geen provinciale bevoegdheid) is, lijkt het ILenT zinvol hier aandacht aan te besteden.
2. Wellicht is het mogelijk dat wordt aangegeven op welke wijze de slakmonsters (een vast klomp materiaal) worden geanalyseerd.
3. Indien slakken en filterkoek daadwerkelijk asbest bevatten moet deze als asbest behandeld worden. Omdat het asbest bewust is toegevoegd, mogen deze residuen op grond van sectorplan 37 van het LAP niet elders verwerkt worden en kunnen deze alleen worden gestort, ongeacht de concentratie aan asbest. Risico's en maatregelen die als gevolg van mogelijke asbesthoudendheid van de residuen aanwezig zijn, zijn niet in beeld gebracht.
4. Gezien de mogelijkheid dat slakken en filterkoek asbesthoudend zijn, dient het te worden bemonsterd door een daartoe gecertificeerd bedrijf (inventarisatiebureau) of geaccrediteerd laboratorium. De proef is tevens bedoeld om voor het bevoegd gezag en voor de beleidscollega's van het Rijk het bewijs te leveren dat schroot met asbesthoudende bitumen op deze wijze veilig kan worden verwerkt. Daarom moet het hele onderzoekstraject vanaf de monsternamen gecertificeerd zijn. Daarbij moet gegarandeerd zijn dat de monsternamen uitsluitend plaatsvinden van de uit het proefproces ontstane residuen zodat geen opmenging kan plaatsvinden met residuen uit eerdere processen.
5. Omdat asbest valt onder de gevaarlijke stoffen moet het innemen/inzamelen van (licht) asbesthoudend afval expliciet vergund worden (art 10.37 Wm). De ontvanger dient daarbij te voldoen aan de (administratieve) bepalingen (o.a. art 10.40 Wm) die daarbij gelden.
6. ILenT adviseert de vergunning voor de inname van asbesthoudend staal specifiek te beperken tot staal met asbesthoudende bitumen coating en vooralsnog geen toestemming te verlenen voor asbesthoudend schroot waarin dezelfde lage gehalten asbest op een andere manier aanwezig zijn (bv flenzen met asbesthoudende pakkingen).
7. Er is aangegeven dat 3 proeven (op drie dagen) worden uitgevoerd met 5 ton met asbest verontreinigd staal. Niet duidelijk is of gedurende 3 dagen 3 proeven ($3 \times 3 \times 5 = 45$ ton) worden gehouden of 3 dagen 1 proef per dag ($3 \times 1 \times 5 = 15$ ton).

8. Er moet ook controle door middel van klee-monsters worden uitgevoerd op de restverontreiniging in de lege containers.
9. Het hele stuk ademt de sfeer uit dat er nauwelijks risico's aan verbonden zijn terwijl de proef juist wordt uitgevoerd om na te gaan of er risico's aan verbonden zijn.

In zijn algemeenheid constateert de Inspectie LenT dat het proeftraject zorgvuldig is opgezet en met het meenemen van bovenstaande aspecten een betere borging van het traject plaats vindt.

B. De gemeente Alblasterdam heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

C. De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht heeft samengevat het volgende advies gegeven:

1. De gemeente heeft geen opmerkingen ten aanzien van de voorschriften uit deze beschikking en geeft aan dat de voorschriften naar haar mening een veilige proefneming garanderen. Wel hecht zij veel waarde aan inzage in de wijze waarop het bevoegd gezag de voorschriften zal controleren en hoe zij als aangrenzende gemeente op de hoogte wordt gehouden bij een eventuele calamiteit en wat haar rol daarbij zal zijn.
2. Tevens wordt aandacht gevraagd voor de reden van de proef: de duurzaamheidgedachte en het milieuhygiënisch voordeel dat gehaald kan worden indien de proef succesvol blijkt te zijn.

D. De gemeente Papendrecht heeft het volgende geadviseerd / opgemerkt:

1. Uit figuur 4 van de expert-judgement door TNO kan worden afgeleid dat de proef geen milieueffecten op de gemeente Papendrecht heeft. Is dat een correcte aanname?
2. In het plan van aanpak is een uitgebreid plan voor metingen tijdens het proces opgenomen. Wellicht zijn ook metingen tijdens de aanvoer c.q. het lossen van schroot ter plaatse noodzakelijk? Hoeveel voertuigbewegingen betreft het?
3. Getest zal worden of asbesthoudend materiaal op de in de aanvraag aangegeven wijze gecontroleerd kan worden verwerkt. Uit de aanvraag blijkt echter niet of dit de meest duurzame wijze van verwerken is, m.a.w. welke methoden zijn er nog meer onderzocht en waarom is uiteindelijk voor deze methode gekozen? De proef wordt gehouden in een dichtbevolkt gebied, waarom is juist voor deze locatie gekozen?
4. De gemeente Papendrecht onderschrijft de noodzaak van onderzoek naar het duurzaam verwerken van afvalstoffen, vooral van asbest. Uitgaande van de huidige informatie is er ambtelijk geen bezwaar tegen de proef. De uitkomsten van de proef worden afgewacht. Eerst daarna kan een mening worden gevormd over het (aldaar) regulier verwerken van het materiaal.

E. De Inspectie SZW heeft samengevat het volgende advies gegeven:

De Inspectie SZW heeft de ontvangen stukken voorgelegd aan haar juridische afdeling om te bepalen of wat Nedstaal voorstelt verboden is en welke wetgeving van toepassing is op de werkzaamheden.

1. Na juridische toetsing en arbeidshygiënische beoordeling is geconcludeerd dat het Productenbesluit asbest niet van toepassing is. Ook het verbod van artikel 4 Productenbesluit asbest is niet van toepassing.

Verder adviseert de Inspectie SZW aangaande:

2. De verplichting tot certificering indien uit de proefnemingen zou blijken dat de risicoklasse in het kader van het Arbeidsomstandighedenbesluit hoger is dan 1;
3. De interpretatie van de aangevraagde werkzaamheden, waarbij wordt gesteld dat Nedstaal niet alleen halffabricaten fabriceert, maar ook asbest vernietigt, waardoor artikel 4,17 van het Arbobesluit, aangaande het vervangen van kankerverwerkende stoffen, de proefnemingen niet in de weg staat;
4. Het verkrijgen van een schriftelijke toestemming bij afwijkingen op het werkplan in het kader van de richtlijn SC 530;
5. Het verrichten van metingen in de ademzone bij de uitvoering van werkzaamheden met betrekking tot het verwijderen of saneren van asbesthoudende materialen uit bouwwerken, objecten en constructies, conform richtlijn SC 530;
6. Het verstrekken van ademhalingsbescherming aan medewerkers die zich tijdens een proef in de hal bevinden, als onderdeel van hun persoonlijke beschermingsmiddelen.

F. Het Kenniscentrum InfoMil, van het Agentschap NL, heeft samengevat het volgende advies gegeven:

InfoMil heeft zich in haar advies gefocust op de toepassing van de Wet en regelgeving op milieugebied en dan met name op de aspecten rondom de omgang met en mogelijke emissie van asbest(vezels) zoals opgenomen in de concept ontwerpbeschikking. Aspecten rondom de reeds verleende vergunning voor het smelten van staal zijn hierin niet bekeken.

Verder worden enkele aspecten aangestipt waarbij de concept ontwerpbeschikking wellicht meer duidelijkheid zou moeten geven los van de vraag of deze aspecten direct in de Wet en regelgeving genoemd zijn. In dit kader wordt het volgende geadviseerd/opgemerkt:

1. In de concept ontwerpbeschikking is het niet voldoende duidelijk of het experiment zich beperkt tot hechtgebonden asbest, omdat naast asbest dat in een bitumen coating hechtgebonden is aan het staal, ook sprake is van asbest dat "op een andere" wijze aan het staal gebonden is.
2. Door de terminologie in de projectbeschrijving is het niet duidelijk of het bij de proeven alleen om chrysotiel asbest gaat.
3. Het plan van aanpak en de expert judgement van TNO gaan beiden voornamelijk uit van staal met daarop een bitumencoating met hierin een geringe hoeveelheid chrysotiel en voorziet derhalve niet in andere vormen van hechtgebonden asbest.

4. Onduidelijk is of na iedere afzonderlijke proef, opnieuw toestemming door het bevoegd gezag moet worden gegeven voor een vervolgprouf en hoe deze toestemming afhangt van de resultaten van de metingen en monsternamen.
5. Bij het smelten van bitumen kunnen emissies van PAKs voorkomen. Daarnaast kan bitumen kleine hoeveelheid chloor bevatten die met de organische verbindingen in bitumen omgevormd kunnen worden in dioxinen. Hier wordt in de vergunning niet op ingegaan.
6. De conclusie dat de verwerkingwijze voldoet aan het LAP kan worden onderschreven. Wanneer uit de experimenten daadwerkelijk blijkt dat alle asbestvezels volledig omgezet zijn tot inerte producten is vanaf dat moment sectorplan 37 ook niet meer van toepassing. Wanneer de omzetting niet volledig is, is het verboden om de afvalstoffen te mengen en mogen ze alleen nog gestort worden op een daartoe aangewezen stortplaats. Op grond van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen moeten (mogelijk) asbesthoudende afvalstoffen gescheiden worden opgeslagen van andere (gevaarlijke) afvalstoffen. Daarnaast moet er in de omgevingsvergunning van Nedstaal expliciet toestemming verleend worden voor het accepteren van asbestbevattende afvalstoffen en de voorwaarden waaronder dit plaats mag vinden.
7. Volgens de Nota van toelichting in het Productenbesluit (paragraaf 3.2) is dit besluit niet van toepassing op de verbranding van asbestvezels. Omdat echter regelmatig discussie gevoerd wordt over de vraag of er sprake is van bewerken van asbest is het raadzaam om het Productenbesluit toch te noemen in (de toelichting op) het ontwerpbesluit.
8. De Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen (EVOA) is van toepassing wanneer afvalstoffen worden overgebracht van het land van herkomst naar een land waar de verwerking zal plaatsvinden. Voor overbrenging met kennisgeving geldt geen ondergrens in volume of gewicht. Om te voorkomen dat de EVOA op de experimenten van toepassing is, verdient het aanbeveling om in de voorschriften aan te geven dat het staalschroot uit Nederland afkomstig moet zijn. In de aanvraag (rapport Royal Haskoning DHV paragraaf 3.2) wordt dit wel vermeld voor de metro en treinstellen maar niet voor het overige staalschroot. Op de slakken of de filterkoek die na de verwerking overblijven is eveneens de EVOA van toepassing als men deze afvalstoffen wil overbrengen naar het buitenland. Een analyse op de aanwezigheid van asbestvezels in deze afvalstoffen zal dan zeker moeten worden overlegd. De (eventuele) beoogde verwerking in het buitenland zal oa. worden getoetst aan het LAP.
9. In de Richtlijn industriële emissies (RIE) is een nieuw artikel toegevoegd dat de ontwikkeling van nieuwe technieken moet bevorderen. In Nederland wordt dit artikel geïmplementeerd in artikel 5.9 van het Besluit omgevingsrecht. Dit artikel zal naar verwachting 1 januari 2013 in werking treden. Op basis van het artikel kan in een omgevingsvergunning worden bepaald dat daarbij aangewezen voorschriften niet gelden gedurende een termijn van ten hoogste negen maanden voor het testen of gebruiken van technieken in opkomst.

Onder techniek in opkomst moet worden verstaan: "een nieuwe techniek die, als zij commercieel zou worden ontwikkeld, hetzij een hoger beschermingsniveau voor het milieu, hetzij tenminste hetzelfde beschermingsniveau voor het milieu, en grotere kostenbesparing kan opleveren dan de voor de desbetreffende activiteit bestaande beste beschikbare techniek". Bij proefnemingen bij een IPPC-installatie is een voorwaarde dat een techniek wordt getoetst die daaraan voldoet.

Op basis van jurisprudentie geldt dat bij het toetsen aan BBT de actualiteit van BBT moet worden nagegaan. Volgens ons dient dan ook bij het bepalen van BBT voor deze proefneming te worden getoetst aan de in maart 2012 gepubliceerde BBT-conclusies. Met name de volgende conclusies uit de BBT-conclusies IJzer- en Staalproductie zijn voor deze proefneming relevant:

- paragraaf 1.1.3 Materiaalbeheer: BBT 7 (met name in verband met samenhang accepteren van bitumencoating die op bedrijfsstellen aanwezig is);
- paragraaf 1.7 BBT conclusies voor elektrostaalproductie- en gieten (luchtemissies) en dan met name BBT 88 en 89 aangaande de primaire en secundaire ontstopping in vlamboogovens. BBT 88 betreft technieken om emissies te verminderen. BBT 89 betreft het verminderen van de emissies door grondstoffen met PCB en PCDD/F te vermijden.

De vergunningvoorschriften van Nedstaal moeten binnen vier jaar moeten worden geactualiseerd voor stof en dioxines. Ondanks dat dit een verplichting is waarvoor de vergunningverlener vier de tijd heeft vanaf 8-3-2012, kan dit niet los worden gezien van deze proefneming. Uit het ontwerpbesluit zal moeten blijken hoe deze twee processen zich tot elkaar verhouden.

Voor de emissie van asbest staan in de BBT-conclusies geen BBT geassocieerde emissieniveaus. Volgens ons kan wel een overeenkomst worden gevonden in de benadering voor de stoffen die dioxines en PCB bevatten, in BBT 89. Voor deze stoffen geldt dat grondstoffen die deze stoffen bevatten zo veel mogelijk moeten worden vermeden.

10. De NeR deelt asbest in in de categorie sA.1 met een grensmassastroom van 0,25 g/uur en een emissie-eis van 0,05 mg/m³. Echter, de emissie-eis in de NeR is verouderd. Geadviseerd wordt om daarom aan te sluiten bij de strengere normering die op dit moment door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) wordt opgesteld.
11. Om de veiligheid van prioritaire stoffen in het milieu te waarborgen wordt gewerkt met het maximaal toelaatbaar risico (MTR) en het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Asbest is een prioritaire stof, waarvoor apart beleid is opgesteld. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en het Ministerie SZW herzien momenteel de asbest blootstellingsnormen voor milieu en arbeid op basis van de laatste inzichten van de Gezondheidsraad.

De TNO-studie geeft aan dat in een worst-case scenario de maximale toename van de immissieconcentratie berekend wordt op 0,04 vezels/m³. Dit ligt ver onder de nieuwe blootstellingsnorm die het Ministerie van Infrastructuur en Milieu momenteel overweegt als MTR-waarde voor zowel milieu als arbeid. Het ligt ook ver onder de door TNO geschatte achtergrondconcentratie van maximaal 40 vezels/ m³.

In het ontwerpbesluit is geen immissiegrenswaarde opgenomen. Wel is er een emissiegrenswaarde vastgesteld per batch, die niet overschreden mag worden. Als emissiegrens wordt de statistische bovengrens van laboratoriumanalyses aangehouden ($320.000 \text{ vezels/m}^3$) per batch zoals genoemd in de TNO-studie, waarbij de toename van de immissieconcentratie volgens de TNO-studie maximaal $0,04 \text{ vezels/m}^3$ is. Als de verspreidingsberekening van de TNO-studie klopt, is deze emissie-eis voldoende om te garanderen dat er geen meetbare toename is van asbestvezels in de achtergrondconcentratie.

12. In voorschrift 4.2.1 van het ontwerpbesluit wordt een nulmeting voorgeschreven in de bedrijfshal. Een nulmeting op de grens van de inrichting en een latere meting wanneer de proefnemingen plaatsvinden kan inzicht geven of diffuse emissie van asbestvezels plaatsvindt. In principe zou geen diffuse emissie plaats moeten vinden, daar de hal in onderdruk gehouden wordt; hierop kan éénmalig worden gecontroleerd.

In voorschrift 4.3.3 van het concept ontwerpbesluit worden drie normen genoemd conform welke de luchtemissiemetingen van asbest kunnen worden uitgevoerd, namelijk NEN2990, NEN2991 en/of NEN2939. De NEN2991 is echter niet bruikbaar voor emissiemetingen. Ook van de overige twee normen NEN2990 en NEN2939 is de vraag in hoeverre deze toegepast kunnen worden voor metingen van de asbestconcentratie in afgasstromen. Bij metingen in de afgasstromen kan daarom beter de NEN-ISO 10397:2001 voorgeschreven worden.

In het concept ontwerpbesluit bij voorschrift 4.3.3 wordt verwezen naar de normen conform welke de metingen moeten plaatsvinden. Hierin wordt niet aangegeven welke versie van de norm gebruikt wordt. Van NEN 2990 bijvoorbeeld is recent een nieuwe norm uitgebracht.

Bij voorschrift 4.3.5 wordt naar de NeR paragraaf 3.7.5 verwezen voor wat betreft de relevante informatie die het meetrapport moet bevatten. De NeR adviseert om op basis van paragraaf 4.3.5 concrete vergunningsvoorschriften op te nemen in de vergunning dan wel het bedrijf zelf deze punten uit te laten werken in een controleplan dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag. In het laatste geval moet in de vergunning worden vastgelegd welke zaken moeten worden opgenomen in het controleplan en wanneer het controleplan moet worden aangeleverd.

Behandeling Adviezen

Algemeen

Zo veel als mogelijk hebben wij de vergunning afgestemd op de gegeven adviezen. Daar waar wij geen reactie geven op een onderdeel van een advies, kan worden aangenomen dat het advies op dat punt is opgevolgd en de vergunning daarop, voor zover noodzakelijk, is aangepast.

Naar aanleiding van het advies van ILenT merken wij nog het volgende op:

Ad A.1

Zoals de Inspectie zelf aanhaalt, zijn persoonlijke beschermingsmiddelen een ARBO-aangelegenheid. In het kader van de Wabo kunnen daarom geen voorschriften worden gesteld aan beschermingsmiddelen voor werknemers. Het mag echter duidelijk zijn dat in dit geval persoonlijke beschermingsmiddelen voor werknemers van groot belang zijn. De aanvraagster heeft hier dan ook in de aanvraag aandacht aan besteed. Dit is ook de reden dat de Inspectie SZW betrokken is bij de procedure. Met betrekking tot adviezen die strikt ARBO-gerelateerd zijn, kunnen wij de aanvraagster er alleen op wijzen dat met het voldoen aan de voorschriften van deze vergunning niet kan worden gegarandeerd dat daarmee ook is voldaan aan overige wet- en regelgeving. De aanvraagster heeft zelf de verantwoording om invulling te geven aan bedoelde adviezen.

Ad A.2

De aanvraag geeft aan dat een materiaalmonster van de slakken wordt genomen, maar geeft geen exacte informatie omtrent de wijze waarop dat wordt gedaan. In de rapportage van de monsterneming moet dit wel vermeld te worden. Wij achten het daarom vooralsnog niet nodig aanvullende informatie te vragen. De voorschriften van de vergunning maken tevens mogelijk om op basis van de resultaten van een proef nadere eisen te stellen, dan wel aanvullende informatie te vragen bij een vervolgproef. Dat kan dus ook ten aanzien van dit punt.

Ad A.6

De aanvraag gaat inderdaad voornamelijk in op het verwerken van asbest dat hechtgebonden is in een bitumen coating. Uit de aanvraag blijkt echter dat het niet alleen om staalschroot met een bitumen coating gaat. In hoofdstuk 3 van 'het hoofddocument' behorende bij de aanvraag wordt in het algemeen over een coating gesproken en dus niet specifiek over een bitumen coating. Daarnaast is aangegeven dat ook schroot kan worden gebruikt, waarin het asbest op een andere wijze dan in een (bitumen) coating aan het metaal gebonden is. Flenzen zijn daarvan een voorbeeld. Flenzen worden in paragraaf 3.2 en 3.3 van de aanvraag ook expliciet genoemd en zijn dus aangevraagd.

Bij flenzen is het asbest verwerkt in het pakkingmateriaal dat tussen de flensdelen is ingeklemd. Het asbest zit hierdoor voornamelijk aan de binnenzijde van de flens, waardoor het langer zal duren voordat het asbest in de smelt vrij komt. De verwachting is dat de kans dat het asbest aan het oppervlakte van de smelt vrij komt, nihil is. De hoeveelheid pakkingmateriaal is in verhouding tot de flens beperkt en dus zal naar verwachting ook de totale hoeveelheid asbest in een batch beperkt zijn. De concentratie aan asbest in het pakkingsmateriaal kan echter hoger zijn dan in de coatings.

Vooralsnog zien wij geen reden om proeven met producten zoals flenzen niet te vergunnen. Dit geldt overigens ook voor proeven met staalschroot met een andersoortige coating dan een bitumen coating. Wel zijn wij van mening dat voorafgaand aan een proef met dergelijke materialen aangetoond moet worden dat ook daarbij de kans op het vrijkomen van asbestvezels nihil is. Het TNO onderzoek, dat deel uit maakt van de aanvraag, is namelijk uitsluitend gericht op staalschroot met een bitumen coating. Er is dus nog niet aangetoond dat bij andere typen coatings eveneens geen asbestvezels vrij komen.

Dit houdt in dat voorafgaand aan een proef waarbij sprake is van een andere vorm van hechtgebondenheid, dan de door TNO onderzochte bitumen coating, aanvullende informatie moet worden overgelegd, op basis waarvan wij de risico's kunnen bepalen. Op grond van voorschrift 5.2.5 dient dan een extra laboratorium proef te worden uitgevoerd. Ook behouden wij ons het recht voor om bij iedere proef nadere eisen stellen indien wij daartoe aanleiding zien. Hiertoe zijn de nodige voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Ad A.7

De aanvraag geeft niet aan dat slechts 3 proeven worden uitgevoerd, maar beoogd meerdere proeven. Wel zullen in eerste instantie 3 proeven worden uitgevoerd met asbesthoudend staalschroot, dat afkomstig is van een metrostel. Het Plan van Aanpak en het TNO onderzoek bieden de inhoudelijke onderbouwing voor wat betreft deze proeven. Deze eerste drie proeven zullen elk op een aparte dag worden uitgevoerd. Bij elk van de proeven wordt slechts 1 batch van maximaal 5 ton asbesthoudend staalschroot gesmolten en na elke proef zullen eerst de resultaten moeten worden gerapporteerd alvorens een vervolgproef mag plaatsvinden.

Indien uit de rapportages van deze eerste drie proeven blijkt dat deze goed zijn verlopen, dan kunnen op grond van de vergunning ook vervolgproeven plaats vinden met andere typen asbesthoudend staalschroot. In alle gevallen gaat het echter om staalschroot met een relatief kleine hoeveelheid hechtgebonden wit asbest.

Per proef zal in beginsel op één dag één batch aan staalschroot worden gesmolten. In de voorschriften is echter ook de mogelijkheid opgenomen om gelijktijdig twee batches van dezelfde partij te beproeven. Dit is echter alleen toegestaan, indien er eerder een proef is gedaan met een batch van dezelfde partij staalschroot en uit de resultaten van die proef gebleken is, dat er geen emissies van asbest hebben plaatsgevonden.

Ad A.8

De containers, die speciaal voor deze proeven worden ontwikkeld, worden alleen gebruikt voor het vervoer van dit asbesthoudend staalschroot. De containers zijn alleen met een klep aan de bovenzijde van de container te openen. De containers worden binnen de inrichting alleen geopend boven de smelt. Hierdoor zijn er geen emissies naar buiten de inrichting te verwachten. Kleefmonsters nemen in de containers achten wij dan ook niet noodzakelijk.

Naar aanleiding van het advies van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht merken wij nog het volgende op:

Ad C.1

Na afloop van de eerste proef zal voor iedere vervolgproef eerst op grond van de aangeleverde informatie (rapportage van het onderzoek van de betreffende partij en eventueel de rapportages van voorgaande proeven) door het bevoegd gezag beoordeeld worden of een nieuwe proef doorgang mag vinden.

De aanvraagster moet vooraf de datum en het tijdstip van de proef doorgeven aan het bevoegd gezag, zodat de toezichthouder hiervan tijdig op de hoogte is en voor toezicht aanwezig kan zijn tijdens de proef.

Op grond van voorschrift 1.3.1 van deze vergunning, dient de calamiteitenprocedure die is opgenomen in de aanvraag nader uitgewerkt te worden in een Calamiteitenplan. Daarin zullen ook de te nemen acties en stappen worden vermeld welke genomen moeten worden ten einde de gemeenten en omwonenden in de omgeving in te lichten.

Op advies van de gemeente is onder het hoofdstuk 'Projectomschrijving van de aanvraag' aandacht besteed aan de duurzaamheidgedachte en het milieuhygiënisch voordeel van de aangevraagde verwerkingsmethode van asbesthoudend staalschroot.

Naar aanleiding van het advies van de gemeente Papendrecht merken wij het volgende op:

Ad D.1

De verspreidingsberekening is correct uitgevoerd en daaruit blijkt dat eventuele emissies net buiten Papendrecht blijven.

Ad D.2

De aanvoer van het schroot met vrachtwagens is reeds vergund en deze proef zal niet leiden tot extra vrachtwagenbewegingen.

Het asbesthoudende schroot wordt vervoerd in speciale gesloten containers die pas boven de smelt worden geopend en geleegd. Zolang de containers gesloten zijn, is er geen reden om aan te nemen dat hieruit emissies van asbest optreden. Na afloop van de proef wordt echter wel gecontroleerd bij de handelingen met de containers, stukjes asbesthoudend materiaal in de hal, buiten de containers zijn vrijgekomen.

Ad D.3

In de aanvraag is aangegeven dat asbesthoudend metaalschroot nu wordt gestort. Het verwerken van asbesthoudend staalschroot op de aangevraagde wijze is nieuw en is nog nooit binnen Nederland toegepast. Ook vanuit elders in de wereld is geen goed vergelijkingsmateriaal bekend.

Met oog op duurzaamheid is de aangevraagde methode veel beter voor het milieu. Allereerst omdat aan de hand van deze methode het staal wordt hergebruikt. Het staal zou anders samen met het asbest worden gestort. Daarnaast ook omdat het asbest definitief zal worden afgebroken door de extreem hoge temperaturen. Het asbest verdwijnt dus daadwerkelijk uit het milieu.

Ad D.4

Een proef op deze schaal is vrijwel nergens anders mogelijk, omdat men ovens nodig heeft die deze hoge temperaturen kunnen halen. Op laboratoriumschaal kan dit slechts beperkt worden gesimuleerd en dat zal dus nooit volledig uitsluitel geven. Nedstaal hoeft voor deze proeven haar productieproces niet of nauwelijks aan te passen. Dat maakt Nedstaal de ideale locatie. Indien de hypothese juist blijkt te zijn levert de proef geen extra emissies op. Wanneer er toch emissies van asbest zouden ontstaan, dan zal dit naar verwachting dusdanig beperkt zijn dat het geen gevaar oplevert voor de volksgezondheid.

Naar aanleiding van het advies van de Inspectie SZW merken wij het volgende op:

Ad. E.2 t/m 6

Vanuit het kader van de Wabo kunnen aan deze vergunning alleen voorschriften worden verbonden met betrekking tot milieuaspecten die verband houden met de activiteiten binnen de inrichting. Ten aanzien van de bescherming van medewerkers of activiteiten die plaatsvinden buiten de inrichtingsgrenzen, kunnen wij dus geen eisen stellen. Bescherming van de medewerkers is een ARBO aangelegenheid. In dit kader verwijzen wij ook naar onze reactie op advies A.1 van ILenT.

Wij merken op dat Nedstaal naar aanleiding van het advies van de Inspectie SZW (samengevat) onder andere het volgende heeft laten weten:

Ad E.2

Het in bezit zijn van een certificaat 'vakbekwaamheid toezicht op werken met asbest' kan op grond van artikel 4.54a, lid 1 onder b mogelijk van toepassing zijn op de werkzaamheden binnen de inrichting van Nedstaal. Gelet op de 'expert judgement' van TNO en vooral het daarin berekende blootstellingsrisico, is echter nagenoeg uitgesloten dat de risicoklasse indeling 2 of 3 zou kunnen zijn. Gelet hierop hoeft Nedstaal niet in het bezit te zijn van een certificaat als bedoeld in artikel 4.54d, 1e lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Ad E.3

Nedstaal heeft laten weten, dat tijdens de proeven slechts één persoon (de kraanmachinist) in de fabriekshal aanwezig zal zijn en dat de adembescherming (P3-masker) wel degelijk onderdeel van de persoonlijke beschermingsmiddelen zal zijn.

Naar aanleiding van het advies van het Agentschap NL (InfoMil) merken wij het volgende op:

Ad. F.1 t/m 4

Ten aanzien van die onderdelen waarover onduidelijkheid bestaat hebben waar nodig de consideranstekst verduidelijkt.

Ad. F.5

Ten aanzien van PAKs en dioxine zijn in de vigerende vergunning reeds voorschriften opgenomen en emissie-eisen gesteld. Deze eisen blijven van toepassing en uit de metingen en monsternamen die nu al bij de reguliere bedrijfsvoering worden uitgevoerd zal moeten blijken of Nedstaal binnen de gestelde emissie-normen is gebleven. Na afloop van alle proeven zal een evaluatie plaatsvinden waarbij ook zal worden gekeken naar de gevolgen voor o.a. PAKs en dioxinen indien het verwerken van asbesthoudend staalschroot met regelmaat zou voorkomen. Op basis daarvan kan dan besloten worden of en zo ja onder welke voorwaarden het regulier/regelmatig verwerken van asbesthoudend staalschroot kan worden vergund.

Ad. F.7

In dit kader wordt verwezen naar advies E.1 van de Inspectie SZW.

Ad. F.9

Korthedshalve verwijzen wij ten aanzien van dit advies naar onze beargumentering in het hoofdstuk betreffende de IPPC- / GPBV-installaties uit de considerans en dan met name de beargumentering op pagina 9 en 10 van deze vergunning.

III. INHOUDELIJKE BEOORDELING VAN DE MILIEUASPECTEN

Afval

Afvalpreventie

In Bijlage 1 bij het Mor zijn de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven en het Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven aangemerkt als BBT-documenten. Uitgangspunt hierin is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. De hoeveelheid afval die bij een bedrijf vrijkomt, wordt gebruikt bij het inschatten van het besparingspotentieel en bepaalt in hoofdlijnen in welke mate een bedrijf aandacht moet schenken aan afvalpreventie. Hierbij wordt zowel gekeken naar de hoeveelheid gevaarlijk afval als naar de totale hoeveelheid afval (gevaarlijk en ongevaarlijk), die bij het bedrijf vrijkomt.

De restproducten die bij het smeltproces bij Nedstaal vrijkomen (staalslakken en het rookgasreinigingresidu) worden voor hergebruik afgevoerd naar andere bedrijven.

De aangevraagde activiteiten hebben geen invloed op de hoeveelheden afval welke binnen de inrichting vrijkomen. Gelet op de aanvraag en het bijbehorende TNO-rapport worden geen emissies van asbestvezels verwacht. Ofschoon dit niet geheel valt uit te sluiten, zullen naar verwachting dus geen afvalstoffen of restproducten ontstaan die asbestvezels bevatten. Omdat de voorgenomen activiteit proeven (dus een tijdelijke situatie) betreft, is afvalpreventie niet aan de orde.

Afvalscheiding

Asbesthoudend afval dient gescheiden te worden van het overige afval. Aangezien proefondervindelijk vastgesteld moet worden of de restproducten asbest bevatten, dienen deze apart opgeslagen te worden en mogen deze pas worden afgevoerd wanneer is bepaald of het asbestvezels bevat.

Omdat het asbest bewust aan het smeltproces is toegevoegd, mag een restproduct (zoals het rookgasreinigingresidu of staalslakken) waarin verhoogde concentraties aan asbest worden waargenomen, niet langer worden hergebruikt en moet het als asbesthoudend afval worden afgevoerd en gestort.

Proefondervindelijk moet worden vastgesteld of er asbestvezels in de omgeving, maar ook in de bedrijfshal vrijkomen. Indien asbestvezels in de bedrijfshal vrijkomen zullen deze deels neerslaan als stof. Het veegvuil (stof op de grond) in de bedrijfshal zal in dat geval dan ook asbestvezels bevatten. Daarom dient na iedere proef eerst vastgesteld te worden of en zo ja, in welke mate asbestvezels als stof zijn neergeslagen. Op basis van de uitkomsten daarvan kan bepaald worden of en zo ja, op welke wijze veegvuil moet worden verzameld en afgevoerd.

Stukjes asbesthoudend schroot of asbesthoudende coating welke onbedoeld vrijkomen buiten de smeltoven, dienen als asbesthoudend materiaal te worden behandeld.

Gezien het voorgaande zijn specifieke voorschriften opgenomen met betrekking tot het scheiden en gescheiden houden van (potentieel) asbesthoudende afvalstromen en de opslag en afvoer daarvan.

Bodem

Bodembescherming

Ter beperking van de kans op bodemverontreiniging als gevolg van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat, onder reguliere bedrijfscondities, preventieve bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten zijn getroffen. Deze maatregelen en voorzieningen moeten leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico zoals omschreven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

Doordat het asbesthoudende staalschroot wordt aangeleverd in gesloten containers die in de bedrijfshal worden gestald en met behulp van een kraan pas boven de smeltovens zullen worden geopend en rechtstreeks in de smeltoven geleid, is de kans op het vrijkomen van asbest of asbesthoudend materiaal minimaal. Eventuele asbestvezels welke tijdens het smeltproces vrijkomen in de bedrijfshal, kunnen neerslaan op de ondergrond. De bodem is echter voldoende beschermd door de betonnen vloer van de bedrijfshal. Verdere bodembeschermende voorzieningen zijn daarom niet noodzakelijk.

Om inzichtelijk te maken of er tijdens de opslag van het asbesthoudende staalschroot, dan wel bij kliepen van de containers boven de smelt, deeltjes asbesthoudend schroot of deeltjes van de asbesthoudende coating kunnen loslaten, dient na afloop van de proef de opslaglocatie en het terrein rondom de smeltoven te worden gecontroleerd om eventuele losgelaten stukjes schroot/coating op te sporen. Indien stukjes asbesthoudend schroot / asbesthoudende coating worden gevonden dienen deze te worden opgeruimd overeenkomstig de voorschriften 3.3.1 en 3.3.2 van deze vergunning.

Lucht

Beleidskader

Op grond van Bijlage 1 bij de Mor is de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) als toetsingskader aangewezen voor de beoordeling van emissies naar de lucht. Deze aanvraag is getoetst aan de NeR. Ook is de NeR zoveel mogelijk toegepast bij het stellen van de voorschriften. De NeR kent een algemeen toetsingskader. In specifieke gevallen is het toegestaan om bij het stellen van voorschriften van deze richtlijn af te wijken. Dit dient dan wel gemotiveerd te worden in de beschikking.

Bij het stellen van de voorschriften is afgeweken van de NeR. In het belang van de bescherming van het milieu hebben wij strengere emissie eisen gesteld dan in de NeR zijn opgenomen. Deze strengere eisen zijn in overeenstemming met de emissies die in de expert judgement van TNO die hoort bij de aanvraag is opgenomen¹.

¹ Briefrapport "Expert Judgement met betrekking tot de verwerking van licht asbesthoudend staalschroot door de firma Nedstaal te Alblasserdam" d.d. 11 oktober 2012, rapportnummer TNO-060-UTP-2012-00019, uitgegeven door TNO.

Voor een aantal stoffen (vaste stofdeeltjes of gassen) geldt dat deze dermate schadelijk zijn voor het milieu, dat ook een beoordeling moet plaatsvinden op de blootstelling die de omgeving kan ondervinden. Dit is als zodanig verwoord in paragraaf 4.3 van de NeR. Voor dergelijke stoffen zijn blootstellingsnormen gesteld, in de vorm van een streefwaarde of verwaarloosbaar risico (VR) en een maximaal toelaatbaar risico (MTR). Voor asbest zijn een streefwaarde en een maximaal toelaatbaar risico (MTR waarde) vastgesteld door het RIVM.

Er is onderzoek gedaan door de Gezondheidsraad naar de gevolgen van blootstelling aan asbest². Dit rapport heeft onder andere geleid tot een voorstel voor een herziening van de immissienormen (VR en MTR waarde). De nieuwe waarden zijn strenger dan de thans geldende streef- en MTR waarde.

VR en MTR waarde voor chrysotiel asbest

De voorgestelde nieuwe VR en MTR waarde zijn afgeleid voor chrysotiel asbest en amfibool asbest, als ook voor een samenstel van beide soorten. Voor chrysotiel asbest geldt een MTR waarde van 2.800 vezels / m³ en een VR waarde van 28 vezels / m³. Voor amfibool asbest gelden beduidend strengere normen.

Ter vergelijking: de huidige MTR waarde bedraagt 100.000 vezels / m³ en de streefwaarde/VR bedraagt 1.000 vezels/m³.

Bij het beoordelen van effecten op de omgeving zijn de voorgestelde nieuwe normen van de gezondheidsraad gehanteerd.

Situatie overeenkomstig de vergunningaanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het smelten van staal, dat is voorzien van een laag met hechtgebonden asbest. De eerste drie proeven zijn in de aanvraag gedefinieerd en betreffen een bitumencoating waarin maximaal 2% gewichtsfractie chrysotiel asbest aanwezig is. De aanvrager wenst, indien deze proeven succesvolle zijn, ook andere soorten staal met hechtgebonden asbest te beproeven. Het betreft in alle gevallen een hechtgebonden asbest waarbij een coating of ander materiaal op het staal is aangebracht waarin een gewichtsfractie van maximaal 5 procent aan asbestvezels aanwezig is.

Uit de aanvraag blijkt verder dat het smeltproces zelf zoveel mogelijk aansluit bij de reguliere werkwijze binnen het bedrijf. Echter de opslag van het asbesthoudend staalschroot vindt in gesloten containers plaats. Ook wordt het asbesthoudende staal vanuit deze container rechtstreeks in een bestaande smelt gestort. Het vrijkomen van hechtgebonden asbestvezels tijdens intern transport en tijdens de opslag is hierdoor vrijwel uitgesloten.

Uit onderzoek van TNO blijkt dat er geen emissie van asbestvezels zal plaatsvinden. Echter hierbij wordt een statistische onzekerheidsmarge opgegeven. Deze onzekerheidsmarge wordt door ons beschouwd als een restemissie, die wordt aangevraagd. De onzekerheidsmarge resulteert in maximaal 320.000 asbestvezels per smelt. Dit komt overeen met een emissie van ten hoogste enkele asbestvezels per m³, gedurende de tijdsperiode dat het staal met de asbesthoudende bitumencoating wordt gesmolten.

² rapport: Gezondheidsraad, Asbest: Risico's van milieu- en beroepsmatige blootstelling, uitgegeven d.d. 3 juni 2010

Er worden voor het overige geen andere emissies naar de lucht aangevraagd, dan op dit moment reeds is vergund.

Emissie eisen uit de NeR

In de NeR is de emissie-eis vastgesteld als massafractie per volume eenheid (te weten: 0,05 milligram per m³). Deze emissie eis geldt echter pas, indien een grensmassa-stroom van 0,25 gram per uur wordt overschreden. Deze grensmassaastroom zal naar verwachting niet worden overschreden indien maximaal 320.000 vezels per smelt worden geëmitteerd.

Echter, asbest is uniek ten opzichte van andere gevaarlijke stoffen. Naar huidige inzichten is niet de massafractie, maar het aantal asbestvezels en het soort asbest bepalend voor het risico dat de omgeving bij een emissie loopt. Volgens de aanvrager zijn de inzichten in de NeR op dit punt verouderd. Het standpunt van de aanvrager is goed onderbouwd en is ons inziens aannemelijk.

In deze vergunning wordt de opgegeven maximale emissie van 320.000 asbestvezels per proefneming daarom als emissie-eis voorgeschreven. In dat opzicht wordt dus afgeweken van de NeR. Het hanteren van deze emissienorm is strenger dan het volgen van de systematiek uit de NeR. De basis voor het stellen van deze eis is de informatie in de aanvraag om vergunning zelf.

De te volgen werkwijzen, en de te treffen maatregelen en voorzieningen uit de aanvraag worden als bronmaatregelen voorgeschreven in de vergunning. Deze voorzieningen moeten elke emissie van asbestvezels naar de omgeving voorkomen. Er worden in verband met de proefneming geen aanvullende voorzieningen voorgeschreven op de schoorsteen.

De voorschriften uit de onderliggende vergunning zijn dan ook alleen op deze proefneming van toepassing. Deze voorschriften stellen eisen aan de emissies voor overige stoffen en aan de emissiebeperkende voorzieningen die bij het smelten van staal moeten worden getroffen.

Controle van emissies

In paragraaf 3.7 van de NeR is weergegeven op welke wijze de controle van emissies naar de lucht bij bedrijven moet plaatsvinden. Voor de controle van emissies kunnen emissierelevante parameters en/of emissiemetingen worden voorgeschreven. Emissierelevante parameters betreffen parameters uit het bedrijfsproces, die kunnen borgen dat een emissie-eis wordt nageleefd.

Het betreft in dit geval een proefneming. Er kunnen (nog) geen betrouwbare emissierelevante parameters worden vastgesteld of afgeleid. Om deze reden kunnen alleen metingen worden voorgeschreven. Daarbij geldt dat het een unieke proefneming betreft van een activiteit die nog niet eerder is vergund in Nederland. Wij gaan er voorzichtigheidshalve vanuit dat bij elke proefneming de emissie eis zou kunnen worden overschreden. Er wordt voorgeschreven dat bij elk van de proefnemingen gemeten moet worden, gedurende de tijd die nodig is om al het asbesthoudende staal (inclusief de asbest) te smelten.

Risico's op blootstelling van de omgeving

De adviseurs van de aanvrager (TNO en Search) adviseren om de blootstellingsnormen voor asbest uit het prioritair stoffenbesluit niet te hanteren. Deze normen zijn eveneens gebaseerd op een massafractie per volume eenheid. Wel zijn deze normen door het RIVM in het verleden reeds omgerekend naar aantallen vezelequivalenten (in plaats van vezels). In plaats daarvan hanteren de adviseurs als blootstellingsnorm een waarde die is gebaseerd op recent onderzoek, uitgevoerd in opdracht van de World Health Organisation (WHO).

Deze blootstellingsnorm betreft 2.000 asbestvezels per m³. Daarbij wordt dan van feitelijke vezels uitgegaan, niet van vezelequivalenten. Het hanteren van deze norm voor de proefnemering is worst case. Bij het stellen van deze norm is namelijk uitgegaan van een langdurige blootstelling, terwijl in het onderhavige geval sprake is van kortdurende (potentiële) blootstelling als gevolg van een enkele proef.

Bepalen van de (eventuele) maximale blootstelling

Op basis van de maximale emissie van 320.000 asbestvezels is door TNO een verspreidingsberekening uitgevoerd. De resultaten van de berekening zijn als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

Uit de berekening blijkt dat bij een maximale emissie de concentratie in de omgeving minder dan een enkele vezel per m³ bedraagt. Op basis van dit verspreidingsonderzoek concluderen wij dat de risico's voor de omgeving van een eventuele blootstelling acceptabel zijn.

Tenslotte

Tenslotte merken wij op dat het hier een vergunning voor proefnemering betreft. De uitkomst van een proef kan tegenvallen. Bij het stellen van voorschriften is hiermee rekening gehouden. Er worden daarbij echter geen verdergaande voorzieningen of maatregelen geëist dan strikt noodzakelijk. Dit is op grond van het wettelijk kader ook niet toegestaan.

Er zijn voorschriften opgenomen in de vergunning die voorzien in een situatie, waarbij de opgegeven emissie wordt overschreden. Het betreft dan onder andere een aanvullend onderzoek naar de blootstelling die de omgeving heeft ondervonden in geval van een incident.

De achtergrondconcentratie moet worden gemeten, om uit te sluiten dat de meetresultaten worden beïnvloedt door asbestvezels die uit het fabrieksgebouw zelf vrijkomen. In staalfabrieken is in het verleden namelijk veelvuldig asbest toegepast. Doordat ook de lucht in de bedrijfshal zelf wordt afgezogen zouden eventuele achtergrondconcentraties als een emissie gemeten kunnen worden, terwijl deze emissie feitelijk niet uit het proces vrijkomt. Dit dient duidelijk te zijn voordat de proefnemering begint. Indien nodig kan op basis van deze meting de emissienorm worden bijgesteld. Deze meting van de achtergrondconcentratie wordt in de voorschriften een nulsituatie meting genoemd.

Het bevoegd gezag moet voorafgaand aan elke proefneming op de hoogte worden gebracht van de geplande datum en het tijdstip van een proef, zodat het mogelijk is om bij een proefneming toezicht te houden.

Conclusie

Wij zijn van oordeel dat, in het belang van de bescherming van het milieu, een aanpassing van de voorschriften van de verleende milieuvergunning noodzakelijk is.

INHOUDSOPGAVE

1	Interne procedures en werkinstructies, opleiding en training, en calamiteitenplan	30
1.1	Interne procedures en werkinstructies	30
1.2	Opleiding en training	30
1.3	Calamiteitenplan	31
2	Afvalstoffen	32
3	Controles	33
3.1	Toegangcontroles	33
3.2	Controles op installaties en technische voorzieningen	33
3.3	Controles na afloop	33
4	Metingen en monsternamen	34
4.1	Algemeen	34
4.2	Nulsituatie metingen	34
4.3	Het uitvoeren van overige metingen	34
4.4	Maatregelen ter voorkoming van asbestemissies	35
4.5	Handelwijze in geval van een calamiteit	35
5	Proeven	37
5.1	Acceptatie van een partij	37
5.2	Uitvoeren van een proef	37

VOORSCHRIFTEN

1 Interne procedures en werkinstructies, opleiding en training, en calamiteitenplan

1.1 Interne procedures en werkinstructies

1.1.1 Voorafgaand aan het nemen van de proeven met asbesthoudend schroot, dienen interne procedures en werkinstructies te worden opgesteld met betrekking tot de verwerking van partijen asbesthoudend staalschroot en de omgang met (potentieel) asbesthoudende restproducten en asbesthoudend afval. Daarbij dienen ten minste de volgende aspecten worden behandeld:

- a. Met betrekking tot de verwerking:
 - beschrijving van de handelingen met het asbesthoudend staalschroot binnen de inrichting;
 - beschrijving van de technische onderdelen van het productieproces (o.a. de afvoer en filtering van rookgassen) die voorafgaand aan de proef worden getest;
 - beschrijving hoe/op welke punten de technische onderdelen worden getest;
- b. Met betrekking tot (potentieel) asbesthoudend afval:
 - beschrijving van mogelijke asbesthoudende restproducten en asbesthoudend afval;
 - omgang met bedoelde restproducten en afval (o.a. wijze van verzamelen, opslaan, en gescheiden houden en het plaatsen van gevaarsignaleringen);
 - voorzieningen voor de opslag / verpakkingen van bedoelde restproducten en afval en eventuele reiniging daarvan;
 - afvoer van restproducten en afval waarvan is vastgesteld dat ze asbesthoudend zijn (o.a. wijze van afvoer en potentiële stortplaatsen).

1.1.2 De interne procedures en werkinstructies dienen in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving te worden opgesteld en moeten voorafgaand aan de proeven ter beoordeling en goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (en namens deze de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid).

1.2 Opleiding en training

1.2.1 Personeel dat bij de proeven betrokken is, dient ten minste een gedegen instructie (cursus / toolbox meeting) te hebben gehad waarbij hen gewezen is op de gevaren van asbest. Tevens dienen zij (schriftelijk) op de hoogte te zijn gebracht van de voor hen van toepassing zijnde interne procedures, werkinstructies en voorschriften. Dit om te voorkomen dat als gevolg van hun handelen verspreiding van asbestvezel kan ontstaan.

- 1.2.2 Personen die binnen de inrichting direct betrokken zijn bij handelingen met asbesthoudend staalschroot en (potentieel) asbesthoudende restproducten en afvalstromen en dus daarmee in direct contact kunnen komen, dienen aantoonbaar te zijn opgeleid en getraind in de voor hen van belangzijnde handelingen met asbesthoudend staal en (potentieel) asbesthoudende restproducten / afvalstromen.

1.3 Calamiteitenplan

- 1.3.1 Met betrekking tot mogelijke incidenten waarbij asbest kan vrijkomen, dient een calamiteitenplan (een nadere uitwerking van de calamiteitenprocedure uit de aanvraag) te worden opgesteld waarin ten minste de volgende aspecten nader worden uitgewerkt:
- a. Een beschrijving van mogelijke incidentscenario's;
 - b. Een beschrijving per scenario van de te nemen acties ter voorkoming van verdere verspreiding van asbest, dan wel ter beperking van de gevolgen van een asbestverspreiding;
 - c. Een actietabel met daarbij de verantwoordelijke personen
 - d. Een plan met betrekking tot het inlichten van werknemers, overheden en omwonenden;
 - e. Een lijst met telefoonnummers van overheden en contactpersonen welke ingelicht moeten worden;
 - f. Een plan met betrekking tot het opruimen en afvoeren van eventuele asbestverontreinigingen.
- 1.3.2 Het calamiteitenplan dient voorafgaand aan de proeven ter beoordeling en goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (en namens deze de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid).

2 Afvalstoffen

- 2.1.1 Restproducten (zoals staalslakken en het rookgasreinigingresidu) die als gevolg van de proef mogelijk asbestvezels kunnen bevatten dienen gescheiden te worden gehouden van restproducten uit de reguliere bedrijfsvoering, totdat duidelijk is of het restproduct wel of niet asbesthoudend is.
- 2.1.2 Om te kunnen voldoen aan het voorgaande voorschrift, dienen de benodigde opslagvoorzieningen in overeenstemming met de interne procedures en werkinstructies als bedoeld in voorschrift 1.1.1. onder b, te zijn ontdaan van restproducten uit de reguliere bedrijfsvoering. Dit om vermenging te voorkomen. Na afloop van de proef dienen de benodigde maatregelen en voorzieningen te worden getroffen om deze potentieel asbesthoudende restproducten ook gescheiden te houden.
- 2.1.3 Potentieel asbesthoudende restproducten en potentieel asbesthoudend afvalstoffen (zoals stof) dienen te worden bemonsterd en onderzocht op asbestvezels.
- 2.1.4 Indien uit de resultaten van monsternamen als bedoeld in het voorgaande voorschrift blijkt dat er asbest in een restproduct zit en dat de concentratie daarbij hoger is dan bij de nulsituatie is bepaald, dan dient het restproduct als asbesthoudend afval te worden aangemerkt. Hergebruik hiervan is niet toegestaan.
- 2.1.5 Indien uit monsternamen blijkt dat veegvuil (stof dat in de bedrijfshal is neergeslagen) asbestvezels bevat in concentraties die significant hoger zijn dan bij de nulmeting is geconstateerd, dan moet actie worden genomen overeenkomstig voorschrift 1.3.1.
- 2.1.6 Asbesthoudend afval (inclusief restproducten als bedoeld in voorschrift 2.1.4) dient overeenkomstig de interne procedures en werkinstructies als bedoeld in voorschrift 1.1.1 onder b te worden opgeslagen en afgevoerd.

3 Controles

3.1 Toegangcontroles

- 3.1.1 Asbesthoudend staalschroot mag alleen worden aangevoerd in de speciaal daarvoor geconstrueerde containers als bedoeld in de aanvraag. De containers dienen tijdens het vervoer en de opslag gesloten te zijn. Bij de toegangscontrole aan de poort moet worden gecontroleerd of de betreffende container geen gebreken vertoond en daadwerkelijk gesloten is. Tevens moet worden gecontroleerd of een begeleidingsbrief kan worden getoond als bedoeld in artikel 10.39, eerste lid, onder a en b van de Wet milieubeheer (Wm)
- 3.1.2 Indien tijdens de controle blijkt dat de container gebreken vertoond of niet geheel gesloten is, waardoor potentieel emissies van asbest of asbesthoudend materiaal kan optreden, dan dienen terstond maatregelen getroffen te worden teneinde eventuele emissies te voorkomen.

3.2 Controles op installaties en technische voorzieningen

- 3.2.1 Voor aanvang van het smeltproces van een partij asbesthoudend staalschroot, dienen alle installaties en technische voorzieningen die bij dit proces betrokken zijn te worden gecontroleerd op een juiste werking. De (goede) werking van de installatie of voorziening dient op een checklist te worden aangegeven.

3.3 Controles na afloop

- 3.3.1 Na afloop van de proef, dient de werkvloer rondom de opstelplaats van de container(s) voor het asbesthoudend staalschroot en rondom de smeltoven te worden geïnspecteerd op mogelijke stukjes asbesthoudend staalschroot of asbesthoudende coating. Indien dergelijke stukjes gevonden worden dient gehandeld te worden overeenkomstig het calamiteitenplan als bedoeld in voorschrift 1.3.1.

4 Metingen en monsternamen

4.1 Algemeen

- 4.1.1 De op grond van de vergunning uit te voeren metingen en monsternamen, alsmede eventuele laboratoriumproeven, dienen te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd/geaccrediteerd bedrijf.

4.2 Nulsituatie metingen

- 4.2.1 Voorafgaand aan het starten van de proefneming moeten, nog voordat er asbest in de bedrijfshal wordt opgeslagen, nulsituatie metingen worden uitgevoerd in de bedrijfshal waar de asbest wordt opgeslagen en gesmolten. Daarbij moet worden bepaald wat de achtergrondconcentratie aan asbestvezels in de lucht in de bedrijfshal is. De metingen moeten worden uitgevoerd conform het Plan van aanpak dat bij de aanvraag om vergunning is gevoegd. Het meetrapport van de nulsituatie metingen moet voorafgaand aan het uitvoeren van de proefneming worden toegezonden aan het bevoegd gezag. Bij het toetsen aan de emissie-eis uit voorschrift 4.3.1 mag rekening worden gehouden met de gemeten achtergrondconcentratie.

4.3 Het uitvoeren van overige metingen

- 4.3.1 De hoeveelheid asbestvezels die vrijkomt bij het smelten van het asbesthoudende staal en via de schoorsteen wordt geëmitteerd mag maximaal 320.000 asbestvezels bedragen. Het betreft dan het aantal asbestvezels dat gedurende de duur van een enkele smelt of batch vrij kan komen.
- 4.3.2 Gedurende de proefneming moeten de concentraties asbestvezels die (eventueel) vrijkomen in de hal zelf en uit het smeltproces worden gemeten. Daarbij moeten ten minste metingen worden uitgevoerd op de dampen die via de schoorsteen worden geëmitteerd. Met het uitvoeren van metingen moet worden aangevangen vanaf de start van de proefneming. Ze worden pas beëindigd nadat al het staal met asbesthoudende coating volledig is gesmolten en de betreffende batch geschikt is voor verdere verwerking.
- 4.3.3 Metingen van de concentratie van asbestvezels (monsternamen en asbestanalyse met elektronenmicroscoop) van de schoorsteenemissies, moeten plaatsvinden conform de norm NEN-ISO 10397:2001 of een daaraan ten minste gelijkwaardige norm. De analyse van de monsters dient plaats te vinden overeenkomstig ISO 14966. De metingen moeten worden uitgevoerd door een instantie of bedrijf, welke voor dit specifieke type metingen is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

- 4.3.4 Voor het uitvoeren van de metingen moet een controleplan worden opgesteld door de geaccrediteerde instantie die de metingen uit gaat voeren. Het controleplan moet voldoen aan NEN-EN 15259 en moet ter goedkeuring worden overlegd aan het bevoegd gezag. De volgende aspecten moeten in het controleplan ten minste worden uitgewerkt:
- De monsternemingsduur en benodigd aantal deelmetingen.
 - Een beschrijving van de wijze en de locatie van monsternamen.
 - Een beoordeling van de meetlocatie.
 - De te verwachten betrouwbaarheid van de meting (meetonzekerheid c.q. meetfout).
- 4.3.5 Elke afzonderlijke proefneming moet worden afgerond met een meetrapport waarin de (meet)resultaten van de proefneming zijn opgenomen. Op basis van de meetresultaten van de deelmetingen moet worden herleid hoeveel asbestvezels zijn geëmitteerd gedurende de proefneming. Dit meetrapport moet verder ten minste die informatie bevatten die relevant is voor een goede beoordeling van de uitgevoerde meting. Het betreft dan de informatie zoals opgenomen in het voorgaand voorschrift in de "Handleiding meten van luchtmissies" gepubliceerd door Infomil, uitgegeven d.d. 26 november 2012. Het meetrapport wordt binnen 4 weken na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag gezonden.

4.4 Maatregelen ter voorkoming van asbestemissies

- 4.4.1 Het asbesthoudend staalschroot moet in gesloten containers worden aangevoerd en opgeslagen, conform de transportregelgeving voor het vervoer van asbesthoudend afval. De gesloten containers worden opgeslagen in de bedrijfshal, op de locatie die is aangeduid in de aanvraag.
- 4.4.2 Het asbesthoudend staalschroot mag uitsluitend in een bestaande smelt van staal worden ingebracht. Het asbesthoudende staalschroot mag pas aan de smelt worden toegevoegd wanneer de bestaande smelt op temperatuur is (ca. 1700 °C). De hoeveelheid asbesthoudend staal dat wordt toegevoegd mag niet meer dan 20% uitmaken van de totale smelt. Per proef moet schriftelijk worden vastgelegd hoeveel staal zonder asbest en hoeveel asbesthoudend staal in de smelt is verwerkt.
- 4.4.3 Tijdens het toevoegen en smelten van het asbesthoudende staal moet de afzuiging van de hal en van de smeltoven in werking worden gehouden.

4.5 Handelwijze in geval van een calamiteit

- 4.5.1 Indien in de schoorsteenemissie als gevolg van het verwerken en smelten van het asbesthoudend staal een overschrijding van de emissienorm wordt gemeten, dan dient dit binnen 24 uur na de eerste constatering te worden gemeld bij het bevoegd gezag. Het meetrapport van de meting als bedoeld in voorschrift 1.1.4 wordt vervolgens binnen de kortst mogelijke termijn aan het bevoegd gezag opgeleverd.

- 4.5.2 Nadat een constatering is gedaan als bedoeld in voorgaand voorschrift, wordt terstond door of namens de vergunninghouder een onderzoek gedaan naar de oorzaken van de asbestemissie en naar de blootstelling die de omgeving heeft ondervonden. Daarbij wordt ook onderzocht of het noodzakelijk is om (sanerings)maatregelen te treffen. Eventuele maatregelen worden terstond door (of namens) de vergunninghouder getroffen.

5 Proeven

5.1 Acceptatie van een partij

- 5.1.1 Voor de proeven mag alleen asbesthoudend staalschroot gebruikt worden dat afkomstig is uit Nederland. Van iedere partij asbesthoudend staalschroot, welke voor een proefneming in aanmerking komt, dient het type asbest en de concentratie en/of hoeveelheid aan asbest in de partij te worden bepaald middels een onderzoek. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd of geaccrediteerd bedrijf.
- 5.1.2 De rapportage van het onderzoek, als bedoeld in voorgaand voorschrift, dient voorafgaand aan een proef, ter beoordeling te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Een partij asbesthoudend schroot mag niet eerdere bij een proefneming worden gebruikt, dan nadat het bevoegd gezag haar toestemming daarvoor heeft gegeven op basis van het onderzoeksrapport aangaande de betreffende partij.
- 5.1.3 De rapportage, dient ten minste de volgende aspecten te bevatten:
- beschrijving van de partij (hoe groot is de partij, om wat voor soort metaalschroot gaat het en op welke wijze is het asbest gebonden);
 - wijze van beoordeling van de partij (o.a. methode bemonstering en bepaling van de concentratie en het type asbest);
 - resultaten van de beoordeling (type asbest, concentratie, totale hoeveelheid aan asbest).
- 5.1.4 Het asbest dient hechtgebonden te zijn en de partijen mogen geen ander asbest bevatten, dan het zogenaamde witte asbest (chrysotiel).
- 5.1.5 Het bevoegd gezag behoudt zich het recht voor, om naar aanleiding van de rapportage als bedoeld in voorschrift 5.1.2, aanvullende informatie te vragen, dan wel aanvullende eisen te stellen aan de proefneming.

5.2 Uitvoeren van een proef

- 5.2.1 Ten minste één week voorafgaand aan elke proefneming, dient het bevoegd gezag op de hoogte te worden gebracht van de geplande proefneming. Daarbij moeten de dag en een indicatie van het tijdstip worden opgegeven, waarop de proef zal plaatsvinden. Tevens moet overeenkomstig artikel 10.40 Wm, eerste lid, de volgende informatie worden aangeleverd:
- de datum van afgifte van de partij asbesthoudend staalschroot;
 - de naam en het adres van degene van wie de afvalstoffen (de partij) afkomstig zijn;
 - de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van de afvalstoffen;
 - de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;

- e. de wijze waarop de afvalstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd;
 - f. ingeval de afgifte geschiedt door tussenkomst van een ander die opdracht had de afvalstoffen naar Nedstaal te vervoeren: diens naam en adres en de naam en het adres van degene in wiens opdracht het vervoer geschiedt.
- 5.2.2 Het daadwerkelijk smelten van het asbesthoudend schroot mag niet eerder plaatsvinden dan nadat de betreffende partij is beoordeeld overeenkomstig voorschrift 5.1.2 en alle technische voorzieningen zijn getest en goed bevonden overeenkomstig de interne procedures en werkinstructies als bedoeld in voorschrift 1.1.1 onder a.
- 5.2.3 Een proef moet worden uitgevoerd conform een Plan van Aanpak. Wijzigingen in het Plan van Aanpak dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag, moeten ter goedkeuring worden overlegd aan het bevoegd gezag.
- 5.2.4 Metingen en monsternamen dienen voorafgaand en tijdens de proeven te worden uitgevoerd overeenkomstig het meetplan behorende bij de aanvraag en de van toepassing zijnde voorschriften uit deze vergunning. De rapportages /evaluaties hiervan dienen ter beoordeling te worden toegezonden aan het bevoegd gezag. Pas wanneer het bevoegd gezag uit de resultaten van de metingen en monsternamen heeft geconcludeerd dat de proef succesvol is verlopen en zich geen gevaren voor de volksgezondheid hebben voorgedaan mag na toestemming van het bevoegd gezag een vervolgproef worden uitgevoerd.
- 5.2.5 Indien een proef wordt uitgevoerd met een vorm van hechtgebonden asbest, anders dan de door TNO onderzochte bitumencoating, dan dienen eerst de resultaten van een laboratoriumproef te worden overlegd. De laboratoriumproef moet aantonen dat bij het verhitten of verbranden van het hechtgebonden materiaal aan de emissie-eis uit deze vergunning kan worden voldaan.
- 5.2.6 Indien de resultaten van een proef daartoe aanleiding geven, kan het bevoegd gezag besluiten nadere eisen te stellen aan een vervolgproef. Op verzoek van de aanvrager kunnen ook aanvullende maatregelen of voorzieningen worden toegestaan welke tot doel hebben eventuele emissies te voorkomen of te beperken.
- 5.2.7 Bij de eerste proef mag slechts één batch van maximaal 5 ton aan asbesthoudend staalschroot, met een maximale asbestconcentratie van 2% van de coating, worden gesmolten. Bij vervolgproeven kunnen de partijen, zoals aangegeven in de aanvraag, hogere asbestconcentraties bevatten. Deze mag echter nooit hoger zijn dan 5% van de coating.
- 5.2.8 De totale hoeveelheid asbest in een batch, mag in beginsel niet meer bedragen dan 6,6 kilogram per. De grote van een batch moet hierop worden aangepast, indien blijkt dat 5 ton van het asbesthoudend staal meer dan 6,6 kilogram aan asbest bevat. Indien een proef met dit materiaal succesvol is gebleken, dan kan het bevoegd gezag besluiten dat bij een volgende batch van het zelfde materiaal van dit voorschrift mag worden afgeweken.

- 5.2.9 In totaal mag niet meer dan 100 ton asbesthoudend staalschroot voor de proeven worden gebruikt.
- 5.2.10 Bij de uitvoering van een proef mag in beginsel slechts één smeltoven worden gebruikt voor het verwerken van een batch asbesthoudend staalschroot. De tweede smeltoven mag dan geen asbesthoudend staal bevatten. Indien echter uit de resultaten van de eerste proef van een partij blijkt dat bij het smelten van de eerste batch geen asbestvezels zijn vrijgekomen, dan mogen bij vervolgprouwen beide smeltovens gelijktijdig worden gebruikt bij een proef, mits de batches maar afkomstig zijn van dezelfde partij. Dit houdt in dat in elke van de smeltovens een batch van maximaal 5 ton asbesthoudend staalschroot mag worden toegevoegd aan de smelt. Het Plan van Aanpak en het meetplan moeten daarop worden aangepast.

BEGRIPPEN

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BEVOEGD GEZAG:

De Gedeputeerde staten van Zuid-Holland en namens deze de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ).

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

HECHTGEBONDEN ASBEST:

Asbest dat gebonden is aan het staal door middel van een coatinglaag of dat in het staal is opgesloten.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NeR:

Nederlandse emissie Richtlijn

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de lucht en de restproducten met betrekking tot de asbestconcentraties voorafgaand aan de proeven.

PROEF:

Onder één proef of proefneming wordt verstaan, het innemen en opslaan van asbesthoudend staalschroot en het toevoegen van een versmelten van asbesthoudend schroot.

VEEGVUIL:

Onder veegvuil wordt verstaan al het vuil en stof dat is neergeslagen op de grond (en op objecten) in de fabriekshal waarbinnen de smeltovens zijn opgesteld.

WIT ASBEST (CHRISOTYL)

Spiraalvormig of serpentijnachtig asbest.