

14 JAN. 2013

Net, PL vander

Van: namens griffier

Onderwerp: FW: Bericht via <http://www.asbest-nedstaal-nee.nl/contact/>

Van: Willem Schulpen [mailto:willem@ritmeester-bv.nl]

Verzonden: zondag 13 januari 2013 16:06

Aan: Willem Schulpen

Onderwerp: FW: Bericht via <http://www.asbest-nedstaal-nee.nl/contact/>

Goedemiddag,

Deze tipgever/emailer slaat de spijker 100 % op zijn kop in alles...

Dus moeten wij alles op alles zetten
om dit NIET in een hiervoor VOLLEDIG ONGESCHIKTE FABRIEK
te laten gebeuren...

100.000 TON Asbesthoudend metaalschroot per jaar.... een NACHTMERRIE!

(En Nedstaal zou de meest winstgevende asbestafvalverwerker van Nederland worden... over
de hoofden van ons aller gezondheid
maar die interesseert het bedrijf toch geen ene moer anders hadden ze al lang hun huidige
proces schoner gemaakt)

WIJ MOETEN DIT STOPPEN!

'Den Haag is naief en toezicht is vaak erg matig': zie onderstaand!

Met vriendelijke groet,

Comite Asbest Nedstaal Nee
Willem Schulpen

Griffier: Wilt u dit aan alle raadsleden doorsturen?

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: (Naam bij Comite Bekend)

Datum: 12 januari 2013 20:52

Onderwerp: RE: Bericht via <http://www.asbest-nedstaal-nee.nl/contact/>

Aan: asbestnedstaalnee@gmail.com

Geacht comite,

Dank voor de overvloed aan informatie. Ik begrijp uw strijd lust en zorgen.
Een zienswijze indienen kan ik niet, omdat ik geen belanghebbende ben. Ik woon niet in de buurt
van Alblasterdam, maar ben wel werkzaam in . Vandaar mijn interesse en zorgen.

14-1-2013

Dat er voor Nedstaal (en de overheid) grote belangen spelen, is wel duidelijk.

Ik ken het dossier nog niet zo goed, maar ik hoor over asbesthoudend staafval uit metrostellen. Je zou daarmee kunnen denken dat het een soort tijdelijk project is. Als de metrostellen zijn verwerkt dan stopt het project.

Ik kan uw comite meegeven dat dit m.i. geen tijdelijk project zal zijn.

De asbestbranche zoekt al geruime tijd naar verwerkingsmogelijkheden die geld opleveren i.p.v. geld kosten.

Op internet kwam ik een situatie tegen die voor Nedstaal heel interessant zou kunnen zijn.

Een sloopbedrijf in Groningen heeft een tijdje geleden een "leuk" opdrachtje binnengehaald: ze kregen de sloop van 600 treindelen van de "MAT64" gegund. http://www.youtube.com/watch?v=hzNxH_SxyWk
Een prachtige opdracht, maar waar het sloopbedrijf zich op verkeken had, was de asbesthoudende coating aan de onderzijde van de treinstellen.

Resultaat: een grote partij asbesthoudend schroot, waar de sloper nog niet echt een oplossing voor had.

Omdat de coating niet op locatie van het staal te scheiden is, blijft er maar één optie over. Kostbaar staal storten op een stortplaats waar asbesthoudend afval ontvangen mag worden.

Enorm kostbaar en een grote financiële strop voor de sloper, lijkt me.

Ik vermoed dat Nedstaal deze sloper in de (nabije?) toekomst wel kan helpen.

Een ander aspect dat bij een geslaagde proef bij Nedstaal zal gaan spelen is het volgende.

In Nederland staan zowel bij tuinbouwbedrijven, alsmede in de industrie nog enorm veel installaties waar asbest in voorkomt.

U moet hierbij denken aan industriële verwarmingsketels, fornuizen en leidingflenzen, waartussen asbest pakkingen zitten.

Het verwijderen van asbest uit dit soort installaties is enorm arbeidsintensief en moet meestal in containment gebeuren (plastic tent die op onderdruk wordt gehouden)

Veel eenvoudiger en zodoende veel goedkoper is het afslijpen of afsnijden van asbesthoudende stalen delen. Hiermee komen dus veel asbesthoudende kilogrammen staal vrij.

Tot voor kort kwamen deze stalen delen vaak (illegaal?) bij een schrootbedrijf terecht. In het gunstigste geval werd het staal in onze regio gestort op stortplaats 3e merwedehaven in Dordrecht.

Nu deze is gesloten, is men op zoek naar betaalbare alternatieven. Kortom, de proef bij Nedstaal zal heel bepalend worden.

Eén ding is zeker: als de proef slaagt en er wordt een WM-vergunning verkregen om asbesthoudend staal te gaan verwerken, dan zal er enorme aantrekkende werking van Nedstaal uitgaan. Het wordt mogelijk aantrekkelijk om asbesthoudend schroot vanuit buitenland aan te gaan voeren.

Ik wil niet in doemscenario's denken, maar de praktijk leert dat een eenmaal verkregen WM-vergunning niet zomaar weer wordt ingetrokken. Economische belangen wegen dan zeer zwaar.

In tegenstelling tot wat uw actiecomite vaak suggereert, ben ik van mening dat de wetgeving m.b.t. dit soort zaken over het algemeen wel dekkend is.

Ook vergunningen zitten over het algemeen goed in elkaar. Helaas is wetgeving en een vergunning "een papieren tijger"

Het probleem zit in het niet of onvoldoende naleven van de wettelijke regels door WM-inrichtingen. Ook toezicht en handhaving door het bevoegd gezag (gemeente, provincie, omgevingsdienst) is vaak erg matig. Op zich niet gek, want vanuit "den Haag" is al tientallen jaren geroepen dat bedrijven volwassen genoeg zijn om toezicht op zichzelf te kunnen houden. Vanuit mijn beroep, praat ik uit ervaring.

Dat "den Haag" al die tijd naief is geweest, is intussen gebleken. Ramp Moerdijk en Odfjell zijn er

voorbeelden van.

Helaas is het tij moeilijk te keren, want alle deskundige inspecteurs zijn met vroegpensioen of op een andere manier wegbezuinigd. De overheid wil een slager die zijn eigen vlees keurt !

Ik zal de bewonersavonden van maandag en dinsdag via internet met belangstelling volgen.
Mogelijk heeft u met het bovenstaande nog wat extra "munitie" voor uw protest en zienswijzen.

Veel sterkte en wijsheid gewenst !

From: willem@ritmeester-bv.nl

To: asbestnedstaalnee@gmail.com

CC: RedactieSecretariaat@destentor.nl; zwolle@destentor.nl

Subject: RE: Bericht via <http://www.asbest-nedstaal-nee.nl/contact/>

Date: Thu, 10 Jan 2013 13:25:40 +0100

Beste bezorgde mijnheer J (ik houd uw naam even vertrouwelijk)

Graag antwoord ik namens het Comité Asbest Nedstaal Nee op uw vraag.

Allereerst dank voor uw reactie. Die stuur ik even (zonder uw naam te vermelden) door naar de pers zodat de journalisten meer en bredere informatie krijgen want het is een ingewikkelde materie.

En asbest is een REUKLOZE EN ONZICHTBARE **KILLER**

Ik heb onderstaand even 'nummers bijgeplaatst':

1) U heeft gelijk: DE BEZORGDHEID IS MASSAAL en wij krijgen 'hopen van zulke emails' op ons adres

Dat betekent ook dat mensen 'massaal' moeten gaan protesteren tegen dit plan door het indienen van ZIENSWIJZEN (zie voorbeeld bijlage en onze website: www.asbest-nedstaal-nee.nl)

2) INDERDAAD: de overheid is CRIMINEEL bezig doordat zij meer dan 50 jaar alles 'oogluikend' en WETEND hebben toegelaten

En nu doen ze het weer (!!) omdat ze nu 1.000.000 TON (!!!!) asbest moeten gaan saneren! Dat is **EEN MILJARD KILO!**

Dat is een giga hoeveelheid en als je als land EERDER was gestopt met het toe te laten had je nu niet TIEN TALLLEN MILJARDEN aan saneringskosten gehad

Nog los van de 10.000 DODEN (dat zijn DRIE TWIN TOWERS* BIJ ELKAAR) en DUS VERDIENDE DE OVERHEID ' STRAF'!!!

De overheid is INCOMPETENT en verdient dus aangeklaagd te worden door alle Nederlandse burgers.

*Persoonlijk trek ik die parallel GERUST EN OPZETTELIJK: voor 3500 doden van de TWIN TOWERS komt de hele wereld **terecht** in verzet

Voor 10.000 ASBESTDODEN DOET BIJNA NIEMAND IETS want dat is een sluipmoordenaar....
die 3 keer zoveel slachtoffers eist in Nederland
als Al Quaeda in New York....

Onze overheid moet eens leren prioriteiten te stellen.... Wat zou er gebeuren als 'een hooggeplaatste' asbestkanker zou krijgen? Zouden ze dan wakker worden?

Of als het hele parlement gaat 'hoesten'??? In België is het hele EEG gebouw vol met asbest en de saneringskosten zijn HONDERDEN MILJOENEN!

3) Klopt; 'DROOG NATUREREN' is ZWOLLE: super hoog verhitten in een volledig gesloten trommeloven zodat de kristallijne structuur amorf wordt en dus geen gevaar meer kan opleveren

Gezien de beoogde hoeveelheid (100.000 TON!) moet dat wel erg veilig worden...waaraan wij erg twijfelen.

Zie:

<http://www.commissiemer.nl/advisering/afgerondeadviezen/2420>

<http://vimeo.com/11617763>

<http://www.commissiemer.nl/docs/mer/p24/p2420/2420-002sn.pdf>

4) Klopt; zowel verzet alsook PECUNIA: ofwel: kan die installatie winstgevend gebouwd worden ?
(Wat is rendabeler: storten of recycleren)

Dat is ook bij NEDSTAAL het geval: het is een ander principe: VLOEIBAAR hoog verhitten en 'het bitumen eruitsmelten'.

5) In Zwolle is er een MER en wij volgen dit. Het is natuurlijk een compleet ander verhaal want dit zou een nieuwe 'state of the art' fabriek moeten worden met een volledig gesloten tunneloven (droge verhitte).

Onze visie is dat het commercieel nog niet 'uitkan' want de winst moet komen uit het besparen van de afval (stortkosten) van ca. 200 - 300 Euro per eenheid (ton/m3)

alsmede uit de opbrengst van het 'cementbasismateriaal' Die is laag. (Snelle rekensom:
100.000.000 x ca. 0,35 Euro = omzet 35.000.000 minimaal plus opbrengst van 100.000 ton

'cementbasis'. Dit is alleen rendabel omdat de stortgelden zo hoog zijn. Een **normaal denkend mens zou dit nooit zo gaan denatureren maar gewoon in de grond terug stoppen**

Bij Nedstaal is de potentiële winst som veel groter! Eternietplaten zijn immers 'vergeven van de asbest' maar bij de metrotreinstellen is ca. 3 % asbest plus bitumen

dus pakweg 95 % 'staal'. Staalschroot KOPEN kost ca. 200 Euro per ton. Als NEDSTAAL asbesthoudend schroot wil hebben krijgen ze daar geld BIJ

(Stortgeld is 200 Euro) dus de KOSTENKANT is al 400 Euro MEER WINST PER TON (dit even globaal)..

Als NEDSTAAL straks bv 10.000 ton (En dat is makkelijk haalbaar in dit proces) ASBESTHOUDEND STAALSCHROOT gaat verwerken

levert dat hun 'ca. 3 tot 4.000.000 Euro WINST per jaar op. En omdat ze nu nauwelijks het hoofd boven water kunnen houden (zie KVK)

is dit natuurlijk 'mogelijk levensreddend' voor deze fabriek.....Waarbij de asbestdeeltjes die

zij uitstoten etc. dan maar 'jammer zijn voor de bevolking!!

6) Ik zal de redactie van DE STENTOR (ZWOLLE) hier een copie van sturen. Zij kunnen ons ongetwijfeld ook verder informeren en hun bevolking mobiliseren.

En wat nog veel belangrijker is: omdat ASBEST in giga hoeveelheden aanwezig is.... is de Nederlandse overheid wel gedwongen om naar oplossingen te zoeken.

(Dat is: STORTEN EN AFDEKKEN EN VERDER NIETS)

Eerst hebben zij het vijftig jaar getolereerd en nu gaan ze 'tolereren' dat er NOG een GOLF van asbestslachtoffers komt door de kleinste deeltjes.

Moeten wij NOG EENS 10 of 20.000 doden in de toekomst LATEN TOESTAAN DOOR DEZE CRIMINELE OVERHEID? **ECHT NIET!**

- Dank voor uw protest, dien zeker een ZIENSWIJZE in en informeer iedereen die u kunt bereiken.

- Stuur uw bezwaren naar griffier@alblasserdam.nl en richt deze aan ALLE raadsleden en verzoek hun ALLEMAAL INDIVIDUEEL om antwoord.

Vraag de griffier dus om uw bezwaar aan elk raadslid individueel door te sturen!

Alleen met een massaal burgerprotest kunnen wij dit samen stoppen.

Anders denkt de politiek wel: 'het waait wel over' maar dat mogen wij met zijn allen NIET toestaan.

Elk gemeenteraadslid moet zijn of haar verantwoording nemen en u antwoorden op al uw bezwaren net zoals wij keurig doen

Pas dan kunt u elk raadslid op haar kwaliteiten en 'belangenbehartiging' toetsen...

Dat moet in Nederland veel meer en vooral veel directer gebeuren.

Als elk raadslid een paar honderd brieven krijgt.... wordt hun de omvang van dit burgerprotest pas duidelijk.

De media zijn werkelijk een compliment waard voor hun berichtgeving en daarvoor zijn wij dankbaar; in het belang van ons aller gezondheid.

- Informeer al uw vrienden en bekenden op onze website en laat hun ook een mening vormen en bij bezwaren een ZIENSWIJZE indienen.

En: zie boven.

*De 'asbestbal***' ligt bij u en bij ons allemaal!*

- Wij vertrouwen erop u hiermee zo volledig mogelijk op de hoogte te hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,

Comite Asbest Nedstaal Nee

Willem Schulpen

Direct: 06 22 33 75 17

*** Ook hier werkt een medewerker die vroeger in de scheepsbouw werkte; zoals ook uit de TROUW artikelen bleek: 'wij bekogelden elkaar tijdens de pauze met sneeuwballen uit asbest...
Die collega heeft ook een asbestlitteken op zijn longen en is onder controle van een longarts.

Welke is zijn angst?

Zijn angst is: wanneer 'barst de asbestbom in mijn longen open, want dan heb ik nog maar 3 - 6 maanden...' Dat is een wrede kwelling die heel veel mensen hier in deze regio elke dag moeten ondergaan.

En als deze proef zou doorgaan 'ziet niemand die extra slachtoffers in deze regio want er zijn er toch al heel veel' En die extra zieken vallen dan minder op. Als je het naast het Paleis Noordeinde of Tweede Kamergebouw zou doen zou het WEL OPVALLEN. En nooit gebeuren.

Van: Nee Nedstaal [mailto:asbestnedstaalnee@gmail.com]

Verzonden: donderdag 10 januari 2013 11:28

Aan: Willem Schulpen

Onderwerp: Fwd: Bericht via <http://www.asbest-nedstaal-nee.nl/contact/>

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: <

Datum: 9 januari 2013 22:45

Onderwerp: Bericht via <http://www.asbest-nedstaal-nee.nl/contact/>

Aan: asbestnedstaalnee@gmail.com

Hallo asbest-nedstaal-nee,

Je hebt een bericht via jouw website ontvangen.

Het bericht is door de site <http://www.asbest-nedstaal-nee.nl/contact/> verzonden.

Mocht je berichten via het contactformulier niet meer op dit emailadres willen ontvangen, log dan in op jouw Jimdo-website, klik op het contactformulier en wijzig het emailadres in het zojuist geopende veld.

De volgende informatie is verzonden:

Naam: J.

Bericht: Geachte heer, mevrouw,

Bij deze wil uw actiegroep veel sterkte wensen de komende tijd.

- 1) Ik kan mij goed voorstellen dat omwonenden zich ongerust maken.
- 2) Ik heb beroepsmatig veel met asbest te maken (toezicht op saneringen) en weet hoe simpel de overheid vaak denkt over de gevaren.
- 3) Het verbranden van asbest is niet geheel nieuw.
- 4) In Zwolle liggen plannen voor het bouwen van een gepatendeerde fabriek. Wat wel opvallend is, dat het lijkt of de ontwikkeling hiervan nu stilstaat.

14-1-2013

5) Heeft uw actiegroep kennis van deze zaak en heeft u idee of er in Zwolle bezwaren zijn tegen deze fabriek?

6) Mogelijk kan deze zaak uw protest ondersteunen?

Met vriendelijke groet.

Ik ben inwoner of ondernemer in: Overig

--Doorgestuurd bericht in de bijlage--

Van: asbestnedstaalnee@gmail.com

Verzonden: dinsdag 8 januari 2013 11:37

Aan: willem@ritmeester-bv.nl

Onderwerp: ZIENSWIJZE INDIENEN

ASBEST NEDSTAAL NEE!

WAT KUNT U DOEN?

EEN ZIENSWIJZE INDIENEN VOOR 21 JANUARI 2013

WAT IS EEN ZIENSWIJZE?

EEN GEMOTIVEERDE MENING; WAAROM BENT U TEGEN?

WAAROM?

ELKE INGEDIENDE ZIENSWIJZE WORDT BEOORDEELD EN HEEFT INVLOED OP DE BESLUITVORMING. HOE MEER ZIENSWIJZEN DE OMGEVINGSDIENST (OZHZ) ONTVANGT HOE BETER!!!

DE SPELREGELS VAN EEN ZIENSWIJZE:

1. **Schrijf** duidelijk op dat het gaat om: Zienswijze behorende bij de ontwerpbeschikking voor Ruigenhil Vastgoed B.V. (Nedstaal) met zaaknummer 109873.
2. **Beargumenteer** in algemeen beschaafd Nederlands waarom u er tegen bent dat Nedstaal een vergunning gaat krijgen voor het smelten van asbesthoudend schroot. (gegronde redenen: zie achterzijde voor voorbeelden)
3. **Gebruik** geen grove woorden. Uw emotie mag niet teveel naar voren komen dus begin de brief met uw gegronde argument en daarna kunt u er wel wat emotionele dingen in zetten maar niet te veel. Het gaat uiteindelijk om inhoudelijke en gegronde bezwaren.
4. **Schrijf** dat u op de hoogte gehouden wilt worden van alle ontwikkelingen betreffende dit onderwerp.
5. **Onderteken** met uw handtekening en bewaar altijd een kopie.
6. **Vermeld** in uw zienswijze altijd uw volledige naam, contact- en adresgegevens en vraag om een schriftelijk lees- of ontvangstbevestiging.
7. **Stuur** uw zienswijze **per post** naar:

OZHZ
Noordendijk 250
Postbus 550
3300 AN Dordrecht

Of per fax: 078 770 85 8

EEN AANTAL BEZWAAR VOORBEELDEN

- Niet bewezen is dat er geen uitstoot van asbestvezels plaats zal vinden.
- In het omliggende gebied wonen een grote hoeveelheid mensen die ongevraagd en onnodig worden blootgesteld aan een risico waar anderen grote voordelen mee kunnen behalen.
- Het rapport, opgesteld door deskundigen (expert judgement), is in opdracht van Nedstaal uitgevoerd en is dus niet onafhankelijk en dient waarschijnlijk alleen de belangen van Nedstaal. Dit rapport is niet wetenschappelijk en de inhoud wordt niet door feiten bewezen.
- TNO heeft alleen in een laboratorium asbesthoudend schroot gesmolten. Dit is zeker niet representatief voor de huidige proef. Het bewijs hiervoor ontbreekt ook in de vergunning aanvraag. Volgens een echte expert, een voormalig directeur van een gieterij, is het inderdaad volstrekt zinloos om emissies te meten in kleinschalige proef omstandigheden, de uitkomsten hiervan mag je niet lineair opschalen naar het verwachte veel hogere productievolume van Nedstaal. De emissie zal hierin veel progressiever toenemen.
- Nedstaal kent een verleden vol calamiteiten. Er gaat te veel te vaak mis.
- Al enkele jaren worden meerdere woonwijken overdag maar vooral 's nachts geteisterd door rook, stank, stof en geluid overlast. Klachten worden niet serieus genomen door controlerende instanties en Nedstaal wordt niet gedwongen hier iets aan te doen. Er is geen enkele aanwijzing dat hierin verbetering plaatsvindt. Daarom is het niet te accepteren dat Nedstaal met asbesthoudend schroot zou mogen experimenteren.
- Er worden geen extra maatregelen genomen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens de proef.
- Er komen waarschijnlijk zeer kleine asbestdeeltjes vrij die niet op te sporen zijn en waarvan de gezondheidseffecten nog niet te voorspellen zijn.
- De afgezogen lucht wordt niet gefilterd door geschikte filters. De bestaande filters van Nedstaal zijn totaal ongeschikt voor deze proef.
- Het pand waarin de proeven plaats gaan vinden is in zeer slechte staat. Het zit vol gaten die niet af te sluiten zijn waardoor verspreiding van asbestdeeltjes in de omgeving niet te voorkomen is.

Voor meer informatie, bezwaren en een voorbeeld zienswijze zie www.asbest-nedstaal-nee.nl. U kunt al deze middelen gebruiken om uw eigen zienswijze op te stellen.