

Raadsmemo

bij de griffie
ontvangen op 25
januari 2013

Onderwerp Bodemverontreiniging Pijlstoep 26

Datum 23 januari 2013

Afzender Sjoerd J. Veerman

Tel.nr. (078) 770 6004

Emailadres s.veerman@alblasserdam.nl

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden. Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een Raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld.

Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

Voor zover van belang treft u nog de volgende korte toelichting aan.

Toelichting

Op de avond van 22 januari j.l. is door de heer Stout van D66 een feitenrelaas aangeboden waarover tijdens de raadscommissie Grondgebied vragen zijn gesteld betreffende nadere informatie over de locatie Pijlstoep 26. In de vergadering kon geen antwoord gegeven worden op de vraag aangaande de betekenis van de verspreiding van de VOCI-verontreiniging voor het Lammetjeswiel in zuid-oostelijke richting.

Uit het aangeboden feitenrelaas van D66 blijkt kort het volgende:

- Op de locatie Pijlstoep is een ernstig geval van grond- en grondwaterverontreiniging aanwezig met vluchtige organische chloorverbindingen (VOCI). Dit als gevolg van het vroegere gebruik als chemische wasserij. Mogelijk is binnen de verontreiniging zogenaamd puur product aanwezig;
- Daarnaast zijn diverse kleinere, immobiele verontreinigingen aanwezig (zware metalen, PAK). Dergelijke verontreinigingen komen vaak voor op oudere bedrijfsterreinen.

Beide feiten waren reeds bekend en vormen naar mijn mening en die van deskundigen geen reden tot onduidelijkheid. Graag spits ik de beantwoording toe op betreffende opmerking 40, uit het aangeboden feitenrelaas van D66, waarover ter vergadering onduidelijkheid is gerezen. Onderstaand wordt deze vraag beantwoord.

Vraag en beantwoording

In de bedoelde opmerking 40 van het feit van D66 is aangegeven dat in het meest recente rapport van (ATKB-2012) wordt geconcludeerd dat de VOCI-verontreiniging zich in zuid-oostelijke richting heeft verspreid.

- **Wat is de betekenis hiervan voor het lammetjeswiel?**

Na bestudering van alle de beschikbare onderzoeken kan het volgende worden gesteld:

- De verspreiding van de verontreiniging met VOCl vindt plaats in noord-westelijke richting;
- De door ATKB geconstateerde verspreiding in zuid-oostelijke richting (op basis van peilbuis ATKB-01) is naar de mening van de Omgevingsdienst geen daadwerkelijke verspreiding, maar een verbeterde weergave van de verontreinigingcontour ten opzichte van het onderzoek uit 2006. In het onderzoek uit 2006 was ter plaatse van de huidige peilbuis ATKB-01 namelijk geen peilbuis geplaatst. Hierdoor is de verontreinigingscontour te krap ingetekend. Het is spijtig dat de conclusie wel op deze manier in het rapport is verschenen, en niet in een eerder stadium door de Omgevingsdienst is opgemerkt. Ik zal dit punt opnemen met de Omgevingsdienst;
- Ten opzichte van de kern van de verontreiniging bevat peilbuis ATKB-01 een significante afname in concentraties aan VOCl. Dit sterkt de Omgevingsdienst in de gedachte dat er geen noemenswaardige verspreiding van VOCl naar het Lammetjeswiel heeft plaatsgevonden. Dit is reeds door de heer Hakkeling van de Omgevingsdienst in de raadscommissie betoogd.

Het bovenstaande is in lijn met het antwoord dat in de raadscommissie is gegeven.

Aanvullende informatie

Verder wil ik u in kennis stellen van het volgende. Woensdag 23 januari 2013 werd bekend dat de huidige eigenaar van de locatie Pijlstoep 31 (fa. VANO Vastgoed te Nunspeet) afgelopen week een aanvullend bodemonderzoek heeft laten uitvoeren. Dit in het kader van een voorgenomen verkoop. Wij hopen dat dit onderzoek antwoord zal geven op de nog openstaande vragen (omvang, verspreiding van de verontreiniging in Z-O richting, verspreiding naar het diepere grondwater, eventuele aanwezigheid van puur product). Naar verwachting zal het bodemonderzoek in maart zijn afgerond. Wij zullen het rapport bestuderen en de bevindingen ter kennis van de raadscommissie Grondgebied brengen.

Mocht blijken dat het bodemonderzoek onvoldoende inzicht geeft over verspreiding naar het Lammetjeswiel, dan zal de Omgevingsdienst op kosten van de provincie Zuid-Holland een beperkt aanvullend onderzoek uitvoeren om hierover definitief uitsluitel te geven. Dit om elk risico voor de volksgezondheid uit te kunnen sluiten. Overigens blijft de Omgevingsdienst van mening dat de kans op gezondheidsrisico's als gevolg van baden in het Lammetjeswiel op basis van de nu bekende feiten klein is.

Voorts heeft de Omgevingsdienst aangegeven nog terug te komen op de brief uit 2011 van de gemeente Alblasterdam aan de provincie Zuid-Holland, met het verzoek om de Pijlstoep met voorrang te behandelen. Mede vanwege het verzoek van de gemeente Alblasterdam heeft de provincie Zuid-Holland een aanvullend onderzoek naar de gezondheidsrisico's (ATKB 2012) laten uitvoeren. Overigens stond de locatie Pijlstoep ook bij de gemeente Alblasterdam al hoog op de prioriteitenlijst. Ik stel voor om dit in combinatie met de bevindingen over het bodemonderzoek van VANO Vastgoed terug te laten komen in uw commissie in de maand april.

Tenslotte is in het onderzoek van ATKB gewag gemaakt van een mogelijke asbestverontreiniging in de ondergrond. Dit als gevolg van het aantreffen van puin in de ondergrond. Wetgeving vereist aanvullend onderzoek zodra deze laag bij toekomstig graafwerk vrij dreigt te komen liggen. Dergelijk onderzoek is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer van het graafwerk, en zal door de omgevingsdienst worden beoordeeld. Gezien het feit dat deze mogelijke verontreiniging zich in de ondergrond bevindt, is hier in de huidige situatie sowieso geen sprake van mogelijke directe gezondheidsrisico's.

Resumerend

Samenvattend kan worden gesteld dat in tegenstelling tot de gegeven conclusie in het rapport van (ATKB-2012), de VOCl-verontreiniging zich niet in noord-westelijke richting verplaatst. De verspreiding vindt in zuid-westelijke richting plaats. Voorgaande is in lijn met het antwoord dat in de

raadscommissie is gegeven. Het is spijtig dat de conclusie wel op deze manier in het rapport is verschenen, en niet in een eerder stadium door de Omgevingsdienst is opgemerkt. Ik zal hierover contact zoeken met de Omgevingsdienst.

De bevindingen van het uitgevoerd aanvullend onderzoek in opdracht van de eigenaar, zullen wij ter kennis van de raadscommissie Grondgebied brengen. Indien blijkt dat het bodemonderzoek onvoldoende inzicht geeft in over de verspreiding naar het Lammetjeswiel, dan zal de Omgevingsdienst op kosten van de provincie een beperkt aanvullend onderzoek uitvoeren. Tevens wordt het bodemonderzoek door de Omgevingsdienst beoordeeld op een mogelijke asbestverontreiniging in de ondergrond.

Ik zal in de commissie van april, u op de hoogte te stellen over de bevinden van het bodemonderzoek VANA Vastgoed in combinatie met de bevindingen over de brief uit 2011 gericht aan de provincie Zuid-Holland betreffende het met voorrang behandelen van de locatie Pijlstoep.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.