

Watersportvereniging "d'Alblasserwaerd"

Secretariaat Bestuur

Jeannet Meeuwsen
Tooropstraat 23
2951 SW ALBLASSERDAM



Gevestigd te Alblasserdam
Opgericht 16 december 1969
Kon. goedgekeurd 10 juni 1971
KvK: 40322335
Postbank 3278244
wsvalblasserwaerd@hetnet.nl

AANGETEKEND

ontvangen bij de griffie op
27 februari 2013

Gemeente Alblasserdam
t.a.v. het College van B&W door
tussenkost van mevrouw
S. van Eck - Hoofd Afdeling RMO
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam

Alblasserdam, 26 februari 2013

Onderwerp: huurcontract buitenhaven WSV "d'Alblasserwaerd"

Geacht College,

Naar aanleiding van de vergadering van de raadscommissie grondgebied van 12 februari 2013 en uw brief van 14 februari 2013 constateren wij dat de commissie leden geen kennis hadden van onze brief van 24 januari j.l. en dat wij geen ontvangstbevestiging hebben ontvangen. Wethouder Verheij heeft o.i. alleen toegelicht dat hij de huurprijs berekend heeft aan de hand van de te verwachten kosten m.n. het op diepte houden van de buitenhaven. Verder beschikken wij niet over vrijwilligers, die ingezet kunnen worden in het beheer van de toeristische voorzieningen.

Met dit schrijven en de bijlagen willen wij u opnieuw vragen kennis te nemen van onze brief en daarop te reageren.

Commentaar op de raadsinformatiebrief d.d. 15-01-2013:

5^e alinea;

De huursom die wij aan het waterschap betaalde was lager dan het bedrag wat we met de gemeente hebben afgesproken, namelijk € 340,34 (zie bijlage 5).

Er is wel degelijk een huurcontract met uw gemeente afgesloten, zie bijgaande brieven van de gemeente, bijlage 2 t/m 4.

Het oppervlak in het nieuw te sluiten huurcontract is in de loop der maanden verhoogd van 2515 m² naar 2613 m². Redenen daarvoor zijn niet gegeven, de uitgangspunten daarvoor zijn dan ook niet duidelijk.

6^e alinea;

De gemeente heeft wel de huur maar niet het huurcontract opgezegd. Overigens wat merkwaardig in het kader van de tot dan nog niet opgeleverde verbouwing van onze buitenhaven. De lopende overeenkomst is dus nog steeds rechtsgeldig.

7^e alinea

De gemeente begon met een huurprijs van € 4,77 per m2 op basis van historische gegevens van het RVOB. Wij konden niets van een onderbouwing van dat bedrag vinden en die werd ook niet gegeven door de gemeente.

Later, na een bespreking op 2 november 2012 werd in een ongedateerd verhaal gesteld dat het ging om een laag van één meter bagger die na twintig jaar gebaggerd zou moeten worden tegen een prijs van € 60,= (incl. BTW) per m2. Dat is een extreem hoge prijs. De laagdikte is “uit de lucht gegrepen” en niet realistisch. Daarin werd nog het vuilvissen vermeld.

In een gemeentelijk verslag van een gesprek op 13 november wordt voor het baggeren een prijs van circa € 50,= (excl. BTW) gemeld (op basis van historische gegevens). Ook hier géén uitgangspunten. Dat geldt ook voor het bedrag van € 4,= per m2, vermeld in uw samenvattend verslag d.d. 19 december 2012.

Vuilvissen is in die periode uit het nieuw te sluiten huurcontract verdwenen, wij vervuilen de haven niet. In het verleden hadden wij iemand die dat wilde doen en is daarvoor een container beschikbaar gesteld door de gemeente. Dit gebeurde van onze kant dus op vrijwillige basis! Echter, later wenste de gemeente dat zelf te gaan doen, dus is de desbetreffende container door de gemeente weggehaald.

Als de term “marktconform” verlaten wordt kan de prijs per m2 opeens omlaag naar € 3,50.

9^e alinea;

Het overleg van 19 december 2012 konden we niet bij zijn omdat de voorgestelde en door ons gereserveerde data op het laatste moment niet door konden gaan. Er zijn bestuursleden die buiten de WSV nog actief zijn.

10^e alinea;

Bij de heroverweging van de kostenopbouw met niet vermelde baggerdiepte (in de vergadering werd 0,5 m genoemd) en een niet genoemde termijn wordt € 3,50 per m2 opeens een uiterste grens in minimaal noodzakelijk genoemd. Een simpele berekening van onze kant maakte duidelijk dat dit niet klopt, het bedrag is veel te hoog. Daarnaast verwijs ik u naar bijlage 1, waarin tarieven van vergelijkbare havens in onze regio zijn vermeld.

De opgaaf van uw kant van baggerkosten in uw ongedateerde bericht na de bespreking op 13 november 2012 en het concept verslag van 2 november 2012 geeft u ook geen enkel inzicht in de opbouw van uw prijs van € 60,-- per m3 resp. € 4,77 per m2. Dat u uitging van een sliblaag van 1 m was dermate onwaarschijnlijk dat wij daarover ook niet in discussie zijn gegaan.

Overigens kan de gemeente heel eenvoudig constateren of na vijf jaar in gebruik zijn er überhaupt sprake is van binnenkomend slib ter plaatse in onze buitenhaven.

In de brief van de gemeente Alblasserdam d.d. 20 december 2012, wordt voorgesteld de huurprijs gestaffeld te verhogen van € 5.200,-- in 2012 tot € 7.839,= in 2015. Dat betekent uiteindelijk € 11.550,-- in 2016. Dat is uiteindelijk een verhoging van meer dan 2000%! Dat vonden en vinden wij buiten proportioneel en is duidelijk NIET in overeenstemming met het gestelde in de brief van de gemeente Alblasserdam d.d. 19 januari 2007 (zie bijlage 2) waarin o.a. is vastgelegd dat de toekomstige verhogingen redelijk en billijk moeten zijn.

Voor het huidige voorstel geldt hetzelfde, daar gaan we niet mee akkoord, zoals ook door ons al eerder is vermeld, zie bijlage 1. Bijna een verdubbeling van de liggelden, met een bedrag van € 9.145,50, is en blijft een exorbitante verhoging van de huurprijs van bijna 2000%.

In de vergadering deed de wethouder het voorkomen alsof een verhoging van ongeveer € 250,= per boot niets voorstelt. Wel, voor mensen met een modaal inkomen, die deze haven gebouwd hebben, zelf het onderhoud en revisie doen en daardoor tegen (inderdaad) minimale ligplaatskosten er een bootje op na kunnen houden, is dat veel geld.

Onder het kopje "Financiële aspecten";

Vuilvissen is sinds november 2012 niet meer onderdeel van een nieuw te sluiten huurcontract.

De vereniging is eigenaar van de steigers en palen en u verhuurt een wateroppervlak.

Onder het kopje "Communicatie en inspraak";

In de brief van de gemeente staat de datum 18 januari 2013 niet vermeld, wel een gestandsdoeningstermijn van vier weken na datum brief gemeente.

Conclusie:

Wij hebben tijdens bovenvermelde vergadering de indruk gekregen dat de raadscommissie Grondgebied geen kennis had van onze brief van 24 januari j.l., waarvoor wij zoals gezegd geen ontvangstbevestiging hebben ontvangen.

Ons inziens is een huurcontract met u afgesloten wat nog steeds van kracht is.

Onze leden geven ons geen mandaat om over de door u voorgestelde huurverhoging te onderhandelen. Als u ons daartoe dwingt moeten zij hun spaargeld aanspreken, dat betekent dat we onze buitenhaven en uiteindelijk ook de andere havens niet kunnen onderhouden en we tenslotte in financiële problemen komen. We kunnen ons niet voorstellen dat dit het doel is van het College van B&W en de Raad van onze gemeente met uw nautische, toeristische en recreatieve ambities.

Wij zijn en blijven gaarne bereid met u in overleg te blijven op basis van de bestaande afspraken (zie de bijlagen), om op korte termijn een voor beide partijen acceptabele oplossing te komen.

Hoogachtend,



T. van Aken
Voorzitter WSV d' Alblasserwaerdt



Mw. J. Meeuwsen-Roest
1^e Secretaris WSV d' Alblasserwaerdt

Kopie: Raadsleden mevr. A.D. Zandvliet griffier@alblasserdam.nl

RMO mevr. L.D. Vermaas-Goedhart ld.vermaas-goedhart@alblasserdam.nl

Bijlagen:

Bijlage 1: Brief WSV d' Alblasserwaerdt d.d. 24 januari 2013;

Bijlage 2: Brief gemeente d.d. 19 januari 2007

Bijlage 3: Brief gemeente d.d. 14 juni 2006

Bijlage 4: Brief gemeente d.d. 1 juni 2006

Bijlage 5: Brief WSV d.d. 18 juni 2002 met huurovereenkomst Hoogheemraadschap