

## Raadsvoorstel

|                           |                                                                         |                             |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Vergadering</b>        | : 23 april 2013                                                         |                             |
| <b>Nummer</b>             | : Raad 2013/023                                                         |                             |
| <b>Datum voorstel</b>     | : 26 maart 2013                                                         |                             |
| <b>Portefeuillehouder</b> | : P.J. Verheij<br>(078) 770 6003                                        | P.J.Verheij@alblasserdam.nl |
| <b>Primaathouder</b>      | : J. Schipper<br>(078) 770 6100                                         | J.Schipper@alblasserdam.nl  |
| <b>Onderwerp</b>          | : Beschikbaarstelling krediet vaststellingsovereenkomst Belastingdienst |                             |
| <b>Soort voorstel</b>     | : Going-concern                                                         |                             |

---

**Samenvatting:** Door middel van het aangaan van een vaststellingsovereenkomst met de Belastingdienst kan een langdurige discussie over de btw op de bouw en exploitatie van het sociaal-cultureel centrum worden afgesloten. Met het sluiten van deze overeenkomst is een bedrag gemoeid van € 278.267.

### Voorstel:

1. Voor het aangaan van een vaststellingsovereenkomst met de Belastingdienst wordt gevraagd om af te zien van het indienen van wensen en bedenkingen ten aanzien van genoemde overeenkomst en een krediet beschikbaar te stellen van € 278.267.

### 1. Wat is de aanleiding?

De gemeente heeft een langdurige discussie achter de rug met de Belastingdienst betreffende de behandeling van de inkoop-btw die betrekking heeft op de bouw en exploitatie van het in 2008 in gebruik genomen nieuwe sociaal-cultureel centrum. U bent hierover regelmatig geïnformeerd. Hierna een beknopte samenvatting.

In de aanloop tot de bouw is op advies van Deloitte besloten dat de gemeente het centrum zal bouwen en na realisatie btw-belast zal verhuren aan de Stichting Sociaal-Cultureel Centrum Alblasserdam (SSCCA). Deze mogelijkheid deed zich voor omdat de SSCCA eerder door de Belastingdienst was aangemerkt als een 100% btw-belaste ondernemer.

Aanleiding tot de discussie met de Belastingdienst was een boekenonderzoek bij de SSCCA. Dit onderzoek werd ingesteld naar aanleiding van verzoeken om een aanzienlijke btw-teruggaaf van de SSCCA, die voortvloeiden uit de btw op de huurpenningen voor het nieuwe sociaal-culturele centrum, welke over enkele jaren achteraf in rekening werden gebracht. Door de Belastingdienst werd het standpunt ingenomen dat de SSCCA niet 100% aftrekgerechtigd was en bovendien dat de wijze van implementatie en uitvoering van de huurovereenkomst en de subsidieverstreking dusdanig met elkaar verweven zijn, dat geen sprake zou zijn van een btw-belaste verhuur tegen een vergoeding. Later heeft de inspecteur het recht op 100% aftrek gehonoreerd tot en met 2011, echter de bevindingen waren voor de Belastingdienst aanleiding om ook de bij de gemeente een boekenonderzoek in te stellen.

De bezwaarlijke bevindingen bij de gemeente kwamen in het kort op het volgende neer:

- a) Er bestaat een direct verband tussen de huurovereenkomst en de toegekende exploitatiesubsidie omdat de inhoud naar elkaar verwijst. Met name de afgegeven garantie dat een huursubsidie wordt verleend ter hoogte van de afgesproken huurprijs;
- b) De wijze van verrekening met de huurprijs en de exploitatie (huur) subsidie op één factuur.

De positie van de gemeente werd in deze discussie gecompliceerd omdat de gemeente de btw op de stichtingskosten van het gebouw niet in vooraftek bracht, maar ten onrechte nagenoeg geheel op het BTW-compensatiefonds (BCF) verhaalde. Tegen een claim van de Belastingdienst voor de op het BCF verhaalde btw zou de gemeente zich slecht kunnen verdedigen. Een beroep op het BCF is namelijk uitgesloten voor goederen en diensten die aan derden worden verstrekt.

Bij de gemeente werden ultimo 2011 de volgende btw-correcties aangebracht:

|        |     |             |
|--------|-----|-------------|
| 2006   | BCF | € 261.076   |
| 2007   | BCF | € 525.733   |
| 2008   | BCF | € 464.193   |
| 2009   | BTW | € 65.815    |
| Totaal |     | € 1.316.817 |

Een gedeelte van de btw op de stichtingskosten en de btw op de exploitatielasten heeft de gemeente echter wel op de btw-aangifte in aftrek gebracht. Met de belastingdienst is de afspraak gemaakt dat, mocht het tot een beroepsprocedure komen en deze btw-aftrek in stand blijft, de gemeente ook de overige btw in vooraftek kan brengen.

Deze afspraak was de aanleiding tot een aantal aanvullende stappen:

- Er is op advies van de belastingadviseurs aan AKD gevraagd of de wijze van verrekening tussen gemeente en de SSCCA rechtmatig plaats vond. AKD kwam kortgezegd tot de conclusie dat een verrekening tussen een publiekrechtelijke schuld en een privaatrechtelijke vordering niet mogelijk is. Op grond van dat advies heeft de gemeente alle verrekeningen ongedaan gemaakt en het geldverkeer tussen gemeente en de SSCCA alsnog op gang gebracht en afgerond.
- Tevens is een geldleningsovereenkomst met de SSCCA gesloten voor de btw op de huurnota's die de stichting nog niet van de Belastingdienst terug ontving. Fiscaal zou daardoor alsnog sprake zijn van een deelbetaling van een factuur.

Op 1 augustus 2012 vond een bespreking plaats met de belastinginspecteurs. Tijdens dat gesprek zijn de standpunten en de aanvullend genomen maatregelen met de inspecteurs doorgenomen. Zij toonden zich bereid tot een compromisvoorstel. Dit compromisvoorstel hield het volgende in:

1. De gemeente aanvaardt de correcties op het BCF;
2. De gemeente ontvangt de btw terug op de aangifte BTW;
3. De gemeente betaalt over de periode 2008 -2011 een gedeelte van de btw op de investering en exploitatie terug aan de Belastingdienst. Dit gedeelte betreft 50% van de btw op herziening (hierna toegelicht) en op de exploitatielasten.
4. Na 2011 worden de wettelijke regels inzake omzetbelasting toegepast.

De btw die betaald wordt op nieuw gebouwd onroerend goed wordt niet definitief vastgesteld op het moment van ingebruikname of over het jaar van ingebruikname. Na het jaar van ingebruikname moet nog jaarlijks, gedurende 9 jaren, 1/10<sup>e</sup> deel van de genoten aftrek worden herzien en getoetst aan het gebruik in het desbetreffende jaar. Volgens het compromisvoorstel neemt de gemeente gedurende 2008 – 2011 50% van die btw voor eigen rekening (zal aan de Belastingdienst worden terugbetaald).

De financiële uitwerking van het compromisvoorstel is opgenomen in een brief van Deloitte van 28 augustus 2012 (kenmerk BTW-120828a-LK/ed (zie bijlage 1).

Dit compromisvoorstel resulteert in een nadelig saldo voor de gemeente tot een bedrag van € 278.267.

De Belastingdienst heeft dit voorstel geaccepteerd en een vaststellingsovereenkomst opgesteld en dit ondertekend. De vaststellingsovereenkomst is bijgevoegd (zie bijlage 2).

## **2. Wat willen we bereiken?**

Ondertekening van de vaststellingsovereenkomst betekent het volgende:

- De claim van de Belastingdienst tot correctie van ruim € 1,3 miljoen wordt afgewend;
- De gemeente verkrijgt deze zekerheid tegen betaling van een bedrag van € 278.267;
- Een langdurig bezwaar- en beroepsprocedure met onzekere uitkomst wordt voorkomen;
- De belastingdienst stemt in met belaste verhuur aan de SSCCA, ook voor het verleden en op grond daarvan zal de stichting van de Belastingdienst de btw terugontvangen die zij claimde op de door haar ontvangen huurnota's. De SSCCA zal deze bedragen aanwenden ter betaling van de openstaande schulden aan de gemeente, voorvloeiende uit de huurnota's.

De discussies met de Belastingdienst voor de jaren tot en met 2011 worden derhalve definitief afgerond.

## **3. Wat gaan we daarvoor doen?**

Gegeven de geschetste situatie zijn wij voornemens om de vaststellingsovereenkomst te sluiten. De gemeente verkrijgt daarmee zekerheid over het te betalen bedrag in een discussie waarin de positie van de gemeente niet sterk is. Het niet ondertekenen van de overeenkomst zou leiden tot een jarenlange onzekerheid met een mogelijk ongunstige afloop, waarbij het nadeel kan oplopen tot ruim € 1, 3 miljoen. Tevens speelt hier het belang van de Stichting. Ook bij de SSCCA wordt een discussie over de jaren t/m 2011 definitief afgerond.

In verband hiermee willen wij uw raad vragen om het benodigde krediet van € 278.267 beschikbaar te stellen en af te zien van het indienen van wensen en bedenkingen. Na beschikbaarstelling van het krediet door de raad kan de burgemeester de vaststellingsovereenkomst definitief maken door ondertekening en toezending van één exemplaar van de overeenkomst aan de inspecteur

Wat nog blijft spelen is het fiscale regime met ingang van 2012. De Hoge Raad heeft in 2012 in diverse vergelijkbare zaken beslist dat de verhuur van multifunctionele ruimten een btw-belaste activiteit vormt en geen beperkingen oplevert ten aanzien van het recht op aftrek van voorbelasting. Dit betreft overigens een aangelegenheid die primair de Stichting aangaat.

De gemeente is in overleg met SSCCA over het vormgeven van een duurzame financiële relatie. Bij het vormgeven van deze relatie wordt de fiscale positie van zowel gemeente als SSCCA binnen het btw-regime gewaarborgd.

## **4. Wat mag het kosten?**

Aanvaarding van het compromisvoorstel betekent dat aan de Belastingdienst een bedrag van in het totaal € 278.267 terugbetaald wordt. Wij beschouwen dit bedrag als een onvoorziene en

onvermijdelijke uitgaaf. De structurele kapitaallasten van deze uitgaaf zullen wij verwerken in de Perspectiefnota 2014, waarbij tevens de integrale dekking zal worden aangegeven.

#### **5. Communicatie en inspraak**

Communicatie wordt afgestemd met en binnen de zgn. stuurgroep en loopt via onze gemeentelijke communicatieadviseur.

#### **6. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:**

1. Brief Deloitte Belastingadviseurs dd. 28 augustus 2012, kenmerk BTW-120828a-LK/ed
2. Vaststellingsovereenkomst

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders

secretaris

burgemeester

De raad van de gemeente Alblasserdam;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 maart 2013, registratienummer Raad 2013/023, met betrekking tot het voteren van een krediet in verband met het aangaan van een vaststellingsovereenkomst met de Belastingdienst;

overwegende dat wordt voorgesteld om af te zien van het indienen van wensen en bedenkingen ten aanzien van de vaststellingsovereenkomst;

## **B E S L U I T:**

1. voor het aangaan van een vaststellingsovereenkomst met de Belastingdienst af te zien van het indienen van wensen en bedenkingen ten aanzien van deze overeenkomst en een krediet beschikbaar te stellen van € 278.267.

Alblasserdam, 23 april 2013  
De raad voornoemd,

griffier

voorzitter