

Raadsvoorstel

Vergadering	: 26 maart 2013	
Nummer	: Raad 2013/008	
Datum voorstel	: 21 november 2012	
Portefeuillehouder	: Dhr. S.J. Veerman (078) 770 6004	s.veerman@alblasserdam.nl
Primaathouder	: Dhr. P.A.C. van Cappelle (078) 770 3735	pac.van.cappelle@alblasserdam.nl
Onderwerp	: Aanwijzing categorieën voor afgifte van een "verklaring van geen bedenkingen" niet is vereist.	
Soort voorstel	: Going-concern	

Samenvatting: U heeft op 29 november 2011 een eerder voorstel m.b.t. de "verklaring van geen bedenkingen" teruggelegd bij het college, met het verzoek de mogelijkheden tot categorisering nogmaals te bekijken. Naar aanleiding hiervan worden u categorieën voorgesteld waarvoor uw raad besluit afgifte van een "verklaring van geen bedenkingen" niet te vereisen.

Voorstel:

1. In te stemmen met de in dit raadsvoorstel beschreven categorieën van gevallen, waarvoor een afgifte van een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist;
2. Besluiten de delegatie van bevoegdheid tot het nemen van projectbesluiten aan het college van burgemeester en wethouders d.d. 1 oktober 2008, in te trekken;

1. Wat is de aanleiding?

In 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingevoerd. Met invoering van deze wet zijn de mogelijkheden veranderd om activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan (maar wel wenselijk worden geacht) toch mogelijk te maken.

Een van de mogelijkheden die de Wabo biedt is de 'planologische afwijking'. (Deze term wordt in de Wabo gebruikt als vervanger voor de term projectbesluit, die met ingang van de Wabo is vervallen.) Een planologische afwijking is alleen mogelijk als deze is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en een verklaring van geen bedenkingen van uw raad. De 'verklaring van geen bedenkingen', verder: vvgb, is daarmee een integraal onderdeel van de besluitvorming omtrent omgevingsvergunningen.

Dit betekent dat elke activiteit die via deze planologische afwijkingsprocedure tot stand komt, aan u moet worden voorgelegd, waarbij door u wordt verklaard dat u geen bedenkingen heeft bij realisatie van de activiteit / het bouwinitiatief. Afgifte van deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Dit is de enige weigeringsgrond die de wet mogelijk maakt. Als u weigert een vvgb af te geven, kan de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Vanuit het Besluit omgevingsrecht (BOR) wordt u de mogelijkheid geboden dat u categorieën van gevallen aanwijst waarvoor afgifte van een vvgb niet vereist is. In deze gevallen laat de u de

afweging voortaan over aan het college. Het college wordt middels een collegeadvies gevraagd een uitspraak te doen over de wenselijkheid van het (bouw)initiatief. Als het college met het bouwinitiatief akkoord gaat, kan de omgevingsvergunning worden verleend. Let wel, het betreft geen delegatie noch mandatering van bevoegdheden. U wordt voorgesteld met het voorstel in te stemmen, en bijgevoegd besluit te nemen.

Het besluit treedt in de plaats van een delegatiebesluit uit 2008. In dat besluit heeft u destijds de bevoegdheden tot het nemen van projectbesluiten aan ons college gedelegeerd. Met de invoering van de Wabo is de basis waarop het delegatiebesluit was gebaseerd, vervallen. Het is hierdoor geworden tot een leeg besluit dat kan worden ingetrokken.

2. Wat willen we bereiken?

Maatschappelijk effect

Dit besluit maakt verkorting van de doorlooptijd in deze ruimtelijke procedure mogelijk. Hierdoor ontstaat een verlichting van bestuurlijke en administratieve lasten.

Relatie collegeprogramma, begroting, eerdere besluitvorming, etc.

Op 29 november 2011 hebben wij u voorgesteld om afgifte van een verklaring van geen bedenkingen in alle gevallen niet te vereisen. Dit voorstel heeft u bij ons teruggelegd, met het verzoek de mogelijkheden tot categorisering nogmaals te bekijken. Naar aanleiding hiervan wordt u nu dit voorstel voorgelegd.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Uitvoering (inclusief planning)

Het voorliggend besluit nemen en daags na publicatie in werking te laten treden.

In de volgende categorieën van gevallen besluit uw raad afgifte van een verklaring van geen bedenkingen niet te vereisen. Onder iedere voorgestelde categorie is kort toegelicht waarom hiervoor is gekozen.

- 1. Projecten die in overeenstemming zijn met een door uw raad reeds vastgestelde stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, masterplan, gebiedsvisie, ontwerpbestemmingsplan of ander ruimtelijk kader.*

Toelichting: De opgestelde ruimtelijke kaders waarmee dergelijke projecten in overeenstemming zijn, zijn reeds door uw raad afgewogen en vastgesteld.

- 2. Het bouwen, herbouwen, vernieuwen, uitbreiden van gebouwen en bouwwerken en/of het omzetten van bestaande functies ten behoeve van de woonfunctie inclusief de bij die functie behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen, met een maximum van vijf woningen.*

Toelichting: Incidenteel worden principeverzoeken ingediend voor de herontwikkeling van een kleine locatie in binnenstedelijk gebied, waarbij sprake is van sloop/nieuwbouw. Onder een klein project wordt verstaan een project met minder dan vijf woningen. Vanwege de beperkte ruimtelijke impact van dergelijke projecten achten wij afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door uw raad niet noodzakelijk.

- 3. Het bouwen, herbouwen, vernieuwen, uitbreiden van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde en/of het omzetten van bestaand functies in functies ten behoeve van educatie, sport, recreatie, voorzieningen van culturele, medische, maatschappelijke en levensbeschouwelijke aard inclusief de bij die functies behorende voorzieningen met een maximum van 250 m² bruto vloeroppervlak.*

Toelichting: Het gemiddelde landelijke bruto vloeroppervlak voor de beschreven functies is minder dan 250 m². Bij een grotere oppervlakte wordt de overweging voor afgifte van een verklaring van geen bedenkingen aan uw raad gelaten.

4. Het gebruik van bij een gebouw behorende gronden ten behoeve van de woonfunctie, educatie, sport, recreatie, voorzieningen van culturele, medische, maatschappelijke en levensbeschouwelijke aard behorende bij een gebouw van maximum 100 m² bruto vloeroppervlak.

Toelichting: Voortbordurend op bouwen, herbouwen en uitbreiden van bouwwerken t.b.v. de onder punt 3 beschreven doeleinden, is aan te bevelen dat uw raad afgifte van een verklaring van geen bedenkingen ook voor het in gebruik nemen van de bijbehorende gronden niet vereist.

5. Het realiseren van winkels, bedrijven en kantoren en de daarbij behorende voorzieningen en het omzetten van bestaande functies naar winkel-, bedrijfs- en kantoorfuncties, met een maximum van 400 m² kantoren en 400 m² detailhandel.

Toelichting: 400 m² is een gangbare maat voor gebouwen van deze aard. Indien dergelijke gebouwen groter zijn, wordt de overweging voor afgifte van een verklaring van geen bedenkingen aan uw raad te laten.

6. Het bouwen van kiosken, paviljoens en overige bebouwing met een inhoud kleiner dan 200 m³ voor openbare nutsvoorzieningen, voorzieningen voor het openbaar vervoer of het wegverkeer tot een oppervlakte van 50 m² en een maximale hoogte van 3 meter per bouwwerk.

Toelichting: Dergelijke bouwvoornemens komen incidenteel voor. Indien dit het geval is, is het voor uw raad niet noodzakelijk afgifte te vereisen, aangezien de ruimtelijke impact zeer klein is.

7. Het veranderen van bestaande en het realiseren van nieuwe lokale weg-, water-, parkeer-, fiets- en groenvoorzieningen inclusief de bij die functie bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen.

Toelichting: Het is niet noodzakelijk afgifte van een verklaring van geen bedenkingen voor deze publieke taken te vereisen. Dit bespoedigt totstandkoming van de initiatieven. De ruimtelijke impact van dergelijke initiatieven wordt daarnaast minimaal geacht.

8. Het bouwrijp maken, ophogen en het verrichten van andere noodzakelijke werken en werkzaamheden ten behoeve van de bovengenoemde functies en bestemmingen.

Toelichting: Als afgifte van een verklaring van geen bedenkingen niet wordt vereist in de gevallen zoals beschreven onder punt 1 tot en met punt 7, is een dergelijke verklaring ook niet vereist voor de uitvoering van deze initiatieven.

Evaluatie

N.v.t.

Juridische aspecten

N.v.t.

4. Wat mag het kosten?

N.v.t.

5. Communicatie en inspraak

Tegen het raadsbesluit is geen bezwaar mogelijk omdat het een beleidsregel betreft (art. 8.2 Awb). Cluster RO coördineert verdere afhandeling van dit raadsbesluit en het besluit zal op gebruikelijke wijze gepubliceerd worden.

6. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:

Geen

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris



burgemeester



De raad van de gemeente Alblasserdam;

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 november 2012, registratienummer Raad 2013/008, met betrekking tot Aanwijzing categorieën waarvoor afgifte van een VVGB niet is vereist;
- gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 6.5, eerste lid, en artikel 6.5, derde lid, van het Besluit omgevingsrecht;
- overwegende dat het vanuit doelmatigheidsoverwegingen en vanuit het oogpunt van de door de wetgever voorgestane korte termijnen voor de afgifte van omgevingsvergunningen wenselijk is te komen tot een aanwijzing van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad vereist is, voordat tot afgifte van een omgevingsvergunning kan worden gekomen;
- overwegende dat de raad op 1 oktober 2008 een voorliggend delegatiebesluit, ter zake projectbesluiten, heeft genomen, dat gelet op wet- en regelgeving geen basis meer kent;

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de in dit raadsvoorstel beschreven categorieën van gevallen, waarvoor een afgifte van een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist;
2. Besluiten de delegatie van bevoegdheid tot het nemen van projectbesluiten aan het college van burgemeester en wethouders d.d. 1 oktober 2008, in te trekken;

Alblasserdam, 26 maart 2013
De raad voornoemd,


griffier


voorzitter

Raadsmemo

Onderwerp Herformulering categorie twee "verklaring van geen bedenkingen"

Datum 26 maart 2013

Afzender Sjoerd J. Veerman

Tel.nr. (078) 770 3735

Emailadres pac.van.cappelle@alblasserdam.nl

Geachte leden van de raad,

Bij de behandeling in de raadscommissie, dinsdag 19 maart, is gevraagd of de redactie van categorie twee vereenvoudigd kon worden. Hierdoor ontstaat een kans op onjuiste interpretatie.

Categorie twee is als volgt beschreven:

Het bouwen, herbouwen, vernieuwen, uitbreiden van gebouwen en bouwwerken en/of het omzetten van bestaande functies ten behoeve van de woonfunctie inclusief de bij die functie behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en voorzieningen, met een maximum van vijf woningen.

Met het doel dat deze categorie waarin de raad niet vereist een vvgb af te geven, zo eenduidig mogelijk geïnterpreteerd kan worden wordt voorgesteld deze categorie als volgt te lezen:

De raad besluit afgifte van een verklaring van geen bedenking niet te vereisen in het volgende geval:

Bij het bouwen, herbouwen, vernieuwen of uitbreiden van woningen, tot het maximale aantal van vijf woningen. Deze scheidslijn is ook van toepassing indien bestaande functies worden omgezet naar woonfuncties. Als bestaande functies worden omgezet, horen alle bouwwerken die bij deze functie horen daarbij. Dit laatste is niet het geval bij op zichzelf staande gebouwen en voorzieningen.

Memo, behorende bij besluit Aanwijzing categorieën voor afgifte van een “verklaring van geen bedenkingen” niet is vereist.(dossiernummer 989149)

Besloten is:

1. In te stemmen met de in dit raadsvoorstel beschreven categorieën van gevallen, waarvoor een afgifte van een ‘verklaring van geen bedenkingen’ niet is vereist;
2. Besluiten de delegatie van bevoegdheid tot het nemen van projectbesluiten aan het college van burgemeester en wethouders d.d. 1 oktober 2008, in te trekken;

Daaraan wordt toegevoegd:

“Duiding van het voorstel is dat als het een politiek gevoelig onderwerp betreft, het college dát wel aan de raad voorlegt.”

Alblasserdam, 26 maart 2013



De griffier