



AAN HET BESTUURSFORUM
METROPOOL ROTTERDAM DEN HAAG

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 873 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			13-0084189	
CONTACTPERSONEN		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
P. van Oosten-Meester (raad)			(0174) 873 042	VERZONDEN 27 JUNI 2013
M.M. el Boumeshouli (college+burgemeester)			(0174) 873 065	
ONDERWERP				
Westlandse zienswijze op de vorming van Metropool Rotterdam Den Haag				

Geachte leden van het Bestuursforum,

Eind april heeft u aan onze Raad, college en burgemeester concrete beslispunten voorgelegd over de oprichting van de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag (MRDH). In deze brief geven wij als Raad, college en burgemeester van Westland onze zienswijze.

Terugblik

Vanaf de start van het proces in 2011 heeft Westland een positief kritische houding aangenomen over de metropoolplannen in onze regio. Wij zijn enerzijds positief over de inhoudelijke argumenten om de economische potenties in onze twee regio's beter te benutten teneinde het vestigingsklimaat en concurrentiekracht van ons deel van de Randstad verder te versterken. Dit vraagt samenwerkingsconstructies, die in staat zijn slagkracht en integraliteit te combineren met ruimte voor autonomie en vrijwilligheid om wisselende coalities te kunnen aangaan. Hierbij hebben wij bepleit deze ambities zo concreet mogelijk te maken en tegelijkertijd vooral de focus te houden op bereikbaarheid verkeer en vervoer en economie.

Voorts zijn wij kritisch geweest over de institutionaliseringscomponenten die in eerste instantie zijn voorgelegd om de genoemde ambities te realiseren. Mede door de inspanningen van de initiatiefnemers van pijler 0 heeft de discussie over o.m. de democratische legitimering en de rol van de gemeenteraden zowel de inhoud als het proces verrijkt en in positieve zin aangescherpt.

Resultaat

Als Raad, college en burgemeester van Westland constateren we dat er gehoor is gegeven aan een substantieel deel van de zorgen, die wij hebben geuit en geformuleerd als kritiek vervat in 10 punten in ons document *Raden aanzet* d.d. oktober 2012. Inhoudelijk en procesmatig zijn stappen gezet om toe te werken naar een adequate metropoolsamenwerking met een specifieke focus op economie en verkeer en vervoer.



Het is duidelijk geworden dat andere taken pas aan de MRDH worden toebedeeld als alle vertegenwoordigende organen daarmee instemmen, waarin sprake is van een (veto)recht om als gemeente niet deel te nemen aan een uitbreiding van taken anders dan die van vervoer en economie. De MRDH begint klein en zal niet kunnen groeien zonder instemming van alle gemeenteraden. Het gegeven dat bij een aantal gemeenten de wens leeft om de MRDH uit te breiden met bevoegdheden van groen en ruimte willen wij te zijner tijd zorgvuldig en situationeel beoordelen op z'n merites voor Westland en het geheel. Wij blijven van mening dat het ook in andere samenwerkingsverbanden kan. Hierbij weegt de samenwerking, die de afgelopen jaren tot stand is gekomen binnen het stadsgewest Haaglanden op het gebied van economie, ruimte, bereikbaarheid en zelfs groen, zodanig dat dit van betekenis is geweest voor onze gemeente.

De positie en de rol van de provincie blijft van cruciaal belang voor het integraal karakter en de slagkracht van de Metropoolsamenwerking. Wij vragen hierbij aandacht voor de congruente aanpak van bestuurlijke samenwerking in het ruimtelijk-economisch domein en de kansen die dit biedt, niet alleen vanwege geografische samenhang tussen Den Haag en Rotterdam in relatie tot de samenhang tussen enerzijds Den Haag en Leiden en anderzijds Rotterdam en Dordrecht (Drechtsteden). Deze aspecten dienen aandacht te krijgen in de uitwerking van onze ambities als regio. Het gegeven dat de provincie thans geen onderdeel wil zijn van de MRDH moet ons niet beletten om de samenwerkingskansen te blijven zoeken. De handreiking richting de Provincie blijft wat ons betreft overeind. De provincie is en blijft een belangrijke partner bij ruimtelijk – economische vraagstukken.

Beslispunten, randvoorwaarden en kanttekeningen

De Raad, college en burgemeester van Westland zien voldoende inhoudelijke argumenten om de samenwerking op de schaal van Metropool Rotterdam-Den Haag te intensiveren. Het bestuderen van de voorliggende stukken leert ons dat er nog steeds een aantal slagen gemaakt moeten worden om een slagvaardig en gedegen MRDH samenwerking op te zetten.

Het gaat hierbij om:

- Afschaffing WGR+:

De oprichting van de Metropool is sterk gerelateerd aan de afschaffing van de WGR+. Inmiddels is het wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede Kamer. De afschaffing van de WGR+ is niet onomstreden. In dat kader stellen wij voor een ontbindende voorwaarde op te nemen, waarbij MRDH pas van kracht wordt, als WGR+ van rechtswege (bij wet) wordt ingetrokken en de BDU gelden aan de MRDH worden overgedragen. Ook de wijze van afwikkeling van andere financiële aspecten, mogelijke verplichtingen en risico's moet duidelijk zijn.

- Financiële consequenties:

De financieringssystematiek die wordt gehanteerd is logisch en legitiem. De exacte hoogte van deze bijdrage per inwoner is echter op dit moment niet bekend. Er wordt uitgegaan van een bijdrage die lager is dan de huidige bijdrage aan Haaglanden.

Het is van belang om in de definitieve voorstellen concreet te weten hoe hoog deze zal zijn en ook in algemene zin wat de financiële verplichtingen, risico's en overige financiële afspraken (over onder andere reserves, schulden) zijn, die wij als deelnemers aangaan. Dit in relatie tot de taken van Haaglanden die gaan vervallen. Mede in het licht van het toetsen van de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid.

- Horizonbepaling:

Wij hebben de voorkeur te overwegen in de regeling een horizonbepaling op te nemen, tenzij de vertegenwoordigende organen kiezen voor voortzetting. Wij zien hierbij het belang van periodieke evaluatietrajecten. Daarin zal onder meer aan de orde moeten komen wat de beleidsresultaten, opbrengsten en kosten en risico's zijn van de gemeenschappelijke regeling, zowel voor de gemeenten individueel als voor het gebied als geheel.

- Aandachtspunten m.b.t. afwikkeling WGR+

Het is van belang een mogelijke ontwerp-gemeenschappelijke regeling pas vast te stellen nadat ook de wijze van afwikkeling van andere financiële aspecten, mogelijke verplichtingen en risico's als gevolg van de opheffing van de WGR+ duidelijk zijn en dat tevens in de definitieve voorstellen is opgenomen wat de financiële verplichtingen, risico's en overige financiële afspraken (over onder andere reserves, schulden) zijn, die wij dan zullen aangaan.

De Raad, college en burgemeester van Westland zijn positief over een nieuw te ontwerpen gemeenschappelijke regeling onder de volgende voorwaarden:

1. de ontwerp-gemeenschappelijke regeling pas vast te stellen nadat alle wettelijke kaders over de VA en opheffing WGR+ duidelijk zijn en de BDU gelden aan de MRDH worden overgedragen;
2. Westland als tweede economie in de regio een substantiële rol wenst te hebben, namelijk door het innemen van een plaats in het DB van de nieuwe regeling;
3. de ontwerp-gemeenschappelijke regeling als kerntaken bevat verkeer en vervoer en economie;
4. de kosten voor de vaste kern ten laste te laten komen van een bijdrage per inwoner en de financiële consequenties dienen in ieder geval lager te zijn dan voor vergelijkbare taken in de huidige situatie;

Tot slot verzoeken de Raad en het college en burgemeester van Westland, het Bestuursforum, onder voorbehoud van de gemaakte randvoorwaarden, de gemeenteraad van Westland een definitief voorstel voor een gemeenschappelijke regeling ter vaststelling voor te leggen, waarin tevens sprake is van een vetorecht voor de deelnemende gemeenten voor eventuele nieuwe taken.

Hoogachtend,
de Raad van Westland.

de griffier,

de voorzitter

N. Broekema

J. van der Tak

burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,

de burgemeester,

b-a
M. van Beek

J. van der Tak

burgemeester van Westland,

J. van der Tak