

J. Meerman
Postbus 8740
3009 AS ROTTERDAM

Datum
25 juli 2013

Ons nummer
201205589/1/R4

Uw kenmerk

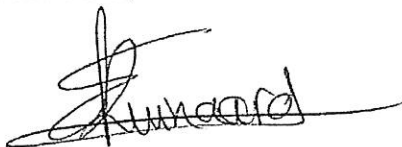
Onderwerp
Alblasserdam
Bp Dijklint Alblasserdam

Behandelend ambtenaar
A.J. Blom
070-4264346

Bovenvermelde zaak is behandeld op de zitting van 26 februari 2013. Hierbij ontvangt u het proces-verbaal van (een deel van) de behandeling.

Hoogachtend,

de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,
voor deze,



mw. mr. E.C. Ruinaard,
directeur Bestuursrechtspraak

Raad van de gemeente Alblasserdam
Postbus 2
2950 AA ALBLASSERDAM

Datum
25 juli 2013

Ons nummer
201205589/1/R4

Uw kenmerk
1027151 (t.a.v.dhr. M. Kleverwal)

Onderwerp
Alblasserdam
Bp Dijklint Alblasserdam

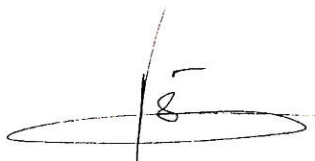
Behandelend ambtenaar
A.J. Blom
070-4264346

Hierbij ontvangt u - ter informatie - kopieën van op de bovenvermelde zaak betrekking hebbende stukken.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

**Uittreksel van het PROCES-VERBAAL van de zitting van
de Afdeling bestuursrechtspraak waarin zijn behandeld de beroepen van
M.J. van Horssen (appellant sub 1), en H. Tukker en anderen (appellant
sub 2), tegen het besluit van de raad van de gemeente Alblasserdam
(verweerder), nr. 201205589/1/T1/R4, op 26 februari 2013 om 10:00 uur**

Tegenwoordig:

Staatsraad mr. M.W.L. Simons-Vinckx

voorzitter (vz.)

ambtenaar van staat: mr. A.J. Kuipers

Verschenen:

M.J. van Horssen;

H. Tukker en anderen, bijgestaan door mr. J. Meerman, advocaat te Rotterdam;

De raad, vertegenwoordigd door M.H.J. Kleverwal en C. Corbeau, beiden
werkzaam bij de gemeente.

= = = = =

De voorzitter opent de zitting.

Het beroep van M.J. van Horssen wordt behandeld.

Vervolgens wordt het beroep van H. Tukker en anderen aan de orde gesteld. De gemachtigde van Tukker en anderen krijgt de gelegenheid om het standpunt naar voren te brengen. De gemachtigde draagt een pleitnota voor. In aanvulling daarop merkt de gemachtigde op dat verkeersveiligheid geen goed argument is voor een fietspad over de dijk, omdat de weg op tien andere plaatsen ook moet worden overgestoken.

Namens de raad wordt naar voren gebracht dat het gaat om een dijklichaam. Het is de raad bekend dat privaatrechtelijke beperkingen de aanleg van een fietspad verhinderen.

De voorzitter begint met het stellen van vragen aan de raad. Waarom is er sprake van een goede ruimtelijke ordening? Heeft er een belangenafweging plaatsgevonden?

De raad betoogt dat eenduidigheid van bestemmingen binnen de gemeente van belang is. Verder gaat het erom dat een goede verbinding voor langzaam verkeer wordt gecreëerd van en naar Kinderdijk. Voorts is het waterschap er bij gebaat dat de dijk goed bereikbaar is in verband met onderhoudswerkzaamheden. De provincie Zuid-Holland en de gemeente Nieuw-Lekkerland ondersteunen ook de komst van een fietspad op de dijk. De provincie is als subsidieverstrekker

betrokken bij het project. De raad stelt verschillende alternatieven te hebben bekeken. Een situering van het fietspad onderaan de dijk aan de waterzijde stuit op bezwaren van Rijkswaterstaat vanwege de stroming en is daarom geen optie. Een constructie op palen is om die reden ook niet haalbaar. Een pad half in de dijk aan de waterzijde is wellicht wel uitvoerbaar en dit past ook binnen de planregeling.

De voorzitter wijst er op dat een fietspad op de kruin van de dijk ook binnen de planregeling past, dus de vraag blijft hoe daarbij de afweging tussen verkeersveiligheid en privacy door de raad is gemaakt?

De raad stelt dat in zoverre niet voor een specifieke regeling is gekozen. Het gaat er om dat wordt aangesloten op de rest van het al aangelegde fietspad en wat het meest passend is. De afweging tussen verkeersveiligheid en privacy van omwonenden is volgens de raad niet specifiek gemaakt.

Tukker en anderen wijzen er op dat de belangenafweging niet voldoende heeft plaatsgevonden.

De voorzitter vraagt naar de privaatrechtelijke belemmeringen en hoe het fietspad gerealiseerd kan worden.

De raad stelt dat is gesproken met de bewoners. Als ultiem middel denkt de raad aan onteigening.

De voorzitter wijst er op dat de primaire bestemming van de dijk waterkering is.

De raad stelt dat het gaat om het algemeen belang. Er is onderzoek gedaan naar onteigening en hieruit volgt dat onteigening een optie is.

De voorzitter wijst er op dat dit onderzoek ten tijde van de vaststelling van het plan nog niet beschikbaar was.

De raad stelt dat het elkaar heeft gekruist. De raad heeft een onherroepelijk bestemmingsplan nodig voor onteigening. De raad heeft nog geen besluit genomen over de inzet van het onteigeningsinstrument. Het minnelijk overleg heeft tijd gekost en daar gaat men ook mee verder. De raad stelt dat de variant half achter de dijk de voorkeur heeft.

De voorzitter vraagt op welke manier onteigening met respect voor de functie van de waterkering mogelijk wordt geacht. De voorzitter wijst er op dat het advies of de resultaten van het onderzoek waar de raad naar verwijst bij de Afdeling niet bekend is.

De raad blijft het antwoord hierop schuldig. In het advies staat volgens de raad niet hoe de onteigening precies mogelijk is.

De voorzitter vraagt of de raad het plan wel kon vaststellen met de maximale mogelijkheden die dit biedt? Is het plan wel binnen de planperiode uitvoerbaar?

De raad gaat ervan uit dat minnelijk overleg niet tot het gewenste resultaat zal leiden.

Tukker en anderen wijzen er op dat de gemeente iets wil realiseren wat niet te realiseren is.

De voorzitter stelt partijen in de gelegenheid hun slotopmerkingen te maken, maar partijen maken daar geen gebruik van.

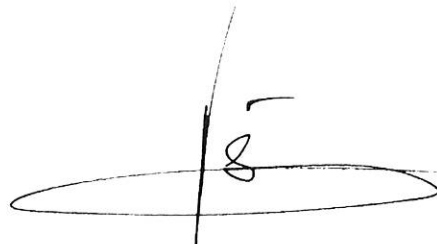
De voorzitter sluit het onderzoek ter zitting in deze zaak. De voorzitter deelt mee dat in beginsel binnen zes weken uitspraak zal worden gedaan. De voorzitter schorst de zitting.

w.g. Simons-Vinckx
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Kuipers
ambtenaar van staat

271-780.
Verzonden:

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke and a vertical stroke, and a smaller 'S' to the right.

mr. H.H.C. Visser