

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	: Beroep tegen vergunning asbestproeven Nedstaal	
Aanleiding	: Publicatie vergunning asbestproeven Nedstaal 19 september 2013	
Datum	: 29 oktober 2013	
Doel	: Verstrekken van informatie	
Portefeuillehouder	: A.B. Blase (078) 770 6001	b.blase@alblasserdam.nl
Primaathouder	: Eelco Hoff (078) 770 4837	e.hoff@alblasserdam.nl

Te verstrekken informatie

Inleiding

Het college wil u informeren over het beroep en het verzoek om voorlopige voorziening die namens het college zijn ingesteld tegen de vergunning voor de proeven met asbesthoudend staalschroot bij Nedstaal.

Op 12 oktober 2012 heeft Ruigenhil Vastgoed BV een aanvraag ingediend voor een tijdelijke omgevingsvergunning (veranderingsvergunning) voor het nemen van proeven met asbesthoudend staalschroot bij Nedstaal.

Het college heeft per brief van 17 januari 2013 een uitgebreide zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit. In totaal zijn ruim 300 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Op 19 september 2013 heeft de Omgevingsdienst het besluit van Gedeputeerde Staten gepubliceerd waarbij de vergunning voor de proeven wordt verleend.

Naar aanleiding van de aankondiging van het besluit heeft het college op 16 september in een persbericht laten weten beroep in te zullen stellen tegen het besluit.

De hoofdlijnen waarop het besluit is getoetst zijn de volgende:

- Is een zorgvuldige procedure gevolgd?
- Wordt aan alle regels voldaan?
- Kan er een garantie gegeven worden op het voorkomen van emissie van asbestvezels naar de omgeving?

Bijgevoegd is het beroepsschrift tegen de verleende vergunning. Een beroepsschrift schort de werking van de verleende vergunning niet op, daarvoor is een verzoek om voorlopige voorziening nodig. Ook dit verzoek is bijgevoegd. De verleende vergunning voor de proeven met asbesthoudend staalschroot treedt niet werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Het beroepsschrift is voorbereid samen met het Juridisch Kenniscentrum (JKC). In overleg met het JKC is ook een extern advocaat ingeschakeld om te adviseren over het beroepsschrift en het verzoek om voorlopige voorziening. Dat is gebeurd door Kroon & De Keijzer Advocaten uit Breda. Deze advisering heeft geleid tot de bijgevoegde stukken.

De hoofdpunten van het beroep zijn de volgende:

- Er is onvoldoende onderzocht en aangetoond dat er zich geen gevaar of toegenomen risico voor de volksgezondheid van de omwonenden kan voordoen.
- Er is sprake van een onzorgvuldige procedure, veel stukken ontbraken bij de ontwerpbeschikking en zijn later ingediend en door het bevoegd gezag beoordeeld.
- De vergunning is niet volledig, beperkt zich tot het meesmelten van verontreinigd staalschroot waar het volgens ons ook had moeten gaan om het verwerken van gevaarlijk afval.
- De vergunning voldoet niet aan de laatste eisen inzake Best Beschikbare Technieken.

De colleges van de buurgemeenten Papendrecht en Hendrik-Ido-Ambacht hebben zich met een collegebesluit aangesloten bij het beroep van Alblasterdam.

Financiële aspecten

n.v.t.

Juridische aspecten

Zijn hierboven vermeld.

Communicatie en inspraak

De gemeente heeft actief gecommuniceerd over het voorgenomen beroep: met een persbericht op 16 september 2013 en in de gesprekken met de provincie Zuid-Holland en Nedstaal.

De gemeente heeft een paar keer contact gehad met het Actiecomité "Asbest Nedstaal Nee" over de voorbereiding van het beroep. Het laatste overleg met de burgemeester was op vrijdag 18 oktober 2013. Het Actiecomité heeft aangegeven ook zelf beroep in te stellen. Dat kan alleen op persoonlijke titel. De gemeente heeft het Actiecomité geïnformeerd over de mogelijkheden om te werken met machtigingen, waardoor namens de leden van het Actiecomité en zo mogelijk ook namens indieners van zienswijzen beroep in kan worden gesteld.

De raadsinformatiebrief, het beroepsschrift en het verzoek om voorlopige voorziening worden ter informatie toegestuurd aan Nedstaal, de Omgevingsdienst, de gemeentesecretarissen en portefeuillehouders van de betrokken Drechtstedengemeenten, Molenwaard en Ridderkerk, de regiogriffie, Bureau Drechtsteden en het Actiecomité "Asbest Nedstaal Nee".

Naar aanleiding van het beroepsschrift en het verzoek om voorlopige voorziening is een persbericht verzonden. Deze informatie staat ook op de gemeentelijke website.

Het beroepsschrift is voorbereid samen met het Juridisch Kenniscentrum (JKC). In overleg met het JKC is ook een extern advocaat ingeschakeld om te adviseren over het beroepsschrift en het verzoek om voorlopige voorziening. Dat is gebeurd door Kroon & De Keijzer Advocaten uit Breda. Deze advisering heeft geleid tot de bijgevoegde stukken.

De hoofdpunten van het beroep zijn de volgende:

- o Er is onvoldoende onderzocht en aangetoond dat er zich geen gevaar of toegenomen risico voor de volksgezondheid van de omwonenden kan voordoen.
- o Er is sprake van een onzorgvuldige procedure, veel stukken ontbraken bij de ontwerpbeschikking en zijn later ingediend en door het bevoegd gezag beoordeeld.
- o De vergunning is niet volledig, beperkt zich tot het meesmelten van verontreinigd staalschroot waar het volgens ons ook had moeten gaan om het verwerken van gevaarlijk afval.
- o De vergunning voldoet niet aan de laatste eisen inzake Best Beschikbare Technieken.

De colleges van de buurgemeenten Papendrecht en Hendrik-Ido-Ambacht hebben zich met een collegebesluit aangesloten bij het beroep van Alblasserdam.

Financiële aspecten

n.v.t.

Juridische aspecten

Zijn hierboven vermeld.

Communicatie en inspraak

De gemeente heeft actief gecommuniceerd over het voorgenomen beroep: met een persbericht op 16 september 2013 en in de gesprekken met de provincie Zuid-Holland en Nedstaal.

De gemeente heeft een paar keer contact gehad met het Actiecomité "Asbest Nedstaal Nee" over de voorbereiding van het beroep. Het laatste overleg met de burgemeester was op vrijdag 18 oktober 2013. Het Actiecomité heeft aangegeven ook zelf beroep in te stellen. Dat kan alleen op persoonlijke titel. De gemeente heeft het Actiecomité geïnformeerd over de mogelijkheden om te werken met machtigingen, waardoor namens de leden van het Actiecomité en zo mogelijk ook namens indieners van zienswijzen beroep in kan worden gesteld.

De raadsinformatiebrief, het beroepsschrift en het verzoek om voorlopige voorziening worden ter informatie toegestuurd aan Nedstaal, de Omgevingsdienst, de gemeentesecretarissen en portefeuillehouders van de betrokken Drechtstedengemeenten, Molenwaard en Ridderkerk, de regiogriffie, Bureau Drechtsteden en het Actiecomité "Asbest Nedstaal Nee".

Naar aanleiding van het beroepsschrift en het verzoek om voorlopige voorziening is een persbericht verzonden. Deze informatie staat ook op de gemeentelijke website.

Uitvoering (inclusief planning)

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

1. Beroepsschrift 29 oktober 2013 tegen het besluit van Gedeputeerde Staten Zuid-Holland om in te stemmen met de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor het nemen van proeven met asbesthoudend staalschroot bij Nedstaal.
2. Verzoek om voorlopige voorziening van 29 oktober 2013.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

secretaris



burgemeester



