

Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

Artikel 42 Reglement van Orde

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd.*
2. *De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.*
3. *Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen, nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijke lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
4. *De antwoorden worden door het verantwoordelijke lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld.*
5. *De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de stukken, als bedoeld in artikel 21, aan de leden van de raad toegezonden.*
6. *De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Vergadering:

Raad

Onderwerp:

WOZ

Datum indiening:

19 nov. 2013

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen te beantwoorden.

Op 18 november j.l. is de Tweede Kamer door staatssecretaris Weekers per brief geïnformeerd over de uitvoering van de Wet WOZ door gemeenten. Over deze brief is berichtgeving in de media geweest. In de brief wordt melding gemaakt van de oordeelscategorieën die de Waarderingskamer gebruikt om de uitvoering van de Wet WOZ door gemeenten te typeren (goed/ naar behoren/kan verbeterd worden/moet dringend verbeterd worden). Uit de brief en de bijlage blijkt dat de Waarderingskamer de gemeente Alblasserdam typeert als gemeente waarop het oordeel 'kan verbeterd worden' van toepassing is als het gaat om de uitvoering van de Wet WOZ (situatie 1 november 2013).

Omdat de wijze waarop de gemeente uitvoering geeft aan de Wet WOZ, direct van invloed is op de wijze waarop de gemeente haar burgers belasting heft, heeft de VVD-fractie de volgende vragen:

- Heeft het college kennis genomen van de brief en het oordeel dat de Waarderingskamer heeft over de wijze waarop de gemeente Alblasserdam de Wet WOZ uitvoert ?
- Waarop is naar de mening van het college het oordeel 'kan verbeterd worden' gebaseerd? (Maw: waar blijft de gemeente Alblasserdam in gebreke als het gaat om de uitvoering van de Wet WOZ ?)
- Welke ambitie heeft het college geformuleerd om de uitvoering van de Wet WOZ te verbeteren ? Welke concrete acties gaat zij op dit gebied ondernemen?

Gevraagd wordt de vragen [schriftelijk](#) te beantwoorden.

Toelichting:

Ondertekening en naam:
De VVD-fractie,

Herman Verweij,

Freek de Gier,

Catherina Leeuwis