

BEWONERSPLATFORM OMGEVING MOLENZICHT

Adres: De Boezem 25 / De Kreken 1 / Van Hogendorpweg 51 + 55
Telefoon: 6930064

Alblasserdam, 21 januari 2014

Aan de leden van de Raads
commissie Samenleving
Alblasserdam,
Cortgene 2,
Alblasserdam.

Onderstaande tekst is voorgelezen na aanvraag van spreektijd (5 minuten) voor de op 21-1-2014 in het gemeentehuis Alblasserdam gehouden Raadscommissievergadering Samenleving.

Geachte voorzitter en leden van de Raadscommissie Samenleving,
Geachte (Burgemeester en wethouders), overige Raadsleden.

Mijn naam is Bram Hoeijenbos. Ik spreek namens het Bewonersplatform Omgeving Molenzicht, afgekort BOM. Dit platform is er voorstander van om een sporthal niet op sportpark Molenzicht, maar elders te realiseren.

Het platform bestaat uit leden die eerder hebben deelgenomen aan de Klankbordgroep Sporthal Molenzicht. Echter toen na 2 vergaderingen bleek dat het gerenommeerde onderzoeksbureau ARCADIS de locatie en grootte van de sporthal al had vastgesteld, en er nog maar één (1) uitnodiging volgde, en alle leden tegen de bouwplannen waren, heeft het bewonersplatform vorm gekregen.

In de aanloop naar een te houden Bijeenkomst voor Informatie en Opinievorming, afgekort BIO, in september 2013, werd besloten om met de ondertekening van een petitie vast te stellen of de omwonenden voor- of tegen de bouw van een sporthal op sportpark Molenzicht waren. Hieruit bleek dat nagenoeg alle omwonenden de petitie hebben ondertekend en hiermee een duidelijk signaal hebben afgegeven geen sporthal op deze locatie te wensen. De originele ondertekeningen van de petitie zullen u zo dadelijk worden overhandigd.

Nadat het lange tijd stil is in de procedure om te komen tot een sporthal, er mediameldingen zijn over de financiële perikelen, komt ineens het bericht dat de Belastingdienst groen licht heeft gegeven. In de periode na de laatste Klankbordgroep-vergadering tot 'het groene licht', is ondanks de mediaberichten op geen enkele wijze getracht de Klankbordgroep te benaderen. In de aanloop naar de onlangs gehouden BIO, op 14 januari 2014, wordt de stichting ineens actief in de richting van de omwonenden door het verspreiden van een pamflet, echter pas één week van tevoren; daarmee wordt een verrassingsaanval gepleegd naar omwonenden.

Tijdens de onlangs gehouden BIO- en de daarna door de stichting Sportpark Molenzicht georganiseerde bewonersbijeenkomst bleek duidelijk dat nog vele aspecten onduidelijk of bekend zijn.

De vraag rijst of de Raadscommissie Samenleving zich ervan bewust is of de financiële onderbouwing voldoende is. Wie vangt een eventueel debacle op als bijvoorbeeld Woonkracht10 zich uit de groep terugtrekt. Bekend is dat Woonkracht10 vestigingen moet sluiten en personeel moet ontslaan om het hoofd boven water te houden. Op welke wijze zijn de risico's vastgelegd en wat is het financiële risico van de gemeente, lees gemeenschapsgeld.

Bij de onlangs gehouden BIO is een door de belangengroep ondertekende open brief aan de Raadsgriffier overhandigd, welke volgens de procedure inmiddels ter beschikking is gesteld aan de Raadsleden en met name de commissie Samenleving.

In zowel de overhandigde brief, als de ondertekende petitie, wordt de impact van een sporthal op de geplande locatie door de bewoners nog eens onderschreven.

Heeft de commissie gedacht aan de variant om zowel het bewegingsonderwijs tegemoet te komen, als wel het sporten in een sportzaal, dan wel sporthal, ten behoeve van beide sportdisciplines.

Aan de ene kant wordt mogelijk een bedrag van negentigduizend-zeshonderdtwintig euro (€ 90.620,=) toegekend gedurende 40 jaren voor bewegingsonderwijs. Dit bedrag kan gebruikt worden voor de bouw van een gym- dan wel sportzaal op een locatie die voor wat betreft de afstand toelaatbaar is.

Aan de andere kant kan de stichting Sportpark Molenzicht met Woonkracht10 een geschikte locatie zoeken, mogelijk aan de rand van Alblasterdam of Kinderdijk. De noodzaak om op Molenzicht te bouwen is er dan niet meer, waarmee tevens de zondagsrust kan worden gerespecteerd.

De gemeente, lees gemeenschap Alblasterdam, stelt uiteindelijk, let wel in delen een behoorlijk bedrag ter beschikking voor de bouw van de Sporthal. Lees het Raadsvoorstel over Besluitvorming Sporthal Molenzicht. Het totale plaatje gaat richting het miljoen.

Buiten de reeds in zowel de petitie als in de open brief genoemde highlights worden hierbij de volgende punten aan de Commissie ter overweging meegegeven.

- Het ARCADIS- rapport geeft aan dat de richtlijnen voor de bouw van een nieuwe sporthal zijn, dat deze 50 meter uit de bestaande bebouwing moet worden gesitueerd. In het voorliggende voorstel wordt deze richtlijn met voeten getreden: In het voorstel slechts 15- en 30 meter. Het kan niet waar zijn dat de gemeente Alblasterdam, die deze richtlijnen mede heeft onderschreven, hier nu zo sterk van afwijkt, nl. 35 – respectievelijk 20 meter. (Dat is **70 %** afwijking van de VNG-regels, en dat in een groen gebied); daarnaast hangt de grootste partij en de gemeente het credo aan 'Wat groen is moet groen blijven'. Dan moet je niet een hal in het groen bouwen, maar op de plaats van oude industriehallen aan de dijk, in dezelfde wijk Kinderdijk.
- Er is geen enkel onderzoek verricht naar eventueel aanwezige bijzondere flora en fauna. En wij hebben nu in dit groen gebied een keur aan vogelsoorten.

- Is rekening gehouden met het feit dat aan de direct omwonenden schade wordt toegebracht en dit niet valt te repareren, met bijvoorbeeld een paar boompjes. Lees het rapport ARCADIS.
- Wat zal het financiële effect zijn voor de Stichting en/of gemeente, lees gemeenschap, als planschade door de Rechter wordt toegekend
- Op welke wijze wil de commissie de planschade zoveel mogelijk beperken

De integriteit van het bestuur zal blijken als bij het besluitvormingsproces de proportionaliteits-, zorgvuldigheids- en evenredigheidsbeginsels worden toegepast. Dit betekent dat de argumenten om juist op de geplande locatie te bouwen dienen te worden afgewogen tegen de bezwaren van de omwonenden.

Met verwijzing naar zowel de aangeboden petitie, als de aan de Raad overhandigde open brief, wenst de BOM zowel de commissie, als de Raad, veel sterkte in haar besluitvorming.

Het Bewonersplatform Omgeving Molenzicht (BOM).

Onderstaande open brief aan de gemeenteraad van Alblasterdam is op 14-1-2014, ondertekend, overhandigd aan de assistent griffier in de kantine van CKC Kinderdijk tijdens de daar gehouden BIO.

Wij sturen u deze open brief, vergezeld van 65 adhesiebetuigingen, omdat wij van mening zijn, dat in het aan u voorgelegde voorstel tot Besluitvorming Sporthal Molenzicht door de wethouder onvoldoende informatie is gegeven over de zienswijze van omwonenden en dus direct betrokkenen.

Het wordt in het voorstel afgedaan met de mededeling dat CKC Kinderdijk en KDO de omwonenden op de hoogte hebben gehouden van de ontwikkelingen en daar waar mogelijk de wensen hebben gehonoreerd.

In een gemeente als Alblasterdam, waar de samenspraak met de burgers hoog in het vaandel staat, is dit zwaar onder de maat. De wethouder had ons inziens het initiatief moeten nemen zelf de communicatie met ons te leiden en daaruit zijn eigen afwegingen moeten maken.

Van enig structureel overleg is geen sprake geweest.

Met CKC Kinderdijk en KDO kon dat ook niet omdat de belangen te verschillend zijn.

Wij hebben ernstig bezwaar tegen de bouw van een Sporthal Molenzicht. Wij onderkennen wel de noodzaak van een ruimte voor bewegingsonderwijs voor de Kinderdijkse basisscholen.

Het Arcadisrapport geeft aan, dat de richtlijnen bij de bouw van een nieuwe sporthal zijn, dat deze 50 meter uit de bestaande bebouwing moet worden gesitueerd. In het voorliggende voorstel wordt deze richtlijn met voeten getreden: in het voorstel slechts 15 en 30 meter.

Het kan niet waar zijn dat de gemeente Alblasterdam, die deze richtlijnen mede heeft onderschreven, hier nu zo sterk van afwijkt nl. 35- resp. 20 meter.

Arcadis probeert dit met vage argumenten in zijn rapport goed te praten, maar geeft daarbij aan dat de schade voor de omwonenden niet te repareren valt met een paar boompjes.

Omwonenden worden opgescheept met een blinde muur van 60 meter lang en 9 meter hoog, op korte afstand, waardoor uitzicht en licht verdwijnen en een tochtgat zal ontstaan.

Onaanvaardbaar!

Stelt u zich eens voor dat dat bij uw eigen huis zou gebeuren, op zo'n korte afstand.

Planschade zal hiervan het gevolg zijn, maar daar schiet niemand wat mee op, want de onaanvaardbare situatie blijft bestaan.

Uitgangspunt voor de gemeente zou moeten zijn dat een dergelijk project alleen gerealiseerd kan worden met een minimum aan planschade, dus niet op deze plek.

Arcadis geeft aan, dat wil er sprake zijn van een verantwoorde landschappelijke inpassing, er twee gevels moeten worden ontworpen, zowel aan de Van Hogendorpweg als aan de sportparkzijde. Hieraan is volledig voorbij gegaan. Aan de Van Hogendorpweg is een lange blinde muur van 9 meter hoog voorzien, die totaal niet past in het lint van de huidige bebouwing. Verder is er geen enkel onderzoek verricht naar eventueel aanwezige fauna.

Uitgangspunt van het project is ook dat het geen extra belasting op de wijk mag geven, zowel milieu-, verkeers- als parkeertechnisch. Hieraan wordt zeker niet voldaan.

Wij wijzen u erop dat bij de ingang grote infrastructurele voorzieningen moeten worden gemaakt, wil er geen onaanvaardbare chaotische verkeerssituatie ontstaan. Dit brengt extra kosten met zich mee.

De geluidstechnische overlast die ontstaat voor omwonenden, met parkeergelegenheden, fietsenstallingen en terras is totaal niet vermeld en onderzocht.

Kortom, wij vinden het een onverantwoord voorstel en doen een dringend beroep op u als Raad niet overhaast in te stemmen, maar ook ons in de gelegenheid te stellen met de gemeente uitgebreid over onze bezwaren te communiceren en tot gezamenlijke keuzes en planvorming te komen om langdurige procedures te voorkomen.

Met vertrouwen zien wij uw reactie tegemoet,

Namens het Bewonersplatform;

A.A. Hoeijenbos.-

E. den Breejen.-

P. Hoek.-

Onderstaande petitie is in september 2013 door nagenoeg alle omwonenden van Molenzicht ondertekend (63) waarvan de originele handtekeningen op 21-1-2014 aan de Raadscommissie Samenleving is overhandigd.

PETITIE

Onderwerp: reactie van de klankbordgroep en omwonenden op de voorgenomen bouw van de Molenzichtthal, te huren door de stichting Sporthal Molenzicht, gevormd door leden van de korfbalvereniging Kinderdijk en gymnastiekvereniging KDO.

Het vergevorderde plan omvat de **bouw van een sporthal**, bestemd voor het beoefenen van korfbal, turnen en lessen lichamelijke oefening voor basisschoolleerlingen.

Tijdens de Bijeenkomst voor Informatie en Opinievorming (BIO) wil de **klankbordgroep** de grootste bezwaren van **omwonenden** in de omliggende wijk en **Waterland** naar voren brengen. Deze luiden als volgt:

De sporthal wordt bijna **3000 vierkante meter** groot (60 m. bij 48 m.) bij een nokhoogte van ruim 9 meter. Met aan de kopse kant een buitenterras. Een **te omvangrijk gebouw** om op een bescheiden sportpark midden in een woonwijk met laagbouw neer te zetten. Volgens bureau Arcadis kan dat het beste op het veld, dat grenst aan de Van Hogendorpweg.

Volgens het huidige bestemmingsplan mogen er **geen** gebouwen worden opgericht omdat de bestemming sport is. Alleen op de plek van de kantine mag iets neergezet worden dat niet hoger is dan max. 3 meter.

Overigens maakt het sportpark deel uit van de **Groene Long** (een paar jaar geleden ging bouw van zwembad in Lammetjeswiel om die reden niet door).

Het ledental van CKC Kinderdijk en KDO samen bedraagt **1100**. Kinderdijk heeft **450** leden. Er is dus sprake van ruim een **verdubbeling**. Daar komen nog de schoolkinderen en toeschouwers (er is een tribune) bij. Dat betekent een continue komst van gebruikers en bezoekers op de (brom)fiets en met auto's. Gevolg: gigantische **overlast** en wat dacht u van de hoeveelheid **fijnstof** en ons **milieu**?

De auto's moeten parkeren op **117 plaatsen**, die voor de huizen aan de Gr. Van Prinstererstraat, maar op het sportpark, worden aangelegd. Aan de kant van de sloot aan de Boezem is een fietsenstalling gepland plus fietspad. Dat er geen sprake zou zijn van parkeerproblemen in de wijk is een leugen. Al in 2001 werd door bewoners geklaagd bij de gemeente **over te weinig parkeerplek** (verslag bijeenkomst is aan te leveren).

Verder wil Woonkracht10 maximaal **14 woningen** en **drie appartementen** bouwen op de plek van huidige kantine en clubgebouw. Eveneens een te **grote belasting** op een klein stukje grond. Er zal **schade** aan huizen en overlast ontstaan door bouwactiviteiten.

Woningen rond het sportpark worden **onverkoopbaar**. Aspirant-kopers haken nu al af omdat ze eerst willen weten of de bouw van de hal doorgaat (bewijzen zijn voorhanden).

Woongenot van de huidige eigenaren/bewoners zal hevig worden **beperkt** door zicht op sporthal en **aantasting privacy** (nog geen 15 meter afstand), **gebrek** aan **zonlicht** en **overlast** door **lawaaï**. Mooi groen aan de kant van Van Hogendorpweg wordt verwijderd.

Woningbouw op de plaats van de kantine zal het huidige karakter van Molenzicht drastisch veranderen.

VERZOEK:

Geen vergunning te verlenen voor de bouw op voorgenomen locatie en dit plan elders te realiseren. Hierbij wordt gedacht aan sportcomplex Souburgh. Raadslid Theo de Gelder (net als uitvoerend wethouder Veerman van het CDA) is van mening dat daar ruimte is.

Meerdere omwonenden zullen, indien noodzakelijk, met hulp van juridische bijstand, de bouw van de sporthal trachten te voorkomen.

Ondertekend door de volgende bewoners:

<i>Naam:</i>	<i>Voorletters:</i>	<i>Adres:</i>	<i>Handtekening:</i>