

Verslag overleg gemeente Alblasserdam en Actiecomité Asbest Nedstaal

7 augustus 2014, 13:30 uur gemeentehuis Alblasserdam

Aanwezig

Namens het Actiecomité:

- Willem Schulpen
- Klaas Boon

Namens de gemeente:

- Arjan Kraijo
- Ester Kardinaal
- Eelco Hoff (verslag)

1. Opening, kennismaken

De heer Kraijo opent de vergadering om 13:30 uur. De heer Hoff heeft vooraf een agenda opgesteld, deze wordt gevolgd. De heer Kraijo licht toe dat hij het dossier heeft overgenomen van de vertrekkend burgemeester. Mevrouw Kardinaal zit aan tafel omdat zij het dossier de komende maanden zal overnemen van de heer Hoff.

2. Uitspraak voorlopige voorziening / 3. Hoger beroep

De Raad van State heeft het verzoek om voorlopige voorziening van de gemeente afgewezen.

De heer Schulpen stoort zich er aan dat de rechter niet ter plaatse wil komen kijken. Hij vreest dat er straks opgeschaald gaat worden met grote gevolgen voor de omgeving. Hij wil dat de gemeente het hoger beroepschrift van het Actiecomité meeneemt in het hoger beroep.

De heer Kraijo geeft aan dat de belangen van gemeente en Actiecomité in belangrijke mate parallel lopen, het beroepschrift van het Actiecomité is ook bekend bij de advocaat van de gemeente, maar hij wil wel weten waarom de heer Schulpen het hoger beroep heeft laten lopen.

De heer Schulpen geeft aan dat het in de drukte, met name door het verzamelen van de machtigingen, is misgegaan, maar dat hij wel verzet heeft aangetekend naar aanleiding van het besluit om hem niet-ontvankelijk te verklaren. Dat loopt nog.

De heer Kraijo geeft aan dat het beroepschrift en met name het verzoek om descende nogmaals onder de aandacht van de advocaat zal worden gebracht.

De heer Boon wil dat de gemeenteraad nu actie gaat ondernemen, wat gaat de raad doen nu de proeven gaan starten? Hij geeft aan dat veel raadsleden het Actiecomité hebben gesteund, hij zou nu ook wel actie van de raad zelf willen zien. Ook van de (nieuwe) burgemeester verwacht hij actie, zoals hij vindt dat de vertrekkend burgemeester dat ook gedaan heeft.

De heer Schulpen wil dat deze vraag aan de gemeenteraad in het verslag wordt vastgelegd en onder de aandacht van de raad wordt gebracht. Verder stelt hij voor om over de voorgenomen activiteiten met asbest een bewonerspeiling te doen.

De heer Kraijo geeft aan dat de vertrekkend burgemeester en het college hebben ingezet op alle rechtsmiddelen die daarvoor open staan en dat we dat traject ook voortzetten. Dat is wat het college doet. De heer Kraijo zegt toe dat een afschrift van dit verslag, met daarin de vragen van het Actiecomité, aan de gemeenteraad zal worden gestuurd, maar dat het Actiecomité die vragen vooral ook rechtstreeks aan de raad moet stellen. De heer Hoff meldt dat de heer Schulpen van de griffie bericht heeft gekregen op zijn vraag wanneer hij bij de raad kan inspreken.

4. Revisievergunning

Het bericht dat Ruigenhil het indienen van de aanvraag voor een revisievergunning niet voor de toegezegde datum van 1 juli heeft gehaald is teleurstellend. De heer Kraijo zal dit aan de orde stellen in de contacten met het bedrijf en de provincie.

De heer Boon geeft aan dat de gedeputeerde eerder in het overleg met de burgemeester en het Actiecomité erkende dat een aantal zaken in het dossier rond Nedstaal in het verleden onvoldoende op orde was en dat hij daarop actie had ondernomen. De heer Boon is verbaasd om te zien dat hij bij OZHZ nog precies dezelfde mensen op dit dossier tegenkomt. Wat gaan college en raad doen om er voor te zorgen dat er een goede revisievergunning komt?

De heer Kraijo geeft aan dat hij zeker aandacht heeft voor de kwaliteit van het werk van de Omgevingsdienst, zowel in het bestuur als in de auditcommissie waarvan hij ook deel uitmaakt. Het college bereidt zich voor op de aanstaande revisievergunning, de gemeente is daarbij wettelijk adviseur.

5. Melding sluiten dakkappen

De heer Hoff licht toe dat de melding het sluiten van de laatste open dakkappen betreft. In combinatie met het open zetten van de deuren aan het andere uiteinde van het gebouw en het verhogen van de capaciteit van de afzuiging is de verwachting dat de belangrijkste route voor diffuse emissie wordt afgesloten en dat het afvangrendement verbetert.

De heer Schulpen geeft aan dat hem niet duidelijk is of dat hiermee werkelijk alle dakkappen nu helemaal gesloten zijn. Verder constateert hij dat er veel gaten in het gebouw zitten waardoor ook diffuse emissie kan optreden. Hij vindt dat er sprake is van veel achterstallig onderhoud, een rommelig terrein en dan ook nog de problematiek van de enorme oppervlakte aan oude asbestplaten op de daken, die tot verspreiding van asbestvezels kunnen leiden. De heer Schulpen krijgt voor zijn eigen bedrijf een brief van de gemeente waarin hij dringend wordt verzocht om zijn terrein netjes te houden. Dat is in geen verhouding tot de staat van het terrein en de gebouwen bij Nedstaal.

De heer Hoff zal nagaan wat de status is van de dakkappen op de productiehal. Wat betreft het vervangen van de asbestdaken is hij een aantal zaken nagegaan. De gemeente heeft geen wettelijke grond om op te treden tegen oude asbestdaken. Verder is zijn indruk dat Ruigenhil langzaam maar gestaag werkt aan het vervangen van de oude daken. Vrijwel ieder jaar worden er wel delen vervangen.

De heer Kraijo geeft aan dat hij dit onderwerp van onderhoud gebouwen en terrein en asbestdaken aan de orde zal stellen in zijn contacten met het bedrijf.

6. Aanvraag natuurbeschermingswet

De heer Hoff licht toe dat Ruigenhil een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet heeft ingediend bij de provincie. De provincie is hiervoor bevoegd gezag, de taak wordt voor de hele provincie Zuid-Holland uitgevoerd door de Omgevingsdienst Haaglanden. Inhoudelijk gaat het om stikstofdepositie in natuurgebieden in de wijde omgeving van het bedrijf. Bedrijven die veel stikstof uitstoten vallen onder deze vergunningplicht.

Op verzoek van de heer Schulpen zal de heer Hoff de aanvraag doorsturen. De heer Kraijo geeft aan dat het college nog een reactie overweegt.

7. Openstaande acties

De heer Hoff geeft aan dat sinds het vorig overleg de emissiecijfers 2013 zijn gerapporteerd. De correctie van de eerder verkeerd gerapporteerde cijfers heeft plaatsgevonden. De heer Schulpen geeft aan dat hij een brief aan de raad heeft gestuurd over emissies van het bedrijf. Verder heeft hij met de heer Meiners een overleg gehad met de Omgevingsdienst over de cijfers. De heer Schulpen denkt dat de cijfers niet kloppen en is nog bezig om dat aan te tonen. De heer Boon stoort zich eraan dat het opsporen van de oorzaak van de stankhinder zo lang moet duren. Hij leest in de emissierapportage dat er ruim 2.500 ton bitumineuze steenkool wordt verstoekt en vraagt zich af of dat geen bron kan zijn.

De heer Hoff geeft verder aan dat de rapportages over de explosie op 24/2 en de toegangscontrole zijn toegestuurd. De vragen over het lozen van minerale olie en de vragen over Coatinc is hij niet aan toegekomen, mevrouw Kardinaal heeft dat recent opgepakt. Ten aanzien van Coatinc verwacht de heer Schulpen dat er ook een forse emissie via de schoorsteen plaatsvindt.

8. verslag 7 mei 2014

Geen opmerkingen.

9. Rondvraag

De heer Schulpen vindt dat college en raad een andere koers moeten varen. Er is een enorme hoeveelheid asbesthoudend schroot, het gaat niet alleen om treinstellen, met name uit de offshore-industrie zal nog heel veel van dit soort materiaal vrijkomen. Het Rijk zou daarbij moeten inzetten op een nieuwe en veilige fabriek en op veilige afstand van woongebieden. De heer Boon voegt daaraan toe dat in het verleden een wethouder zich in Den Haag heeft hard gemaakt voor de luchtverontreiniging met als resultaat een subsidie voor een filterinstallatie bij Nedstaal. De heer Kraijo zegt toe zich hierover te beraden.