

Raadsmemo

Onderwerp Asbestincident Nedstaal

Datum 15 september 2014

Afzender Arjan Kraijo

Tel.nr. (078) 770 6004

Emailadres a.kraijo@alblasserdam.nl

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld.

Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

Voor zover van belang treft u nog de volgende korte toelichting aan.

Toelichting

Op 12 september jongstleden heeft de Omgevingsdienst melding gedaan bij de gemeente Alblasserdam over de vondst van asbesthoudend materiaal in aangeleverd schroot op het terrein van Nedstaal. Het asbesthoudende materiaal is aangetroffen tijdens een onaangekondigde controle van de Omgevingsdienst bij Nedstaal. Direct na deze ontvangen melding van de Omgevingsdienst is vanuit de gemeente direct op zowel ambtelijk- als op bestuurlijk niveau actief overleg gevoerd met Nedstaal, de Provincie Zuid-Holland en de Omgevingsdienst over de ontstane situatie en wat de Omgevingsdienst hieraan kan doen, de communicatie over het voorval en de mogelijke risico's en maatregelen die getroffen worden. Inmiddels hebben Nedstaal en de Omgevingsdienst een persbericht verspreid over het asbestincident.

De Omgevingsdienst heeft mij benadrukt dat er geen risico's voor de volksgezondheid zijn opgetreden en adequate maatregelen zijn getroffen om verspreiding van het materiaal te voorkomen. Het materiaal is bijvoorbeeld op het terrein van Nedstaal apart gezet en er zijn hekwerken geplaatst. Het asbesthoudende materiaal is inmiddels onder toezicht van de Omgevingsdienst conform de regels voor asbestsaneringen van het terrein verwijderd. Tenslotte heeft de Omgevingsdienst vastgesteld dat er geen relatie is met de voorgenomen asbestproeven van Nedstaal.

Duiding sturingsmogelijkheden gemeenten

Het college heeft in mei 2014 hoger beroep aangetekend tegen het verlenen van de vergunning voor asbestproeven, omdat zij van mening is dat deze proeven niet zonder risico zijn voor de bewoners van Alblasserdam. Daarnaast is een verzoek om voorlopige voorziening door het college ingediend die door de Raad van State op d.d. 22 juli 2014 is afgewezen. Over beide zaken bent u op d.d. 24 mei 2014 en op d.d. 23 juli 2014 geïnformeerd door respectievelijk een raadsmemo en een raadsinformatiebrief.

Met de raadsinformatiebrief die op 16 september aanstaande is geagendeerd voor de raadscommissie Grondgebied wordt u verder geïnformeerd over de uitspraak van de Raad van State, het tegenonderzoek van Witteveen en Bos BV. en de hoger beroepsprocedure of de bodemprocedure. Tijdens het opstellen van de raadsinformatiebrief van d.d. 1 september jongstleden was de zittingsdatum van de beroepsprocedure niet bekend. Op d.d. 5 september 2014 heeft het college echter een brief ontvangen van de Raad de State dat de zittingsdatum d.d. 9 oktober 2014 is en plaatsvindt om 10:00 uur. De brief van de Raad van State is als bijlage toegevoegd. Deze informatie kunt u als aanvullend beschouwen op de raadsinformatiebrief van 1 september 2014 die voor de raadscommissie Grondgebied van 16 september aanstaande is geagendeerd.

Met het instellen van het hoger beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening heeft het college maximaal gebruik gemaakt van de beschikbare juridische instrumenten om invloed uit te oefenen op het proces van de verlening van de vergunning voor de asbestproeven door Nedstaal. De Omgevingsdienst is het bevoegd gezag voor het bedrijf Nedstaal en de verantwoordelijk bestuurder hiervoor is gedeputeerde R. Jansen.

Juridische sturingsmogelijkheden die naast de bodemprocedure of het hoger beroep overblijven betreft ten eerste de mogelijkheid tot het indienen van een handhavingsverzoek bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Dit juridische instrument kan het college inzetten wanneer er indicaties zijn van mogelijke onrechtmatige bedrijfsmatige handelingen van Nedstaal. Ten tweede komt bij iedere vervolgstap in het proces een nieuwe beschikking en/of vergunning met bijbehorende mogelijkheden tot bezwaar en/of beroep. De gemeente treedt bijvoorbeeld in het geval van de revisievergunning van Nedstaal op als wettelijk adviseur en het college zal de aanvraag om revisievergunning en de ontwerpvergunning scherp beoordelen.

Ondanks de afwijzing van het verzoek om een voorlopige voorziening door de Raad van State blijft het college van mening dat de proeven niet zonder risico's zijn voor de samenleving van Alblasserdam. Ook het voorval bevestigt het beeld dat wij als gemeente actief die rol moeten pakken om zowel bij het bedrijf Nedstaal, de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid en de Provincie Zuid-Holland continu de aandacht te vragen voor de borging van de veiligheid en gezondheid van de bewoners van Alblasserdam. Tijdens een kennismakingsgesprek met de directie van Nedstaal heb ik bijvoorbeeld mijn bedenkingen geuit over in welke mate de locatie Nedstaal geschikt is om met het oog op de veiligheid en gezondheid van de inwoners van Alblasserdam, asbest mee te smelten in het staalverwerkingsproces.

Kortom, naast de juridische sturingsmogelijkheden blijft Alblasserdam continu in gesprek met alle betrokken partijen om het standpunt van Alblasserdam zichtbaar te blijven maken. Momenteel wordt onderzocht door de Omgevingsdienst of en welke strafrechtelijke- dan wel bestuursrechtelijke maatregelen genomen kunnen worden richting Nedstaal met betrekking tot het voorval.

Bij ontwikkelingen rondom Nedstaal houd ik u namens het college, actief op de hoogte.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Wethouder A. Kraijo

Bijlage: Brief Raad van State d.d. 5 september 2014 inzake zitting bodemprocedure