

Geachte voorzitter en gemeenteraad.

Hartelijk dank voor de spreektijd die u mij geeft om iets te zeggen over punt 9 van de agenda.

Het bestemmingsplan lint Vinkerpolderweg is nog maar net gereed en aangenomen. Alle belangen van burgers en gemeente zijn goed overwogen en er is een mooi geheel plan tot stand gekomen na jaren van overleg en zorgvuldige afweging. Er is akkoord gegaan met een geschikte plaats om 6 tot 8 woonwagens te creëren in het plan.

Nu komt de gemeente met een voorstel om dit kersverse plan alweer te veranderen. Dit is geen consistent beleid, maar lijkt meer op een adhoc beslissing. Al het overleg met partijen wordt de prullenbak ingegooid en men kijkt hoe men op een slimme manier nog eens 10 woonwagens kan toevoegen aan dit plan. Dit is niet conform de regels, spelregels van het bestemmingsplan. Het voldoet niet aan de eisen die gesteld worden in het vigerende bestemmingsplan, de welstandsnota en het beeldkwaliteitsplan. Dat blijkt ook uit de conclusie van de memo van de gemeente op pagina 9, dat de bebouwing op de meeste fronten niet voldoet aan de eisen die gesteld zijn in het goedgekeurde beeldkwaliteitsplan. U maakt deze plannen toch niet voor niets en daarom mogen wij u toch vragen om u daaraan te houden.?

Als u de regels wilt wijzigen dan bent u verplicht om weer een nieuw traject van een bestemmingsprocedure te doorlopen zoals optie 1 aangeeft. Zelf heb ik me laten informeren dat een zo grote wijziging zeker bij de provincie gemeld moet worden, ook om eventueel haar goedkeuring er aan te geven.

Het kan niet zijn dat u de goedgekeurde voorschriften van een bestemmingsplan zomaar naast u neer legt en naar eenzijdige communicatie het plan aan te passen. Minimaal moeten omwonende geïnformeerd worden; dit is niet gebeurd. Sterker nog: het wordt zelfs aan u meegedeeld dat in het raadsvoorstel van 12 november 2014 onder punt 6 Communicatie en inspraak er nog geen communicatie is geweest met de omwonenden maar dat dit nog moet worden opgestart echter is er wel communicatie geweest met de betrokken woonwagengebouwen. Dit is een vorm van discriminatie en het niet gelijk behandelen van burgers. Hoe kan u dan een objectief besluit nemen?

Mensen die in een woonwagen wonen, moeten door de rijksoverheid geïntegreerd worden en niet weggestopt worden achter een grote haag en aan de rand van het dorp. Een evenwichtige verdeling over de gemeente moet het uitgangspunt zijn. Hier is nu geen sprake van integendeel er vindt juist weer een verklontering plaats. Dit strookt dus niet met het overheidsbeleid.

Ook heeft deze verandering grote financiële consequenties, waar u totaal niet over geïnformeerd wordt. Het is aannemelijk dat de bouw kavels van de gemeente aanzienlijk minder gaan opleveren dan voorheen. Dit slaat een gat in de begroting.

Ik vraag u dan om als raad over dit punt nu niet te beslissen vanwege onvolledige informatie en het college een gewone daarvoor geschikte bestemmingsplan procedure te volgen, waarop iedereen op een eerlijke wijze zijn visie kan geven.

Ik dank u voor uw aandacht.

T van Horssen.