

Raadsmemo

Onderwerp Beantwoording vragen inzake raadsmemo dwangsom Nedstaal inzake overschrijding uitstoot kwik d.d. 19-02-2015.

Datum 13-03-2015

Afzender Wethouder A. Kraijo

Tel.nr. (078) 770 6004

Emailadres a.kraijo@alblasserdam.nl

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld.

Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

Voor zover van belang treft u nog de volgende korte toelichting aan.

Toelichting

Het college is op 25-02-2015 verzocht onderstaande vragen te beantwoorden.

1- Op welk moment is de gemeente op de hoogte gebracht van de emissie overschrijding?

De wethouder is vertrouwelijk, telefonisch door de directeur van de omgevingsdienst geïnformeerd over de uitkomsten van de eerste meting, vlak nadat Nedstaal op 24 november 2014 de overtreding heeft gemeld bij OZHZ. Vervolgens is de wethouder door de directeur van de omgevingsdienst geïnformeerd over de verschillende processtappen en uitkomsten.

Op 9 februari 2015 heeft de gemeente een afschrift ontvangen van de door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan Nedstaal B.V. opgelegde last onder dwangsom wegens overschrijding van de vergunde emissieconcentratie-eis voor kwik.

2- Door welke instantie is de gemeente geïnformeerd?

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

3- Welke acties heeft de gemeente zelf ondernomen na deze melding? Is er bijvoorbeeld contact geweest met Nedstaal?

Nedstaal is een bedrijf dat volgens het activiteitenbesluit onder het bevoegd gezag van de provincie valt. Vanzelfsprekend is er regelmatig contact tussen gemeente en bedrijf, zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau.

4- Is de oorzaak van de emissie overschrijding inmiddels bekend?

De oorzaak is nog niet voor 100% te herleiden.

Nader onderzoek vindt momenteel plaats naar de ingezette mix van schrootsoorten. Het kleefgedrag van kwik kan vanwege een na-ijleffect waarschijnlijk tot een hoge uitstoot hebben geleid. Dit verklaart de verhoogde emissiewaarden bij de 2^e meting in december 2014. Juist vanwege die reden is het uitvoeren van vervolgmetingen wenselijk.

Nedstaal zet in op een aanpak in twee sporen, het uitvoeren van nader onderzoek naar de oorzaak en indien dat onderzoek geen aanwijsbare oorzaak oplevert, het realiseren van een nageschakelde techniek om de kwikemissie te reduceren tot onder de vergunde norm.

Nageschakelde technieken worden ingezet als proces geïntegreerde technieken niet mogelijk of te duur zijn. De reducties worden vooral “end of pipe”, dus na het productieproces geregeld.

5- Heeft er inmiddels een 4e meting plaatsgevonden? Zo ja, zijn deze resultaten bekend?

Een vierde meting heeft nog niet plaats gevonden.

Aangezien onderzoek naar de bron nog enige tijd in beslag zal nemen en de bron op dit moment onvoldoende bekend is om maatregelen te treffen, heeft Nedstaal een voorlopige planning gemaakt, gebaseerd op verwachtingen en berichten van derden (adviseurs en leveranciers), waarvan Nedstaal afhankelijk is. Het uitvoeren van vervolgmetingen, waaronder ook een vierde meting, is daarvan dus afhankelijk.

6- De vergunde concentratie-eis voor kwikemissie is gemiddeld 3 microgram per Nm³. Hoe verhoudt zich dit tot de gezondheidkundige norm?

Als de concentratie voor kwikemissie (direct gemeten bij uittreden van de schoorsteen) 3 µg/m³ (microgram per m³) bedraagt, dan bedraagt deze concentratie (vanwege de verspreiding) bij de nabij gelegen bedrijfswoningen circa 3,7 ng/m³ (nanogram per m³) en circa 3,1 ng/m³ bij de eerste aaneengesloten woonbebouwing.

De gemeten waarden liggen daarmee ruim onder de gezondheidkundige norm van 50 ng/m³.

7- Wat heeft het college doen besluiten de raad niet eerder te informeren?

Zoals bij vraag 3 al is opgemerkt, is Nedstaal een bedrijf dat volgens het activiteitenbesluit onder het bevoegd gezag van de provincie valt. Er heeft veel overleg plaats gevonden tussen de provincie en Nedstaal.

Nedstaal heeft zo snel als mogelijk nieuwe metingen laten verrichten, begin december, die ter verificatie herhaald zijn op 20 januari om een getrouw beeld te krijgen. De provincie heeft besloten om Nedstaal eerst in de gelegenheid te stellen om met deze meetgegevens te komen alvorens publiciteit aan bovenstaande feiten te geven. Een belangrijke overweging hierbij was dat de volksgezondheid niet in gevaar was.