|  |  |
| --- | --- |
| Aan: | Auditcommissie |
| Van: | Rekenkamercommissie |
| CC: |  |
| Datum: | 9 april 2015 |
| Betreft: | Verkenning rol bij begroting |

Eind 2014 en begin 2015 hebben de auditcommissie en de rekenkamercommissie met elkaar gesproken over de mogelijkheid om de rekenkamercommissie een rol te geven bij de voorbereiding en/of de behandeling van de begroting van de gemeente Alblasserdam voor 2016.

In de auditcommissie van 14 april 2015 staat een gedachtewisseling over de invulling hiervan op de agenda.

# Verantwoorden en begroten

“Met de instelling van de rekenkamercommissie beoogt de gemeente de transparantie van het gemeentelijk handelen te vergroten en de publieke verantwoording daarover te versterken”, zo staat te lezen in de Alblasserdamse verordening op de rekenkamercommissie.

Om de gemeenteraad maximaal in staat te stellen om zijn kaderstellende en controlerende rol in te vullen, is het van belang om inzicht te hebben in de mate waarin het college in de begroting aangeeft wat het wil bereiken, wat het daar voor wil doen, en wat het mag kosten. Waar wordt bezuinigd, waar zitten de intensiveringen?

De mate waarin het college kan worden aangesproken op de realisatie van de plannen voor 2016 is afhankelijk van de kwaliteit van die plannen.

Goede verantwoording begint bij een goede begroting.

# Een goede begroting

De kwaliteit van de begroting kan op verschillende manieren worden bekeken. De (financiële) onderbouwing, de mate van aansluiting bij het collegeprogramma en de perspectiefnota, de begrijpelijkheid van de tekst, de scherpte van de doelen, duidelijkheid over de rol van het college, de verhouding met andere bestuurslagen en verbonden partijen: ze doen er allemaal toe. Het is aan de raad om het college hier scherp op te houden.

De rekenkamercommissie kan de raad desgewenst bij onderdelen hiervan ondersteunen.

# Vragen aan de rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie kijkt in technische zin naar de begroting. Zij heeft geen oordeel over de inhoud van de beleidskeuzes, en heeft geen mening over de politieke afwegingen die er aan ten grondslag liggen. Wel kan de rekenkamercommissie een uitspraak doen over of de gemaakte keuzes realistisch en conform de regels zijn, of over de mate waarin er informatie beschikbaar is om daar een uitspraak over te doen.

Normen waar de rekenkamercommissie zoal aan zou kunnen toetsen:

* Per collegedoel bestaat een beleidshypothese waarin doelen, resultaten en prestaties en effecten met elkaar in verband worden gebracht.
* De relaties tussen doelen, resultaten en prestaties en effecten zijn onderbouwd, logisch en/of aannemelijk.
* De beleidsdoelen voldoen aan de SMT-eisen:
  + Specificiteit: is duidelijk wat de beoogde prestatie inhoudt?
  + Meetbaarheid: is het mogelijk om vast te stellen hoe groot de geleverde prestatie is?
  + Tijdgebondenheid: is aangegeven wanneer de prestatie geleverd of het doel bereikt moet zijn?

De toetsing aan deze normen kan zwart-wit worden uitgevoerd, of verhalend, met het oog op het versterken van de dialoog tussen college en raad. Wat de rekenkamercommissie betreft, is het doel van de exercitie het (nog) beter maken van de begroting.

Graag gaat de rekenkamercommissie met de auditcommissie in gesprek over op welk moment, over welk onderdeel en ten aanzien van welk aspect van de begroting een zijlicht vanuit de rekenkamercommissie wenselijk is.