

Raadsvoorstel

Vergadering	: 26 mei 2015	
Nummer	: Raad	
Datum voorstel	: 4 mei 2015	
Portefeuillehouder	: P.J. Verheij (078) 770 6003	p.j.verheij@alblasserdam.nl
Primaathouder	: A. de Jong (078) 770 6069	a.de.jong@alblasserdam.nl
Onderwerp	: Zienswijze voorstel GRD Trap af, tweede ronde	
Soort voorstel	: Regionale samenwerking	

Samenvatting:

De Drechtraad heeft op 3 maart 2015 een besluit genomen over een aantal voorstellen ter invulling van de bezuinigingsopgave Trap Af, tweede ronde en heeft in de carrousel op 3 maart 2015 verder oriënterend gesproken over een aantal andere voorstellen. In de carrousel is de wens uitgesproken om meer informatie te krijgen inzake lokale effecten van de voorstellen. Voorts is ingebracht dat de systematiek van Trap Af tegen het licht moet worden gehouden. Drechtstedenbestuur heeft het college en de raad van de gemeenten verzocht een lokale zienswijze op de voorstellen aan te leveren.

Voorstel:

1. Kennis te nemen van het voorstel GRD Trap Af, tweede ronde.
 2. De bijgevoegde zienswijze op het voorstel GRD Trap Af, tweede ronde vast te stellen.
-

1. Wat is de aanleiding?

In de Drechtraadcarrousel Integraal van dinsdag 3 maart jongstleden is opiniërend gesproken over het tweede deel van de 'groene' voorstellen van de bezuinigingsopgave 2^e Ronde Trap af. In de carrousel is de wens uitgesproken om meer informatie te krijgen inzake lokale effecten van de voorstellen. Voorts is ingebracht dat de systematiek van Trap Af tegen het licht moet worden gehouden. Het Drechtstedenbestuur is verzocht in een volgende voorstel (in september in de Carrousel) de aanvullende informatie aan te leveren en gemeentelijke zienswijzen op de voorliggende voorstellen op te nemen zodat deze betrokken kunnen worden bij het debat.

Het Drechtstedenbestuur heeft de opdracht aangenomen om de resultaten van de onderzoeksvragen tijdig te leveren aan de Drechtraad. De behoefte die de carrousel heeft geuit omtrent de lokale effecten van de voorstellen kan alleen lokaal worden opgehaald. Het Drechtstedenbestuur heeft het college en de raad van de gemeenten verzocht een lokale zienswijze op de voorstellen aan te leveren.

Het Drechtstedenbestuur zal de lokale zienswijzen verwerken in het voorstel dat in september aan de raads-carrousel zal worden voorgelegd.

Om vanuit de lokale zienswijzen tot een helder voorstel te kunnen komen, stellen wij het op prijs als in de zienswijze onderstaande onderwerpen aan bod komen:

- Standpunt van college/raad over groene, nog niet vastgestelde voorstellen waarbij betrokken worden de lokale effecten daarvan.
- Standpunt van college/raad over de rode voorstellen.
- Standpunt van college/raad over de huidige systematiek van Trap Af en het onderschrijven van de uitgangspunten daarvan of een eventueel voorstel voor alternatieven.

2. Wat willen we bereiken?

Met het indienen van de zienswijze geeft u uw standpunt over de gevraagde onderwerpen.

Standpunt groene voorstellen

Hieronder gaan wij per onderwerp in op de groene voorstellen:

Minimabeleid: vrijval middelen permanent maken

Het voorstel vrijval middelen minimabeleid permanent vrijmaken is geen besparing op de budgetten bij de GRD/SDD. Dit betreft middelen uit de algemene uitkering van gemeenten waarvoor niet eerder beleid is vastgesteld op het gebied van minimabeleid. Deze gelden zijn voor gemeenten vrij besteedbaar en niet 'geoomerkt' voor minimabeleid. Deze middelen zijn door (een aantal) gemeenten in de eigen begroting anders ingezet en leiden niet tot een besparing op onze gemeentelijke begroting.

Fysieke balies 1 dagdeel open en beperken van de telefonische bereikbaarheid van de SDD

Wij zijn van mening dat onze inwoners hun zaken snel en goed moeten kunnen regelen en recht hebben op kwalitatief goede dienstverlening. Deze beide maatregelen raken ons als gemeentebestuur dan ook omdat ze van invloed zijn op de omvang en de kwaliteit van de dienstverlening naar onze inwoners. Wij denken aan de andere kant echter ook dat de dienstverlening van de SDD zich zal verschuiven naar andere kanalen, met name het digitale kanaal. Vanuit dit laatste oogpunt achten wij het voorstel om de balies 1 dagdeel open te houden en het beperken van de telefonische bereikbaarheid haalbaar. Wel vragen wij aandacht voor een goede monitoring van het effect.

Lokaal gezien heeft dit voorstel geen effecten: wij verwachten niet dat de klanten van de SDD buiten de openingstijden contact zullen opnemen met de gemeente.

Bodefunctie terugleggen naar lokaal/beëindigen fysiek serviceplein

Het naar lokaal terugleggen van de bodefunctie en beëindiging fysiek serviceplein, betekent geen directe besparing voor de lokale organisaties. Een deel van de huidige middelen wordt immers 'achtergehouden' als invulling van de taakstelling en de effecten in de verdeelsystematiek zijn nog niet meegenomen in het effect per gemeente. Het grootste verschil is te vinden in de beïnvloedbaarheid/stuurbaarheid die terugkomt naar de lokale organisaties. Daartegenover staat de kwetsbaarheid die er is met een klein bodeteam.

Het (vermoedelijk nadelige) financiële effect voor de gemeente Alblasserdam is op dit moment nog niet in te schatten, omdat op dit voorstel de effecten in de verdeelsystematiek en eventuele lokale organisatieaanpassingen nog niet zijn onderzocht. Het voorstel voor beëindiging van catering/bedrijfsrestaurants is nu nog bij de onderzoeksopties is vermeld. Dit uitvoering van dit voorstel hangt voor ons samen met een meer positief effect.

Flexibilisering van de adviesonderdelen basispakket

Deze dienstverlening van het SCD wordt direct aan de lokale organisaties verstrekt; beperkingen in de omvang van dienstverlening zijn daarmee rechtstreeks voelbaar voor onze gemeente.

Uit de recente benchmark Venster voor Bedrijfsvoering en een regionaal onderzoek naar de overhead functies blijkt dat Alblasserdam al aan de ondergrens zit van de bedrijfsvoering/overheadfuncties.

Wij ons betreft zou de bezuiniging daarom naar macroniveau getrokken moeten worden, dat wil zeggen in meer generieke maatregelen in de kosten van het SCD en de brede bedrijfsvoering van de GRD en haar dochters.

Voor wat betreft de adviesdiensten van het SCD zijn we daarbij van mening dat een vernieuwende aanpak hier gewenst is. Een aanpak die tegemoet komt aan onze behoefte aan flexibiliteit en sturing. We willen zelf kunnen bepalen welk soort advies wij inkopen. Dit houdt in dat we naar een dienstverleningsconcept moeten kijken, dat is ingericht op basis van de vraag van de klanten. We begrijpen dat voor een dergelijk concept tijd nodig is. In 2015 kan met het SCD het gesprek worden gevoerd om de kanteling naar dit concept vorm te geven.

Voorrangscmissie

Dit is een meervoudig lokale uitvoerende taak die over de begroting van de GRD verloopt. Bij het wegvallen van deze taak vervalt de integrale regionale aanpak. Wij vinden het van belang dat wij als gemeente invloed blijven hebben. Naar onze verwachting overstijgen de kosten van het lokaal organiseren van een voorrangscmissie voor de woonruimteverdeling de besparing, zoals genoemd in het bezuinigingsvoorstel.

Klachtencommissie en voorrangscmissie

De wet geeft geen aanleiding meer om een Klachtencommissie te hebben. Niet de gemeenten, maar de corporaties beslissen over de woningtoewijzingen waardoor de woningzoekenden bij de gemeente geen bezwaar kunnen maken tegen een toewijzing. Er is daarmee geen reden meer om een gemeentelijke klachtencommissie te hebben. Wij zijn met uw bestuur van mening dat de klachtencommissie dan ook kan worden opgeheven en dat er daarmee op dit gebied geen regionale integrale aanpak meer is. Wij hechten daarbij wel aan goede afspraken met de corporaties zodat we inzicht hebben in de aantallen en soorten van de afhandelingen en in de uitvoering en de resultaten van de woonruimteverdeling. Ook merken wij op dat in de toelichting bij dit bezuinigingsvoorstel in bijlage 2 wordt gesproken over een maximale frictiekostenreserve van €125.000. Het financieel voordeel voor de jaren 2015 t/m 2017 is ook berekend op €125.000. Dit voorstel dient in onze ogen niet meegeteld te worden als invulling van de taakstelling in de jaren dat de kosten van frictie de te realiseren besparing overstijgen

Stoppen bijdragen aan Natuur- en Milieu Educatie

Door het stopzetten van deze bijdrage komt de vraag over natuur- en milieu educatie op lokaal niveau te liggen. Wij zijn voorstander van een lokale invulling van een vorm van educatie. Dit betekent dat wij, indien wordt besloten om dit voorstel uit te voeren, (meervoudig) lokale mogelijkheden zullen gaan bekijken wat naar verwachting voor lagere kosten ingevuld kan worden.

Stoppen van regionale uitvoering van beheer en onderhoud fietsknooppunten

Wij kunnen instemmen met dit voorstel, vanuit de gedachte dat de kosten voor beheer en onderhoud van de fietsknooppunten lager zullen liggen dan de huidige bijdrage.

Hieronder geven wij een overzicht van de lokale gevolgen van de bezuinigingen voor onze gemeente.

	Bijdrage aan taakstelling groene voorstellen 2015		Verwacht effect gemeente Alblasserdam	
	2015	2016 e.v.	2015	2016 e.v.
Recapitulatie				
Minimabeleid	41.500	41.500	-	-
Fysieke balies	7.263	7.263	7.263	7.263
Telefonische bereikbaarheid	-	7.263	-	7.263
Beëindigen fysieke serviceplein	4.730	18.921		
Bodefuncties	3.024	12.095		
Adviesonderdelen		35.468	-	35.468
Voorrangsregeling	3.675	3.675	pm	pm
Klachtencommissie	3.675	3.675	pm	pm
Natuur- en milieu educatie	4.190	4.190	pm	pm
Fietsknooppunten	735	735	735	735
Totaal	68.792	134.785	7.998 +pm	50.729 +pm

Indien de nog te realiseren taakstelling niet volledig wordt ingevuld door de GRD, zal dat tot een financieel nadeel leiden voor de gemeente Alblasserdam.

U wordt voorgesteld het volgende in de zienswijze op te nemen:

“Wij zijn teleurgesteld dat met de huidige voorstellen de Trap Af-taakstelling nog onvoldoende wordt ingevuld voor het beoogde effect op onze begroting. Wij drukken u graag nogmaals op het hart, dat wij u nodig hebben om de financiële opgave waar wij voor staan het hoofd te bieden. Wij rekenen er dan ook op dat u de taakstelling volledig en tijdig in zult vullen en dat de gemeentelijke bijdragen aan de GRD evenredig met de taakstelling dalen. Voor zover voorstellen aan de Drechtraad worden voorgelegd, die er toe leiden dat er sprake is van een kostenstijging bij gemeenten, rekenen wij erop dat alleen de ‘netto’ besparing, die regionaal wordt gerealiseerd, als invulling van de 2e ronde Trap af taakstelling wordt aangemerkt.

Wij verzoeken u daarom om vaart te maken met de “oranje” onderzoeksvoorstellen en dan met name de beëindiging van catering en bedrijfsrestaurants, de verdere implementatie van het I&A Transitieplan met o.a. de applicatie en systeemconsolidaties en de toekomstvisie OCD (in een brede variant).

Standpunt rode voorstellen

In de zoektocht naar bezuinigingsmogelijkheden heeft uw bestuur een brede verscheidenheid aan voorstellen onderzocht. Een aantal van deze voorstellen heeft u, om diverse redenen, aangemerkt als ongewenst danwel onmogelijk (de ‘rode’ voorstellen). Wij waarderen uw inzet en het feit dat u deze voorstellen voor ons inzichtelijk heeft gemaakt, zodat wij hierin keuzes kunnen maken.

Wij komen, samen met u, tot de conclusie dat de uitvoering van de voorstellen 1,2,3,9,10 en 11 ongewenst is. Voor de voorstellen 1,2 en 3 geldt dat wij van mening zijn dat keukentafelgesprekken een heel belangrijk instrument zijn om te indiceren en wij hechten aan

goede kwaliteit en handhaving. Voor de voorstellen 9, 10 en 11 zijn wij van mening dat het rMJP het regionale beleidsplan is, dat goed aansluit op onze Alblasserdamse Samenlevingsagenda, zowel in inhoudelijke ambities als in de gewenste uitvoering. Wel verzoeken wij u nog eens kritisch te kijken naar het kostenplaatje van de Drechtstedendinsdagen en te onderzoeken of andere invulling tegen lagere kosten mogelijk zijn.

De punten 4 tot en met 8 zijn voor de gemeente Alblasserdam niet van toepassing.”

Standpunt systematiek

Circa de helft van de gemeentelijke begroting heeft betrekking op taken die via gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd. Dit betekent dat gemeenten op de eigen begroting sterk beperkt zijn in de mogelijkheden om kortingen op de algemene uitkering op te vangen met besparingen op de taken die lokaal worden uitgevoerd. Wij onderschrijven de methodiek van Trap Af.

In bijlage 1b ‘Duiding van de systematiek van trap op trap af’ zijn een aantal uitgangspunten benoemd. Uitgangspunt van de Trap af methodiek is dat de omvang van de taakstelling wordt bepaald op grond van de ontwikkeling van het gemeentefonds. Het acres (de algemene groei of krimp van het gemeentefonds) is juist inclusief loon- en prijscompensatie. Wij zijn van mening dat de CAO-verhoging opgevangen moet worden binnen de taakstelling. Wij constateren dat dit uitgangspunt, uit het besluit dat de Drechtstraad heeft genomen op 14 januari 2014, niet in genoemde bijlage is benoemd.

In onze zienswijze op de geactualiseerde begroting 2015 hebben wij opgenomen dat wij er aan hechten dat bij toekomstige situaties van Trap op, de gemeentelijke bijdrage pas zal worden verhoogd, voor zover de ‘omvang van de trap op’ de eenmalig toegekende CAO-verhoging 2015 overstijgt. Wij hechten eraan dit ook als uitgangspunt toe te voegen.

Relatie collegeprogramma, begroting, eerdere besluitvorming, etc.

Dit voorstel heeft betrekking op de bezuinigingsvoorstellen van de GRD. De financiële effecten van de definitieve besluitvorming door de Drechtstraad worden verwerkt in de P&C documenten van de GRD en hebben effect op de bijdrage van de gemeente Alblasserdam aan de GRD.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Uitvoering (inclusief planning)

U wordt voorgesteld de bijgevoegde zienswijze aan te bieden aan het Drechtstedenbestuur. Het vervolg van het debat over de invulling van de taakstelling vindt plaats in de carroussel van 1 september 2015. Het Drechtstedenbestuur heeft de opdracht om voor het zomerreces alle informatie aan te leveren die de Drechtstraad van belang acht voor een goed debat. Het Drechtstedenbestuur stelt het zeer op prijs als de lokale zienswijzen uiterlijk 23 juni 2015 beschikbaar zijn voor verwerking in het voorstel aan de Drechtstraad.

Evaluatie

N.v.t.

Juridische aspecten

N.v.t.

4. Wat mag het kosten?

In de begroting 2015 van de gemeente Alblasserdam is het financieel effect voor Alblasserdam van de taakstelling van Trap Af voor de GRD verwerkt. Met de besluitvorming door de Drechtraad over de voorstellen uit de 1^e ronde is een deel van de taakstelling ingevuld. De voorstellen uit de tweede ronde dienen om invulling te geven aan de nog te realiseren taakstelling. Voor Alblasserdam gaat het om de volgende bedragen.

	2015	2016	2017	2018	2019
Taakstelling Trap Af GRD (o.g.v. 4,5% taakstelling)	90.000	140.000	140.000	140.000	140.000
Voorstellen waarmee Drechtraad op 3 maart 2015 heeft ingestemd	-/- 35.000	-/- 39.000	-/- 39.000	-/- 39.000	-/- 39.000
Verhoging taakstelling regionale griffie		6.000	6.000	6.000	6.000
Resteert nog door GRD in te vullen taakstelling	55.000	107.000	107.000	107.000	107.000
Voorstellen waarover Drechtraad nog geen besluit heeft genomen	66.000	123.000	123.000	123.000	123.000
Bijdrage taakstelling van voorstel Bode functie terug naar gemeente	3.000	12.000	12.000	12.000	12.000
Totaal voorstellen nog geen besluit Drechtraad	69.000	135.000	135.000	135.000	135.000
Minimabeleid geen besparing	-/- 41.500	-/- 41.500	-/- 41.500	-/- 41.500	-/- 41.500
Onzekere besparing voorrangregeling klachtenregeling natuur en milieueducatie	-/- 11.540 + pm	-/- 11.540 + pm	-/- 11.540 + pm	-/- 11.540 + pm	-/- 11.540 + pm
Nadelig effect bode functie	-/- ...	-/- ...	-/- ...	-/- ...	-/- ...
Netto besparing voor Alblasserdam	PM	PM	PM	PM	PM

Indien de nog te realiseren taakstelling niet volledig wordt ingevuld door de GRD, zal dat tot een financieel nadeel leiden voor de gemeente Alblasserdam.

5. Communicatie en inspraak

Het college en de raad worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het voorstel GRD Trap Af, tweede ronde.

6. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:

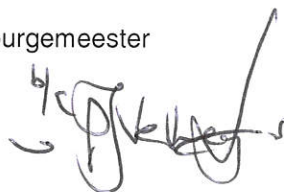
- Brief Drechtsteden: Lokale zienswijzen voorstel Trap Af, tweede ronde
 - o Bijlage 1:
 - a. schets van het besluitvormingsproces tot nu toe
 - b. duiding van de systematiek van trap op trap af
 - c. context van de verwevenheid lokaal/regionaal
 - d. de voorstellen
 - e. toelichting op de frictiekosten
 - o Bijlage 2: Overzicht bezuinigingsvoorstellen GRD 2015 (en verder – 2^e ronde trap op trap af)
- Concept-zienswijze

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris



burgemeester



De raad van de gemeente Alblasserdam;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 mei 2015 met betrekking tot Zienswijze voorstel GRD Trap af, tweede ronde

B E S L U I T:

1. Kennis te nemen van het voorstel GRD Trap Af, tweede ronde.
2. De bijgevoegde zienswijze op het voorstel GRD Trap Af, tweede ronde vast te stellen.

Alblasserdam, 26 mei 2015
De raad voornoemd,

griffier

voorzitter