

Adres

Cortgene 2
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam
T: 14-078
F: (078) 770 80 80
I: www.alblasserdam.nl
Btw-nummer: NL001918412B01
IBAN: NL31BNGH0285000152

Gemeenschappelijke Regeling
Drechtsteden
t.a.v. Drechtstedenbestuur
Postbus 619
3300 AP DORDRECHT

..ll..ll..ll..ll..ll..ll

Datum

27 mei 2015

Betreft

Zienswijze concept begroting 2016
van de Gemeenschappelijke
Regeling Drechtsteden

Uw kenmerk**Uw brief van****Ons nummer****Bijlage(n)****Contactpersoon**

D. van der Graaf
E: d.vander.graaf@alblasserdam.nl
T: (078) 770 60 48

Geacht bestuur,

Met deze brief maakt de gemeenteraad van Alblasserdam gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen bij de concept-concernbegroting voor 2016. De gemeenteraad heeft in de vergadering van 26 mei 2015 kennisgenomen van de concept-begroting 2016 en de concept jaarstukken 2014.

Indexering

In de begroting is voorgesteld om de kostenindexering nu bij de primaire begroting achterwege te laten, en de indexering op te nemen bij de actualisering van de begroting eind dit jaar. Uitgangspunt van de Trap af methodiek is dat de omvang van de taakstelling wordt bepaald op grond van de ontwikkeling van het gemeentefonds. Het acres (de algemene groei of krimp van het gemeentefonds) is juist inclusief loon- en prijscompensatie. Wij zijn van mening dat de kostenverhoging opgevangen moet worden binnen de taakstelling.

Invulling 2^e ronde Trap Af Taakstelling

Wij constateren dat op dit moment nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden over de invulling van de taakstelling 2015. Op 3 maart 2015 heeft de Drechtstraad besloten over een aantal voorstellen, waarmee de taakstelling 2015 nog niet volledig is ingevuld. Op 1 september 2015 vindt in de carroussel een debat plaats over aanvullende voorstellen. Wij signaleren een risico dat de taakstelling 2015 daardoor niet 100% gerealiseerd zal worden. Dit heeft financiële nadelen bij de gemeenten tot gevolg. Wij hechten er veel waarde aan dat besluitvorming over de volledige invulling van de taakstelling 2016 met concrete maatregelen voor 1 januari 2016 zal plaatsvinden.

Inkomensondersteuning

In de begroting is een fors tekort van € 6,8 miljoen op inkomensondersteuning opgenomen. Door het opnemen van dit tekort in 2016 ontstaat voor de gemeenten een financieel vraagstuk voor lokale doorvertaling. Er zijn een aantal varianten mogelijk over hoe individuele gemeenten om kunnen gaan met dit tekort. De varianten hierbij zijn kort gezegd: (1) de gemeenten nemen het tekort één op één over en begroten lokaal het gemeentelijke aandeel hierin. Deze variant leidt voor gemeenten tot een aanvullend tekort in de lokale begroting. Een andere variant (2) is dat gemeenten het begrote tekort lokaal opnemen als financieel risico. Hierbij ontstaat lokaal geen aanvullend tekort, maar groeit het benodigde weerstandsvermogen. De derde variant (3) is een mix tussen 1 en 2. Namelijk het deels begroten van een tekort en het restant opnemen als een financieel risico. Vanwege de forse financiële impact die dit tekort (in alle scenario's) heeft op de lokale begrotingen, is het belangrijk dat het begrote tekort in de geactualiseerde begroting van de GRD goed is onderbouwd en geanalyseerd.

Met oog hierop zouden wij u willen verzoeken, om het tekort van € 6,8 van een nadere onderbouwing, verschillende scenario's en een meerjarenperspectief te voorzien in begroting.

In de nadere onderbouwing wensen wij graag een antwoord op de volgende vragen: (1) Hoe groot is de werkelijke kans, dat dit tekort zich in 2016 in deze omvang voor doet? (2) Is dit het meest ongunstige scenario en zijn er ook nog andere scenario's denkbaar? (3) Welk deel denkt de SDD zelf nog op te kunnen vangen via bijvoorbeeld het weerstandsvermogen van de GRD? (4) Doet dit tekort zich ook in de jaren 2017 t/m 2020 voor?

'Niet ophalen'

Wij constateren dat op meerdere dossiers wordt gesproken over 'niet ophalen' vann budgetten bij de gemeenten. In de begroting 2016 is bijvoorbeeld een deel van het op grond van het vastgestelde rMJP eenmalige budget 2016 'niet opgehaald'. Wij vinden de wijze waarop dat in de begroting 2016 is verwerkt niet juist, omdat dit deel van het budget niet als gemeentelijke bijdrage 2016 is opgenomen. De term 'niet ophalen' duidt op een financieringsaspect, namelijk dat het geld pas later in het jaar daadwerkelijk wordt uitgegeven. Het budget dient echter beschikbaar te blijven voor de GRD. Door deze verwerkingwijze moeten gemeenten in de gemeentelijke begroting een hogere bijdrage aan de GRD opnemen dan blijkt uit bijdragetabel in de begroting van de GRD. Dit brengt het risico op fouten met zich mee. Wij adviseren deze budgetten volledig te verwerken in de begroting van de GRD en het op een later moment in het jaar laten 'uitbetalen' door de gemeente te regelen via de voorschotnota's.

Meerjarige begroting

Wij stellen het op prijs dat separaat bij de primaire begroting 2016 een meerjarig inzicht is ontvangen in de begroting van de GRD, exclusief de SDD.

Wij adviseren om in de geactualiseerde begroting 2016 ook de meerjarenbegroting op te nemen inclusief de SDD. Om het inzicht verder te vergroten adviseren wij ook een meerjarige bijdrage tabel per gemeente op te nemen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris,

burgemeester,