Aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Alblasserdam,

 Afdeling bezwaar en beroep.

 Cortgene 2,

 2950 AA Alblasserdam,

Alblasserdam , 6 februari 2015.

Betreft: Bezwaar tegen het schrappen van de welstandsparagraaf Lint Vinkenpolderweg.

Zeer geachte college,

Hierbij maken wij bezwaar tegen het besluit van de gemeenteraad van 27 januari 2015 om de welstandsparagraaf Lint Vinkenpolderweg voor wat betreft de huidige ASVZ-locatie uit het vigerende bestemmingsplan Lint Vinkenpolderweg te schrappen . En dit doen we om de volgende redenen:

-Het bestemmingsplan is van heel recente datum en wel van 25 juli 2012. Dit plan is minimaal 10 tot 20 jaar geldig.

-Dit bestemmingsplan is heel zorgvuldig tot stand gekomen en met inspraak en overleg met bewoners. Hierdoor is er een geschikte plaats gevonden voor de verplaatsing van de 8 legale woonwagens .

- Er is ook heel zorgvuldig omgegaan met de landschappelijke kwaliteit van dit gebied. Hierdoor is er een strenge welstandsnota als bijlage en onderdeel aan dit bestemmingsplan gehecht, waardoor dit een onlosmakelijk deel van dit plan wordt. Er wordt nadrukkelijk iedere keer naar verwezen. Als je uit een boek een hoofdstuk weghaalt, dan klopt het boek niet meer. Dan kun je beter een nieuw boek schrijven. Zoals optie een van de memo aan het college van B&W wordt voorgesteld op 12 november 2014.

- Mijn broer heeft enkele kopers gehad voor zijn kavels. Maar deze zijn afgehaakt, omdat er een strenge welstandtoets is en men geheel niet vrij is om te bouwen wat men wil. Er wordt nu door de gemeente zelf een hele paragraaf weggeschrapt, omdat dit beter uitkomt.

-Een bestemmingsplan is een overeenkomst tussen de gemeente en de burgers, waar beiden zich aan hebben te houden. Er is jaren aan gewerkt en er is een mooi resultaat bereikt dit kan je niet een half jaar na het onherroepelijk worden aan de kant schuiven .Dit is geen beleid maar kortzichtigheid, nu de gemeente ineens probeert voor 8 illegale woonwagens een plaats te vinden . Het is niet nodig dit te doen . De gemeente kan en moet hier handhavend optreden. Bij andere burgers doet men dit ook. Hier wordt een enorme precedent geschapen.

- De zorgpartij ASVZ is afgehaakt omdat de gemeente niet buigbaar was. Zij hebben nu andere grond in Dordrecht aangekocht. De gemeente heeft geen enkele poging ondernomen om een andere zorgpartij er voor te interesseren, maar kwam met een geheel ander idee in november 2012 om de 8 illegale woonwagens daar dan maar neer te zetten.

-Om dit doel te bereiken heeft de gemeente er alles voor over om dit te realiseren, zonder overleg met omwonende. Het lijk wel of het doel de middelen heiligt.

-Als er in dit hele gebied circa 20 woningen zijn en er dan een extra plaats van 8 legale woonwagen eenheden zijn toegestaan: dan moet men niet koste wat het kost nog eens 8 illegale woonwagens erbij willen plaatsen . Zo wordt de verhouding ernstig verstoord in dit gebied, wat een hoog welstandsniveau moet krijgen. Dit is ook tegen de woonwagennota die is vastgesteld door de gemeente . Er moet zoveel mogelijk geïntegreerd worden in de samenleving. Zoals dit ongeveer 20 jaar geleden heel goed gedaan is aan de Waalsingel.

- De financiële consequenties zijn voor de gemeente, dus de burger ,erg groot . Maar hierin krijg ik geen inzicht van de gemeente . Maar in ieder geval zijn de uit te geven kavels per stuk zomaar euro 50.000,-- minder waard.

-Wij weten dat de gemeente bevoegd is om kleine ondergeschikte wijzigingen door te voeren maar daar valt dit zeker niet onder. Dit is een verdubbeling van het aantal woonwagenbewoners in het gebied.

We hopen dat u onze bezwaren begrijpt en dat u het advies over het besluit van de gemeenteraad nietig verklaard en dat zij met een andere oplossing komen .

Hoogachtend

M J van Horssen , Oost Kinderdijk 9 , 2953 CJ Alblasserdam.

Mede namens T van Horssen en A van Horssen.