

Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

Artikel 35 Reglement van Orde

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*
- 2. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.*
- 2. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
- 3. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*
- 4. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Vergadering: -

Onderwerp: Onveilige oversteekplaatsen binnen de gemeentelijke grenzen.

Datum indiening: 9 mei 2015

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

Bij de reconstructie van het Wilgenplein is de oversteekplaats aan de Van Eesterensingel gewijzigd met dien verstande dat het zebrapad is vervangen voor een plateau. Deze situatie is nadelig voor zowel voetgangers als overstekende fietsers. De kans op ongevallen is groot daar inwoners anders gewend waren. Daarnaast wordt deze oversteekplaats niet (goed) aangekondigd of gesignaleerd middels verkeersborden.

- Voldoet de huidige situatie aan de wet- en regelgeving (verkeersveiligheid)?
- Is de verantwoordelijk wethouder ook van mening dat de huidige situatie achteraf gezien ongewenst is; de kans op ongevallen is toegenomen?
- Is de verantwoordelijk wethouder bereid om op korte termijn de situatie voor met name

voetgangers te verbeteren door bijvoorbeeld het terugbrengen van een zebrapad?

Een andere onduidelijke en onveilige situatie die de SGP-fractie aan de orde wilt stellen is de oversteekplaats Dam – Zuiderstek - Polderstraat. Ter plaatse is een zebrapad aangebracht waarbij ook middels een verkeersbord wordt aangegeven dat hier ook fietser met voorrang mogen oversteken. Echter is dit bord alleen vanaf de Dam (Rabobank) te zien en ontbreekt een dergelijk bord vanaf de zijde 'Het Wapen'. Deze situatie is in basis al vreemd daar overstekende fietsers vanaf de Dam hier geen gebruik van kunnen maken daar ze anders een klein gedeelte tegen het verkeer in moeten om de Polderstraat te bereiken. Fietzers die nu Alblasserdam inkomen steken, omwille van het ontbreken van een verkeersbord of anderszins, schuin de weg over. Dit is een zeer onveilige situatie!

- Is de verantwoordelijkheid wethouder bekend met deze onveilige situatie?
- Kan de wethouder op korte termijn de situatie verduidelijken door het aanpassen van verkeersborden?
- Welke maatregelen zijn er op langere termijn te nemen welke bijdragen aan een brede verkeersveiligheid ter plaatse.

Gevraagd wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Toelichting:

Geen

Ondertekening en naam:

Namens de SGP-fractie gemeente Alblasserdam

J.C. (Jaco) Brand