

Adres

Cortgene 2
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam
T: 14-078
F: (078) 770 80 80
I: www.alblasserdam.nl
Btw-nummer: NL001918412B01
IBAN: NL31BNGH0285000152

Gemeenschappelijke Regeling
Drechtsteden
t.a.v. Drechtstedenbestuur
Postbus 619
3300 AP DORDRECHT

..ll..ll..ll..ll..ll..ll..ll

Datum

27 mei 2015

Betreft

Zienswijze voorstel Trap Af, tweede
ronde

Uw kenmerk**Uw brief van****Ons nummer****Bijlage(n)****Contactpersoon**

D. van der Graaf
E: d.vander.graaf@alblasserdam.nl
T: (078) 770 60 48

Geacht bestuur,

In uw brief van 20 maart 2015 geeft u aan dat in de carroussel van de Drechttraad op 3 maart 2015 opiniërend is gesproken over het tweede deel van de 'groene' voorstellen ter invulling van de bezuinigingsopgave tweede ronde Trap Af. In die carroussel is de wens geuit om meer informatie te krijgen over de lokale effecten van de voorstellen. U verzoekt dan ook om een lokale zienswijze in te dienen.

Deze zienswijze wordt gegeven door het college. De gemeenteraad neemt geen standpunt in. Reactie en besluitvorming op de voorstellen volgt wat hen betreft in de Drechttraad.

In deze zienswijze gaan wij achtereenvolgens in op de volgende onderwerpen:

- de groene, nog niet vastgestelde voorstellen, met daarbij betrokken de lokale effecten;
- de rode voorstellen;
- de huidige systematiek van Trap Af.

Groene voorstellen

Hieronder gaan wij per onderwerp in op de groene voorstellen.

Minimabeleid: vrijval middelen permanent maken

Het voorstel vrijval middelen minimabeleid permanent vrijmaken is geen besparing op de budgetten bij de GRD/SDD. Dit betreft middelen uit de algemene uitkering van gemeenten waarvoor niet eerder beleid is vastgesteld op het gebied van minimabeleid. Deze gelden zijn voor gemeenten vrij besteedbaar en niet 'geormerkt' voor minimabeleid. Deze middelen zijn door (een aantal) gemeenten in de eigen begroting anders ingezet en leiden niet tot een besparing op onze gemeentelijke begroting.

Fysieke balies 1 dagdeel open en beperken van de telefonische bereikbaarheid van de SDD

Wij zijn van mening dat onze inwoners hun zaken snel en goed moeten kunnen regelen en recht hebben op kwalitatief goede dienstverlening. Deze beide maatregelen raken ons als gemeentebestuur dan ook omdat ze van invloed zijn op de omvang en de kwaliteit van de dienstverlening naar onze inwoners. Wij denken aan de andere kant echter ook dat de dienstverlening van de SDD zich zal verschuiven naar andere kanalen, met name het digitale kanaal. Vanuit dit laatste oogpunt achten wij het voorstel om de balies 1 dagdeel open te houden en het beperken van de telefonische bereikbaarheid haalbaar. Wel vragen wij aandacht voor het eerst op orde brengen / hebben van de digitale dienstverlening en een goede monitoring van het effect.

Lokaal gezien heeft dit voorstel geen effecten: wij verwachten niet dat de klanten van de SDD buiten de openingstijden contact zullen opnemen met de gemeente.

Bodefunctie terugleggen naar lokaal/beëindigen fysiek serviceplein

Het naar lokaal terugleggen van de bodefunctie en beëindiging fysiek serviceplein, betekent geen directe besparing voor de lokale organisaties. Een deel van de huidige middelen wordt immers 'achtergehouden' als invulling van de taakstelling en de effecten in de verdeelsystematiek zijn nog niet meegenomen in het effect per gemeente. Het grootste verschil is te vinden in de beïnvloedbaarheid/stuurbaarheid die terugkomt naar de lokale organisaties. Daartegenover staat de kwetsbaarheid die er is met een klein bodeteam.

Het (vermoedelijk nadelige) financiële effect voor de gemeente Alblasterdam is op dit moment nog niet in te schatten, omdat op dit voorstel de effecten in de verdeelsystematiek en eventuele lokale organisatieaanpassingen nog niet zijn onderzocht. Het voorstel voor beëindiging van catering/bedrijfsrestaurants is nu nog bij de onderzoeksoplossingen is vermeld. Dit uitvoering van dit voorstel hangt voor ons samen met een meer positief effect.

Flexibilisering van de adviesonderdelen basispakket

Deze dienstverlening van het SCD wordt direct aan de lokale organisaties verstrekt; beperkingen in de omvang van dienstverlening zijn daarmee rechtstreeks voelbaar voor onze gemeente.

Uit de recente benchmark Venster voor Bedrijfsvoering en een regionaal onderzoek naar de overhead functies blijkt dat Alblasterdam al aan de ondergrens zit van de bedrijfsvoering/overheadfuncties.

Wij ons betreft zou de bezuiniging daarom naar macroniveau getrokken moeten worden, dat wil zeggen in meer generieke maatregelen in de kosten van het SCD en de brede bedrijfsvoering van de GRD en haar dochters.

Voor wat betreft de adviesdiensten van het SCD zijn we daarbij van mening dat een vernieuwende aanpak hier gewenst is. Een aanpak die tegemoet komt aan onze behoefte aan flexibiliteit en sturing. We willen zelf kunnen bepalen welk soort advies wij inkopen. Dit houdt in dat we naar een dienstverleningsconcept moeten kijken, dat is ingericht op basis van de vraag van de klanten. We begrijpen dat voor een dergelijk concept tijd nodig is. In 2015 kan met het SCD het gesprek worden gevoerd om de kanteling naar dit concept vorm te geven.

Voorrangscmissie

Dit is een meervoudig lokale uitvoerende taak die over de begroting van de GRD verloopt. Bij het wegvallen van deze taak vervalt de integrale regionale aanpak. Wij vinden het van belang dat wij als gemeente invloed blijven hebben. Naar onze verwachting overstijgen de kosten van het lokaal organiseren van een voorrangscmissie voor de woonruimteverdeling de besparing, zoals genoemd in het bezuinigingsvoorstel.

Klachtencommissie en voorrangscmissie

De wet geeft geen aanleiding meer om een Klachtencommissie te hebben. Niet de gemeenten, maar de corporaties beslissen over de woningtoewijzingen waardoor de woningzoekenden bij de gemeente geen bezwaar kunnen maken tegen een toewijzing. Er is daarmee geen reden meer om een gemeentelijke klachtencommissie te hebben. Wij zijn met uw bestuur van mening dat de klachtencommissie dan ook kan worden opgeheven en dat er daarmee op dit gebied geen regionale integrale aanpak meer is. Wij hechten daarbij wel aan goede afspraken met de corporaties zodat we inzicht hebben in de aantallen en soorten van de afhandelingen en in de uitvoering en de resultaten van de woonruimteverdeling. Ook merken wij op dat in de toelichting bij dit bezuinigingsvoorstel in bijlage 2 wordt gesproken over een maximale frictiekostenreserve van €125.000. Het financieel voordeel voor de jaren 2015 t/m 2017 is ook berekend op €125.000. Dit voorstel dient in onze ogen niet meegeteld te worden als invulling van de taakstelling in de jaren dat de kosten van frictie de te realiseren besparing overstijgen

Stoppen bijdragen aan Natuur- en Milieu Educatie

Door het stopzetten van deze bijdrage komt de vraag over natuur- en milieu educatie op lokaal niveau te liggen. Wij zijn voorstander van een lokale invulling van een vorm van educatie. Dit betekent dat wij, indien wordt besloten om dit voorstel uit te voeren, (meervoudig) lokale mogelijkheden zullen gaan bekijken wat naar verwachting voor lagere kosten ingevuld kan worden.

Stoppen van regionale uitvoering van beheer en onderhoud fietsknooppunten

Wij kunnen instemmen met dit voorstel, vanuit de gedachte dat de kosten voor beheer en onderhoud van de fietsknooppunten lager zullen liggen dan de huidige bijdrage.

Hieronder geven wij een overzicht van de lokale gevolgen van de bezuinigingen voor onze gemeente.

	Bijdrage aan taakstelling groene voorstellen 2015		Verwacht effect gemeente Alblasserdam	
	2015	2016 e.v.	2015	2016 e.v.
Recapitulatie				
Minimabeleid	41.500	41.500	-	-
Fysieke balies	7.263	7.263	7.263	7.263
Telefonische bereikbaarheid	-	7.263	-	7.263
Beëindigen fysieke serviceplein	4.730	18.921		
Bodefuncties	3.024	12.095		
Adviesonderdelen		35.468	-	35.468
Vorrangsregeling	3.675	3.675	pm	pm
Klachtencommissie	3.675	3.675	pm	pm
Natuur- en milieu educatie	4.190	4.190	pm	pm
Fietsknooppunten	735	735	735	735
Totaal	68.792	134.785	7.998 +pm	50.729 + pm

Indien de nog te realiseren taakstelling niet volledig wordt ingevuld door de GRD, zal dat tot een financieel nadeel leiden voor de gemeente Alblasserdam.

Wij zijn teleurgesteld dat met de huidige voorstellen de Trap Af-taakstelling nog onvoldoende wordt ingevuld voor het beoogde effect op onze begroting. Wij drukken u graag nogmaals op het hart, dat wij u nodig hebben om de financiële opgave waar wij voor staan het hoofd te bieden. Wij rekenen er dan ook op dat u de taakstelling volledig en tijdig in zult vullen en dat de gemeentelijke bijdragen aan de GRD evenredig met de taakstelling dalen. Voor zover voorstellen aan de Drechttraad worden voorgelegd, die er toe leiden dat er sprake is van een kostenstijging bij gemeenten, rekenen wij erop dat alleen de 'netto' besparing, die regionaal wordt gerealiseerd, als invulling van de 2e ronde Trap af taakstelling wordt aangemerkt.

Wij verzoeken u daarom om vaart te maken met de "oranje" onderzoeksvoorstellen en dan met name de beëindiging van catering en bedrijfsrestaurants, de verdere implementatie van het I&A Transitieplan met o.a. de applicatie en systeemconsolidaties en de toekomstvisie OCD (in een brede variant).

Daarnaast zou wat ons betreft een onderzoek naar aanvullende besparingen moeten worden gestart naar de apparaatskosten van de GRD en dochters en meer specifiek naar de SDD.

Bij het zoeken naar verdere voorstellen nodigen wij u uit om ook met creatieve en innovatie voorstellen te komen. De creativiteit en innovatie wordt op dit moment nog gemist.

Rode Voorstellen

In de zoektocht naar bezuinigingsmogelijkheden heeft uw bestuur een brede verscheidenheid aan voorstellen onderzocht. Een aantal van deze voorstellen heeft u, om diverse redenen, aangemerkt als ongewenst danwel onmogelijk (de 'rode' voorstellen). Wij waarderen uw inzet en het feit dat u deze voorstellen voor ons inzichtelijk heeft gemaakt, zodat wij hierin keuzes kunnen maken.

Wij komen, samen met u, tot de conclusie dat de uitvoering van de voorstellen 1,2,3,9,10 en 11 ongewenst is. Voor de voorstellen 1,2 en 3 geldt dat wij van mening zijn dat keukentafelgesprekken een heel belangrijk instrument zijn om te indiceren en wij hechten aan goede kwaliteit en handhaving. Voor de voorstellen 9, 10 en 11 zijn wij van mening dat het rMJP het regionale beleidsplan is, dat goed aansluit op onze Alblasserdamse Samenlevingsagenda, zowel in inhoudelijke ambities als in de gewenste uitvoering. Wel verzoeken wij u nog eens kritisch te kijken naar het kostenplaatje van de Drechtstedendinsdagen en te onderzoeken of andere invulling tegen lagere kosten mogelijk zijn.

De punten 4 tot en met 8 zijn voor de gemeente Alblasserdam niet van toepassing.

Systematiek

Circa de helft van de gemeentelijke begroting heeft betrekking op taken die via gemeenschappelijke regelingen worden uitgevoerd. Dit betekent dat gemeenten op de eigen begroting sterk beperkt zijn in de mogelijkheden om kortingen op de algemene uitkering op te vangen met besparingen op de taken die lokaal worden uitgevoerd. Wij onderschrijven de methodiek van Trap Af.

In bijlage 1b 'Duiding van de systematiek van trap op trap af' zijn een aantal uitgangspunten benoemd. Uitgangspunt van de Trap af methodiek is dat de omvang van de taakstelling wordt bepaald op grond van de ontwikkeling van het gemeentefonds. Het acres (de algemene groei of krimp van het gemeentefonds) is juist inclusief loon- en prijscompensatie. Wij zijn van mening dat de CAO-verhoging opgevangen moet worden binnen de taakstelling. Wij constateren dat dit uitgangspunt, uit het besluit dat de Drechtraad heeft genomen op 14 januari 2014, niet in genoemde bijlage is benoemd.

In de zienswijze op de geactualiseerde begroting 2015 hebben wij opgenomen dat wij er aan hechten dat bij toekomstige situaties van Trap Op, de gemeentelijke bijdrage pas zal worden verhoogd, voor zover de 'omvang van de trap op' de eenmalig toegekende CAO-verhoging 2015 overstijgt. Wij hechten eraan dit ook als uitgangspunt toe te voegen.

Wij verzoeken u onze zienswijze te betrekken in de beraadslagingen in de Drechtraad.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris,

burgemeester,