

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	: Oversteekplaats Van Eesterensingel bij Wilgenplein		
Aanleiding	: Schriftelijke vragen van de SGP-fractie		
Datum	: 4 juni 2015		
Doel	: Het ter kennisneming verstrekken van informatie		
Portefeuillehouder	: P.J. Verheij (078) 770 6003	p.j.verheij@alblasserdam.nl	
Primaathouder	: C. Sels / P. van der Hoek (078) 770 6018 (078) 770 6111	c.sels@alblasserdam.nl p.vanderhoek@alblasserdam.nl	

Te verstrekken informatie

De PvdA-fractie heeft in de commissievergadering van april bij monde van de heer Lok vragen gesteld over de oversteekplaats aan de Van eesterensingel nabij de Tinq. Van de SGP-fractie zijn nadien soortgelijke schriftelijke vragen gesteld over de oversteek aan de Van Eesterensingel en aangevuld met vragen over de oversteekplaats Dam – Zuiderstek – Polderstraat. Hieronder vind u ons antwoord op deze vragen.

Oversteek aan de Van Eesterensingel

- Voldoet de huidige situatie aan de wet- en regelgeving (verkeersveiligheid)?*
Ja, de nieuwe inrichting voldoet aan de wet- en regelgeving en aan de landelijke richtlijnen die betrekking hebben op een veilige oversteekplaats. De nieuwe inrichting is daarbij een uitkomst van de in samenspraak met alle belanghebbenden ontworpen nieuwe inrichting van het Wilgenplein tot en met de winkelplint aan de Van Eesterensingel.
- Is de verantwoordelijk wethouder ook van mening dat de huidige situatie achteraf gezien ongewenst is; de kans op ongevallen is toegenomen?*
Hoewel de inrichting voldoet aan wet- en regelgeving én is ontworpen in samenspraak met alle belanghebbenden zijn ook het College de signalen van vele inwoners over deze gewijzigde situatie niet ontgaan. Hier gaat het om een klassiek vraagstuk van een afweging van objectieve veiligheid versus de beleving van veiligheid door de gebruikers. Op basis van de reacties van voetgangers verdient de situatie naar het oordeel van het College aanpassing. Op zichzelf biedt ook de huidige situatie qua veiligheid een voldoende veilige situatie. De kans op ongevallen is daardoor objectief gezien niet toegenomen. De beleving is echter anders.

3. *Is de verantwoordelijke wethouder bereid om op korte termijn de situatie voor met name voetgangers te verbeteren door bijvoorbeeld het terugbrengen van een zebrapad?*

Gelet op de eerste reacties van inwoners zullen we de situatie aanpassen meer in de richting van gebruiksvriendelijkheid en de beleving van de voetgangers en het zebrapad terugbrengen. De voorrangssituatie voor fietsers blijft daarbij ongewijzigd.

Oversteek Dam – Zuiderstek – Polderstek

4. *Is de verantwoordelijkheid wethouder bekend met deze onveilige situatie?*

Deze situatie is ons bekend, echter beoordelen wij deze niet als onveilig. Bij het zebrapad staan geen voorrangsborden die betrekking hebben op het fietsverkeer. Het bord zebrapad heeft alleen betrekking op het voorrang verlenen aan voetgangers. Dit wil niet zeggen dat fietsers soms grote risico's nemen wanneer zij deze kruising passeren. Dit betreft verkeersgedrag wat wij door de weginrichting in deze situatie niet verder kunnen tegengaan.

5. *Kan de wethouder op korte termijn de situatie verduidelijken door het aanpassen van verkeersborden?*

Nabij het zebrapad bevindt zich een bord verplicht fietspad. Wij zullen bezien of de plaats van dit bord kan veranderen zodat er geen verwarring ontstaat als zou dit betrekking hebben op het zebrapad.

6. *Welke maatregelen zijn er op langere termijn te nemen welke bijdragen aan een brede verkeersveiligheid ter plaatse?*

De inrichting is kort geleden, na uitvoerige discussie in de gemeenteraad aangepast en biedt de meest optimale en meest veilige situatie binnen de aanwezige kaders en werkgrenzen. Er zijn daarom op lange termijn geen aanvullende maatregelen gepland of denkbaar die de situatie substantieel veranderen. .

Financiële aspecten

n.v.t.

Juridische aspecten

n.v.t.

Communicatie en inspraak

n.v.t.

Uitvoering (inclusief planning)

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris

burgemeester