

Raadsvoorstel

Vergadering	: 8 juli 2015	
Nummer	: Raad	
Datum voorstel	: 15 juni 2015	
Portefeuillehouder	: Peter Verheij (078) 770 6003	p.j.verheij@alblasserdam.nl
Primaathouder	: Gerard van Andel (078) 770 6099	g.w.van.andel@alblasserdam.nl
Onderwerp	: Zienswijze concept jaarrekening 2014 en concept begroting 2016 Drechtwerk	
Soort voorstel	: Going-concern	

Samenvatting:

Voor wat betreft de jaarrekening 2014 Drechtwerk en de concept begroting 2016 onderstaande wensen en bedenkingen kenbaar te maken en aan te dringen op inzichtelijkheid met betrekking tot de ontwikkeling van de social joint ventures en het leerbedrijf.

Voorstel:

De zienswijze zoals opgenomen in bijgevoegd ontwerpbesluit vast te stellen.

1. Wat is de aanleiding?

Primaire begroting 2016 Drechtwerk

De primaire begroting 2016 van Drechtwerk is beleidsarm. Bovendien zijn er nog geen besluiten genomen over de volledige transitie van Drechtwerk en de financiële effecten hiervan zijn dus nog niet in de begroting verwerkt. Wij zullen het Algemeen Bestuur vragen in het vervolgtraject rond de transitie rekening te houden met de volgende punten:

- De financiële afspraken rond de social joint ventures voor schoonmaak en groen en de overname van Assembly partners moeten helder en inzichtelijk zijn;
- Inzicht in de gevolgen voor de SW doelgroep en de mogelijkheid om ook andere doelgroepen met een afstand tot de arbeidsmarkt via de social joint ventures in te zetten.

De business case rond de huisvesting is al wel verwerkt in deze begroting. Hierbij willen we vooral aandacht vragen voor uitwerking van de sturingsmogelijkheden in de business case, om hierover zo'n scherp mogelijk beeld te krijgen bij de geactualiseerde begroting.

Jaarrekening 2014 Drechtwerk

Bijgevoegd de jaarrekening 2014. Het in de jaarrekening opgenomen bedrag voor de bijdrage vanuit Alblasserdam stemt exact overeen met de gemeenterekening. Echter het positieve rekeningresultaat zal verwerkt moeten worden in de hoogte van de gemeentelijke bijdrage.

Social Joint Ventures in relatie tot begroting 2016

Op dit onderdeel blijft een aantal zaken onduidelijk. Drechtwerk en daardoor de gemeenten blijven mede-eigenaar, ook blijft de verantwoordelijkheid en daarmee ook het risico voor de huidige en toekomstige doelgroep volledig bij Drechtwerk. Niet duidelijk wordt welk ander financieel risico in bedrijfseconomische zin dit mede eigendom met zich meebrengt.

Specifieke vragen zijn, hoe:

- worden eventuele verliezen van de SJV berekend en ten laste van Drechtwerk gebracht,
- is de sturing van de SJV geregeld zodat invloed uitgeoefend kan worden op de SJV
- groot is het aandeel verplicht aan te leveren werk voor de SJV, rekening houdend met het gegeven dat voor Alblasterdam de eigen werkwijze, die er uit bestaat dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in eigen beheer worden ingezet, leidend zal zijn.
- is de medewerking van de afzonderlijke gemeenten geborgd, waarmee wij willen zeggen dat het verplicht aanleveren van werk een besluit op lokaal niveau vraagt, hetgeen voor de voortzetting van de onderhandelingen van groot belang kan zijn.

Het leerbedrijf

Het separeren van het leerbedrijf is wel een voornemen maar heeft nog niet plaatsgevonden. Dit betekent dat het leerbedrijf als onderdeel van het concern Drechtwerk en daarbinnen een aanzienlijke verliespost is, financieel in stand gehouden wordt vanuit de gemeentelijke bijdragen. In de wijze waarop dit leerbedrijf participatieplekken invult of arbeidsvolgende dagbesteding aanbiedt, is er geen verschil met Smile of ander leerwerkbedrijven in de Drechtsteden. Het in deze vorm toekennen van gemeentelijke financiële steun aan het leerbedrijf van Drechtwerk is om twee redenen niet gewenst.

- a. zij bieden plekken aan die de lokale leerwerkbedrijven ook kunnen verzorgen en romen daarmee de toch al karige instroom af;
- b. het gelijkheidsbeginsel zou er toe moeten leiden dat alle leerwerkbedrijven in de Drechtsteden een vergelijkbare financiële ondersteuning zouden moeten krijgen.

Al begin 2014 is gesproken over de positie van het leerbedrijf als centrale voorziening, voor degenen die niet geplaatst zouden kunnen worden in de lokale leerwerkbedrijven. Daarnaast biedt het leerbedrijf, op basis van de aanwezige machines en apparatuur een gespecialiseerde werkomgeving, die andere leerwerkbedrijven niet aan kunnen bieden. Consequentie van deze keuze is dat eerst die kandidaten die niet in lokale leerwerkbedrijven geplaatst kunnen worden, of passen binnen deze gespecialiseerde omgeving, doorverwezen worden naar de centrale voorziening Drechtwerk. Nu het leerbedrijf van Drechtwerk daarnaast ook als "regulier" leerwerkbedrijf opereert en niet uitsluitend als centrale c.q. gespecialiseerde "vangnet" voorziening, dient met de hiervoor genoemde bezwaren rekening gehouden te worden.

2. Wat willen we bereiken?

Actief deel uit blijven maken van de verbonden partij Drechtwerk

3. Wat gaan we daarvoor doen?

In te stemmen met de geraamde gemeentelijke bijdrage conform bijgevoegde conceptbegroting 2016

Evaluatie

nvt

Juridische aspecten

nvt

4. Wat mag het kosten?

De geraamde bijdrage voor Alblasserdam in 2016 bedraagt € 150.000,--

5. Communicatie en inspraak

nvt

6. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:

concept jaarrekening 2014 Drechtwerk

concept begroting 2016 Drechtwerk

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris



burgemeester



De raad van de gemeente Alblasserdam;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 juni 2015 met betrekking tot Zienswijze concept jaarrekening 2014 en concept begroting 2016 Drechtwerk

B E S L U I T:

1. Ten aanzien van de conceptbegroting 2016 aan het Algemeen Bestuur van Drechtwerk onderstaande zienswijze te melden:
 - Het in de conceptbegroting geraamde lagere tekort tekent zich al af in 2015, voor beide jaren betekent dit, wat ons betreft, een lagere bijdrage voor de gemeenten. Voor 2015 zal dit naar onze mening vastgelegd moeten worden in een begrotingswijziging.
2. Ten aanzien van de concept jaarrekening 2014 merken wij op dat het onze voorkeur heeft om positieve resultaat te verrekenen met de gemeentelijke bijdrage.
3. Specifieke vragen bij de Social Joint Ventures zijn, hoe:
 - worden eventuele verliezen van de SJV berekend en ten laste van Drechtwerk gebracht,
 - is de sturing van de SJV geregeld zodat invloed uitgeoefend kan worden op de SJV
 - groot is het aandeel verplicht aan te leveren werk voor de SJV, rekening houdend met het gegeven dat voor Alblasserdam de eigen werkwijze, die er uit bestaat dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in eigen beheer worden ingezet, leidend zal zijn.
 - is de medewerking van de afzonderlijke gemeenten geborgd, waarmee ik wil zeggen dat het verplicht aanleveren van werk een besluit op lokaal niveau vraagt, hetgeen voor de voortzetting van de onderhandelingen van groot belang kan zijn.
4. Voor wat betreft het leerbedrijf van Drechtwerk geldt dat als dit anders vorm gaat krijgen dan een centrale gespecialiseerde "vangnet" voorziening. Gevolg hiervan is dat:
 - zij plekken aanbieden die de lokale leerwerkbedrijven ook kunnen verzorgen en romen daarmee de toch al karige instroom af;
 - het gelijkheidsbeginsel er toe zou moeten leiden dat alle leerwerkbedrijven in de Drechtsteden een vergelijkbare financiële ondersteuning zouden moeten krijgen.

Het heeft onze voorkeur als het leerbedrijf zich uitsluitend richt op deze vangnetfunctie.

Alblasserdam, 8 juli 2015
De raad voornoemd,

griffier

voorzitter