

Algemene beschouwingen CDA Alblasserdam

30 juni 2015

Voorzitter,

De perspectiefnota 2016. Het document ter voorbereiding van de begroting voor 2016. Het moment waarop wij als gemeenteraad onze visie en richting kunnen geven in aanloop naar de begroting.

Alvorens ik start met een blik op 2016 is het goed om ook terug te kijken op het afgelopen jaar. In 2014 begon deze gemeenteraad met een nieuwe termijn. De begroting van 2015 was de eerste van het nieuwe college. Nu wordt gewerkt aan de tweede begroting. Het is nu tijd om te gaan bouwen. In deze perspectief nota wordt ruimte geschapen voor vernieuwing. Mijn eerste reactie bij deze titel.... Vernieuwing is er al geweest toch? Op 1 januari zijn de gemeente in Nederland verantwoordelijk geworden voor de drie decentralisaties, WMO, jeugdzorg en participatie. Voldoende vernieuwing zo dacht ik. Toch ontbreekt het ons college niet aan ambitie om meer in gang te zetten en een volgende stap te maken in ons dorp. Ik kom zo dadelijk nog terug op deze ambitie. Vorig jaar kort voor de algemene beschouwingen gaf onze toenmalige burgemeester Bert Blase aan te vertrekken in de richting van Vlaardingen. Binnen een week tijd hebben we op verzoek van onze raad onze huidige burgemeester Jan Heijkoop bereid gevonden om als waarnemer op te treden. Het afgelopen jaar heeft hij dat met veel inzet gedaan. Het meest tastbare bewijs.... Een schaap bij de kinderboerderij?! Het afgelopen jaar heeft burgemeester Heijkoop zich met hart en ziel ingezet voor twee gemeentes. Voor ons was het soms bijna niet merkbaar dat hij ook nog burgemeester van Ambacht is. Ook op verschillende evenementen in het dorp hebben wij deze waarnemend burgemeester mogen ontmoeten. Morgen installeren we burgemeester Paans en daarmee nemen we officieel afscheid van Jan Heijkoop. Vanaf deze plaats willen wij hem nogmaals van harte bedanken voor alle inzet in onze gemeente.

MdV

Dan verder over de perspectiefnota.

Zoals wij de afgelopen jaren gewend zijn geworden zijn solide financiën een belangrijke randvoorwaarde en uitgangspunt voor de perspectiefnota en de begroting. Wel is er het een en ander veranderd. De risico's van onze gemeente zijn vele malen hoger geworden. De decentralisaties leggen hierin een behoorlijke druk. Daarnaast is de uitkering uit het gemeentefonds minder meer geworden. Aangezien we in eerdere begrotingen hebben gerekend met een hoger bedrag moeten we dit eigenlijk zien als een tegenvaller. Zoals te lezen is hebben we geen sluitende meerjarenbegroting meer. De uitdaging voor de begroting 2016 is om deze sluitend te maken en tegelijk ook weer een sluitend meerjaren perspectief te laten zien. Mijn eerste vraag gaat dan ook over het financiële plaatje. De gemeente loopt de komende jaren grote risico's op het terrein van de decentralisaties. Tot op dit moment hebben we nog geen idee in hoeverre deze risico's zullen optreden en of wat de kosten van de decentralisaties überhaupt zijn. Daarnaast zijn we geconfronteerd met een tegenvallende meeropbrengst uit het gemeentefonds. Kortom is dit het moment om 'ruimte te scheppen voor vernieuwing'? Of moeten we nog even pas op de plaats maken?

Dan MdV het fysieke domein. De afgelopen jaren is er veel in gang gezet en verbeterd aan ons dorp. Ik noem hier bijvoorbeeld het Dijklint, industrieterein vinkenvolder, het wilgenplein, de v. Eesterensingel etc. Stuk voor stuk projecten die nodig uitgevoerd moesten worden maar vooral ook in samenspraak met bewoners vorm zijn gegeven. Wat ons betreft is dit de manier waarop projecten worden aangepakt. De inbreng van bewoners is randvoorwaardelijk en leidt tegelijk tot betere ontwerpen.

Het voorbereiden van projecten gaat inmiddels vaak via bijeenkomsten met de samenleving. Goede voorbeelden hiervan zijn de bijeenkomst in Landvast over de centrum ontwikkeling / het plein voor het gemeentehuis en de bijeenkomst rondom het lammetjeswiel. Vele ideeën worden aangedragen door betrokkenen. Wat ons betreft kan de terugkoppeling over deze bijeenkomsten beter. Welke ideeën worden verder opgepakt? Wanneer kan men weer een vervolg verwachten?

Ook de komende tijd worden er weer diverse projecten aangepakt. Het bos Rijke, afmaken polderstraat, lammetjeswiel, scheldeplein etc. Ook hierbij geldt dat er een ambitieuze agenda ligt. Belangrijke kantlijn zijn natuurlijk de financiën. De realisatie van dit type projecten moet binnen de gemaakte begrotingen passen. Wat ons betreft is strakkere sturing op projecten noodzakelijk tegelijk met betere ramingen. De polderstraat is wat ons betreft een voorbeeld waar deze ramingen tekort hebben geschoten.

Tot slot voorzitter in het fysieke domein luchtkwaliteit en duurzaamheid. Wat het CDA betreft is het goed dat duurzaamheid en luchtkwaliteit apart op de agenda staat. In het kader van duurzaamheid zien we hier bijvoorbeeld het initiatief van de Beukelmanschool dat volledig afvalvrij wil worden. Een initiatief dat wat ons betreft navolging verdient van de andere scholen en misschien ook de gemeente? Ook zien we een initiatief van het kompas dat de groenste school wil worden. Door middel van oa het plaatsen van zonnepanelen via een actie van Zon&Zo. Stemmen hiervoor kon tot vandaag 18uur. Ook is de raad in samenwerking met het college een werkgroep om maatregelen te bedenken om de luchtkwaliteit te verbeteren. Hoewel het meetpunt heeft uitgewezen dat we op dit moment onder de wettelijke normen zitten is stilzitten wat ons betreft geen optie. Op piekmomenten komen we zeer ruim boven de normen uit. Als gemeenteraad hebben we een verantwoordelijkheid om een schone leefomgeving voor onze inwoners na te streven. Dit zal geen makkelijke weg zijn en waarschijnlijk ook niet direct een goedkope. Daarnaast zal dit traject ook de gemeentegrenzen overschrijden. Immers fijnstof houdt niet op bij de gemeentegrenzen. Wat ons betreft zal er dus ook in het RMJP van Drechtsteden aandacht moeten zijn voor de luchtkwaliteit. Veel zal ook afhangen van lobbywerk op provinciaal en landelijk niveau. Wat ons betreft is dit een taak die door de wethouder ism onze nieuwe burgemeester opgepakt kan worden. Een vraag die ons bezig houdt.... Wanneer is het genoeg? Wanneer zijn wij als gemeente tevreden. Aan de wethouder de vraag om aan te geven wat zijn doelstellingen zijn.

Dan voorzitter het sociale domein.

Zoals ik ook vorig jaar al heb aangegeven zijn de decentralisaties in de basis een goede ontwikkeling. Deze passen wat het CDA betreft in het subsidiariteitsbeginsel: leg de regie zo laag mogelijk, waar het hoort. Dat zou nu moeten gebeuren met de decentralisaties. Tegelijkertijd zie we dat er nog steeds veel landelijke regelgeving is.

Er is soms ook beperking door de GR's waaraan we deelnemen. CDA wil kritisch blijven naar de hoeveelheid ruimte die er overblijft voor de gemeente om op maat te kunnen beslissen. Wat ons betreft wordt dit jaar meer duidelijk over de beleidsruimte die we als gemeente hebben op deze thema's. Zorg dragen voor: goede uitvoering van de wet, heldere communicatie naar burgers (eenduidigheid van terminologie) en het in beeld hebben van mensen die te zwaar belast zijn (mantelzorgsters of gezinnen met hoge ouderbijdrage). Waakzaamheid is hierbij geboden. Met name op het gebied van mantelzorg. Ook hier heeft het CDA vorig jaar aandacht voor gevraagd. De participatiesamenleving kan alleen slagen als het goed geregeld is voor mantelzorgers. Deze groep mensen maakt het mogelijk om minder zorg uit te geven. Dan is het juist van groot belang om hen te ondersteunen middels respijtzorg. De wethouder heeft tijdens de commissie vergadering al aangegeven dat de SWA wat haar betreft hoofdaannemer is voor mantelzorg ondersteuning. Wij willen dit ondersteunen en de SWA het vertrouwen geven dat zij dit goed kunnen inrichten en aan kunnen sluiten bij de behoefte van mantelzorgers. Wat ons betreft hoort hier ook het geld bij dat voor mantelzorg beschikbaar is. Besteed het geld aan concrete doelen zoals respijtzorg ipv voorlichting of verder onderzoek.

Breder zal de gemeente vooral moeten aansluiten bij al bestaande netwerken en verbanden en bijvoorbeeld wijken en kerkgemeenschappen laten aangeven wat er nodig is. Geloof in de kracht en de ideeën van de mensen zelf en heb vertrouwen in de professionaliteit. Prachtig voorbeeld van kleinschalige projecten die vanuit burgers komen is de Blomhoeve.

Fijn ook dat er in Alblasserdam ruimte is voor identiteit in het zorgaanbod: dagbesteding via de Blomhoeve of via Wilgenheim (brede school Mesdaglaan).

Voorzitter ik heb ook een punt van zorg over de zorg. Een paar weken geleden hadden we een samenlevingsbijeenkomst over de decentralisaties. Deze avond zat vol met zeer inspirerende verhalen van zorgverleners en organisaties in de zorg. Wat ons betreft stuk voor stuk betrokken mensen die zich inzetten voor het welzijn in Alblasserdam. Tegelijk is dit ook ons punt van zorg. Hebben we regie op het verlenen van zorg? Of zoals dhr. Van Krimpen het in de commissie verwoorde: 'Alblasserdam doet mee aan de verpulvering van de inzet. Teveel verschillende organisaties zonder de goede coördinatie'. Wij vragen de wethouder om hier zeer scherp op te zijn en waar nodig regie te nemen of te beleggen bij een van de organisaties. Deze oproep doen we natuurlijk ook om financiële redenen. Het CDA wil zo snel mogelijk inzicht in de stand van zaken rondom het budget. Is dit toereikend? Zullen de risico's zoals gesteld in de begroting gaan optreden?

MdV

Ook in het sociale domein het jeugdbeleid. Vorige week is de raad bijgepraat over het oprichten van JOP's. Dit is wat ons betreft slechts een onderdeel van het jeugdbeleid. We zien uit naar een bredere aanpak binnen de gemeente Alblasserdam. Kunnen wij hier omtrent een voorstel van het college verwachten?

Tot slot MdV,

Het CDA ziet de begroting voor 2016 met vertrouwen tegemoet. We hebben aangegeven waar wat ons betreft accenten moeten liggen: luchtkwaliteit, mantelzorg, centrumvisie zijn hierin enkele van de door het CDA geschetste onderwerpen. Wij wensen het college gods zegen toe bij de totstandkoming van de begroting.

