**MEMO: OUDERBIJDRAGE**

Aan: Algemeen bestuur DG&J

Datum: 13 oktober 2015

**Q** - **Welk besluit ligt er nu?**

**A** – In Algemeen Bestuur DG&J van 12 maart 2015 is vastgesteld dat de ouderbijdrage conform de Jeugdwet wordt geïnd. Het AB was van opvatting dat het opschorten van de ouderbijdrage niet wenselijk was voor 1 specifieke doelgroep uit de Jeugdwet en dat conform de Jeugdwet geïnd zou worden. Dit vanuit het uitgangspunt dat we solidair zijn op de kosten voor de regionale zorgmarkt en daarmee ook solidair zijn op de inkomsten. Lokale afwijkingen op dit besluit worden in de gemeente zelf opgelost. Jeugdteams houden in de gaten of de ouderbijdrage inderdaad een drempel tot jeugdhulp opwerpt.

Destijds is al het volgende opgemerkt ten aanzien van de praktische uitvoerbaarheid van de regeling:

*“ De Serviceorganisatie merkt dat de praktische uitvoerbaarheid van de inning van de ouderbijdrage problemen kent. De regeling is behoorlijk bureaucratisch van aard en leidt tot de nodige administratieve rompslomp. Zo weet de Serviceorganisatie in veel gevallen alleen wanneer de beschikking is afgegeven, maar ontvangt de Serviceorganisatie geen bericht als de zorg daadwerkelijk is gestart. Tussen de beschikking en de start van de zorg kan echter tijd zitten, waardoor ouders al rekeningen gaan ontvangen van het CAK terwijl de zorg nog niet is gestart. Ook andere afwijkingen en wijzigingen van de looptijd ontvangt de Serviceorganisatie niet op het niveau van de individuele cliënt, waardoor deze afwijkingen moeilijk in de richting van het CAK doorgezet kunnen worden.”*

**Q** – **Ervaringen** **tot nu toe?**

**A –** Het betalen van een ouderbijdrage kan voor enkele ouders een drempel zijn om jeugdhulp in te schakelen. Met ouders wordt dan gekeken of zij gebruik kunnen maken van de hardheidsclausule bij het CAK. Enkele gemeenten (Zwijndrecht, Sliedrecht en Papendrecht) hebben een compensatieregeling gemaakt voor ouders die een ouderbijdrage voor de GGZ moeten betalen.

* De verwachting over de praktische uitvoerbaarheid van de ouderbijdrage is waarheid gebleken (zie cursieve tekst bij A). Uitvoeringspraktijk is ingewikkeld: info aan CAK wordt doorgegeven op basis van beschikking aangezien dit de enige info is die met zekerheid beschikbaar is.

Gevolg:

* Ingangsdatum jeugdhulp verschilt van datum beschikking: ouderbijdrage gaat te vroeg in
* Omvang jeugdhulp is minder dan omvang uit beschikking: ouderbijdrage is te hoog
* Aantal dagdelen is niet te bepalen op basis van de beschikking: bijv. DBC GGZ, of uren begeleiding: Ouderbijdrage wordt achteraf in rekening gebracht. Hoge kosten in 1 keer
* Ouders ontevreden over gang van zaken. Leidt tot veel vragen, waarop geen adequaat antwoord is.

Extra moeilijkheid PGB’s

* Geen info over zorggebruik: is verantwoordelijkheid van budgethouder. Info tbv CAK kan niet worden bepaald, hoogte van de ouderbijdrage is niet vast te stellen.
* Kortom: ouderbijdrage kan niet overeenkomstig gebruik worden vastgesteld.

**Q - Wat is het** **voorstel?**

**A** – In het AB van november a.s. wordt een notitie ingebracht ter besluitvorming. Door Van Rijn worden gesprekken gevoerd met de VNG over de ouderbijdrage. De uitkomsten van dit overleg worden zo mogelijk meegenomen.

In de periode tot aan besluitvorming in het AB van november a.s. wordt het aan de Serviceorganisatie gelaten om naar bevinding om te gaan met het doorsturen van de gegevens naar het CAK. Gezien de moeilijkheden bij de uitvoeringspraktijk worden er geen gegevens meer geleverd.

**Q** **- Wat betekent dat voor de uitvoering?**

**A –** Gegevens van jeugdigen met jeugdhulp worden per direct niet meer doorgegeven aan CAK.

In besluit AB november worden alle gevolgen inzichtelijk gemaakt.