Begroting 2016

Vz.,

Dank aan organisatie en bestuur voor het heldere en goed leesbare document, dat ons een doorkijk geeft op het komende jaar. We houden geen algemene beschouwingen, maar toch willen we een aantal zaken noemen die in het dorp spelen, met een zo kort mogelijke reactie van onze kant. Het stemt ons ook tot vreugde dat de begroting sluitend is en de meerjarenbegroting er goed uitziet.

Vluchtelingenopvang: gezien de grote stroom vluchtelingen was/is het duidelijk dat er iets moest gebeuren. Wij zien de opvang als een stukje naastenliefde. We sluiten onze ogen niet voor de emoties waarmee het gepaard kan gaan, maar roepen ieder op om de opvang zoveel mogelijk in eensgezindheid te doen, ook nu verlenging aan de orde komt. Het is waar dat de politiek, achteraf gezien, niet altijd de juiste informatie geeft, maar soms is de werkelijkheid wat weerbarstiger, en daar moeten we goed mee omgaan. Daarnaast bedanken we het bestuur en niet in het minst de vrijwilligers voor de grote inzet. Zijdelings willen we ook de warme woorden van burgemeester Brok, als voorzitter van de Drechtsteden, onderstrepen in het kader van de vluchtelingen, tijdens zijn door ons zeer gewaardeerd bezoek aan de raad van een paar weken geleden.

Vandalisme: regelmatig worden we opgeschrikt door vernielingen in ons dorp, maar ook in naburige gemeenten, het lijkt bijna een georganiseerde criminaliteit. Burgers gaan zich hierdoor onveiliger voelen. Waarschijnlijk ook schadeposten voor de gemeente. Kan het op de daders verhaald worden? In de begroting lezen we van innovatieve maatregelen op het gebied van veiligheid om de kosten te verminderen. Waar het kan prima, maar let op dat er niet teveel wordt wegbezuinigd en het zich onveilig voelen van de burgers alleen maar toeneemt!

Luchtkwaliteit: goed dat er veel aandacht voor is. Het zal nog een heel traject worden om het te verbeteren, temeer daar het allemaal net binnen de norm valt. Regionale samenwerking en aanpak is bijzonder belangrijk, zeer gewenst zelfs, en dus niet alleen een gezamenlijke lokale aanpak. D66 heeft daar in de Drechtraad terecht de vinger bij gelegd.

Decentralisaties: kort gezegd gaat het goed in Alblasserdam, maar toch zijn er zorgpunten genoeg. Het moet financieel ook allemaal haalbaar blijven en sociaal zwakkeren mogen niet buiten de boot vallen. Hoe zorgen we daar met ons allen voor? Er is veel jeugdzorg, maar ook veel zorg over de jeugd. We dragen de jeugd een warm hart toe, maar we willen ook graag dat jeugd zich aan normen en waarden houdt. Gelukkig gebeurt dat ook vaak, maar helaas zijn er ook uitzonderingen. Daarnaast dragen we ook de ouderen een warm hart toe. Goed te lezen dat van hun wijsheid en ervaring gebruik gemaakt moet worden. Iets meer concreet omschreven zou welkom zijn voor ons. Ook met betrekking tot de participatiewet is zorg voor de ouderen bepaald geen sinecure. Wat de zorg om jeugd betreft nog het volgende: er is veel gebrokenheid in de samenleving, veel gezinnen vallen uit elkaar en jongeren én ouderen zijn er het slachtoffer van. Deskundigen hebben een brandbrief geschreven naar het VNG, waarin gemeenten worden opgeroepen ouders voor te lichten en te begeleiden om zo het aantal echtscheidingen te verminderen. Wat zijn de gevolgen van relatie-problemen in onze gemeente? In hoeverre worden kinderen en ouders in verschillende stadia ondersteund? Aanstaande ouders zouden moeten worden voorbereid op het aanstaande ouderschap ook in relatie tot hun partner. In hoeverre kunnen gemeente en andere organisaties samenwerken? Liggen hier ook mogelijkheden voor het Centrum voor Jeugd en Gezin?

Filedruk A15: op termijn lijkt er een oplossing te komen, maar velen zullen nog lang geduld moeten oefenen, zeker nu de economie aantrekt. Onlangs is door Rijk, Provincie en Drechtsteden samen een bedrag van 8 miljoen beschikbaar gesteld, maar of alle maatregelen voldoende bijdragen aan de oplossing is nog maar de vraag. We zien de afgelopen weken een explosieve toename van de files! Gelukkig worden er door de komst van het container transferium regelmatig metingen verricht. We zijn heel benieuwd naar de uitkomsten.

Centrumontwikkelingen: vorige week het definitieve plan van de architect voor het gemeentehuis gezien. Er moet iets gedaan worden, zoveel is duidelijk, want het huidige gemeentehuis voldoet lang niet meer aan alle eisen. Er liggen mooie plannen die waarschijnlijk veel tijd en geld gaan kosten. We zien ook weer “kreten” als hotels, horeca enzovoort terugkomen bij de toeristische ontwikkelingen. Misschien mogen we weer oproepen tot enige terughoudenheid. In dit kader lijken vergezichten van aantallen toeristen in het Werelderfgoed gebied enigszins voorbarig en voor een naburige gemeente met zijn beperkte infrastructuur misschien wel absoluut ongwenst.

Precario: het wordt in steeds meer gemeenten geheven, maar de lasten die het geeft voor nutsbedrijven worden doorberekend aan de consument. Water, en in iets mindere mate electriciteit, zijn eerste levensbehoeften, en of er nu direct of indirect belasting wordt geheven, wij vinden dat niet nodig en zelfs ongewenst. Voor de lokale heffingen de 0-lijn hanteren is prima, maar dan moet je eigenlijk dit ook laten meewegen. De consessie met Stedin loopt af per 1 januari 2016, toch zien we geen stijgende lijn qua opbrengsten op bladzijde 6 voor de precario. Dat verbaast ons.

Afvalverwerking. Van 250 naar 100 kilogram per huishouden in 2020. Dat is een forse opgave, ook in het licht van de € 250.000 besparing. We zijn benieuwd naar de innovatieve maatregelen die we binnenkort tegemoet kunnen zien om afvalverbranding te verminderen en beter te scheiden. Welke strategie heeft het college in gedachten als de beoogde vermindering tegenvalt: sancties of beloning? Waarschijnlijk gaat een methode van beloning het beste werken.

Kwijtschelding: hoe staan de ontwikkelingen? In veel gemeenten zie je dat de behoefte aan kwijtschelding afneemt en dus hogere inkomsten voor de gemeente, met dank aan de economie. Bij Waterschappen zien we op dit moment overigens nog een omgekeerde beweging! Hoe zijn de ervaringen en verwachtingen voor Alblasserdam?

Voorzieningen beheer openbare ruimte (blz. 7): goed om te sparen en ook waardering voor de manier waarop het wordt gedaan. Het geeft aan dat we creatief naar mogelijkheden moeten zoeken om onze huishouding op orde te houden.

Reclame inkomsten (één van de zes maatregelen voor financiële ruimte): het is vast een ontwikkeling van de moderne tijd, maar wij hebben er voorlopig toch vraagtekens bij. We hebben een duidelijk reclamebeleid, maar kan de gemeente dit voldoende in de hand houden? Lopen we de kans straks reclame te zien die we eigenlijk niet willen, maar wat ons wel geld oplevert? Gaat de gemeente nu niet bijna op de commerciële toer?

Stelpost onvoorzien (idem): Handig om af te schaffen? Je wilt toch juist een kleine ruimte hebben om tegenvallers op te vangen? Krijg je op de voorgestelde manier, als er dan toch een onvoorziene uitgave komt, niet steeds met een begrotingswijziging te maken en blijft het dus zo niet een beetje fictieve bezuiniging? Hoewel een kleine begrotingswijziging op zich het weerstandsvermogen niet hoeft aan te tasten.

Onderwijs laten aansluiten op de wensen en behoeften van ondernemers. Zowel voor ondernemers als voor schoolverlaters natuurlijk prima. Hiervoor is blijvende aandacht noodzakelijk. In dit kader noemen we ook de ontwikkelingen bij IHC. Het is nog angstig stil rond de ontwikkelingen van ontslagen bij dit grote bedrijf in de regio. De vraag hoe het precies gaat aflopen houdt ons bezig, met name in het licht van de werkgelegenheid in de regio, maar ook het persoonlijke leed wat mensen straks kan gaan treffen.

Nog een vraagje: hoe staat het ervoor met de vermindering van het aantal verkeersborden in ons dorp? Enigszins concreet inmiddels? Is tijdens de vorige begroting ook al genoemd!

We willen het college veel wijsheid en Gods zegen toewensen voor het komende jaar.