

Geachte commissie leden,

Dank voor de gelegenheid die u ons geeft om onze standpunten en bezwaren van de commissie behoud landelijk karakter Vinkenveldweg naar voren te brengen.

Er is een geldend bestemmingsplan waar plaats is voor 8 woonwagenvoningen. Met de bouw hiervan kan dus direct begonnen worden. Geld is hiervoor ter beschikking en past in het plan.

Door een dwingend voorschrijvende mail van de woonwagenvoners laat u dit nu achterwege. Dit is vreemd. Wie bestuurt hier en heeft hier de leiding?

Bovendien door het opnieuw meewerken aan nieuwe standplaatsen voor niet officieel geregistreerde woonwagens breidt u het aantal plaatsen in onze gemeente uit van de zogenaamde 16 naar 19 standplaatsen voor woonwagenvoners. Dit is niet conform uw eigen beleid en ook niet volgens het provinciale beleid voor dit gebied.

U heeft zelf kaders vastgesteld en iedere keer worden die gewijzigd op verzoek van de woonwagenvoners, terwijl er niet gecommuniceerd wordt met mensen die heel hun leven in dit gebied wonen.

Op 30 november 2015 is er overleg geweest met de gemeente. Ons zijn verschillende zaken toegezegd. Zoals het verslag van de vergadering met de burgemeester dat we binnen 2 weken zouden ontvangen. Gisteren 18 januari hebben we dit verslag ontvangen. Een aantal essentiële zaken die we hebben besproken zijn ook niet opgenomen in het verslag. Vreemd en dit wekt geen vertrouwen.

Ik lees in de raadsinformatiebrief alleen dat er overleg is geweest maar meer ook niet. U weet dat alle bewoners tegen de komst van een tweede woonwagenkamp zijn, omdat het hier gaat over niet officiële plaatsen. Bovendien weet u van de bedreigingen die de vorige keer (d.d.) aan ons adres zijn gericht. Geen van u allen wil een dergelijke huisvesting in uw achtertuin en zeker geen twee van dit soort huisvestingsplaatsen. Bovendien is juist het uitgangspunt dat er een sociaal overzichtelijk situatie moet komen. In dit plan stop u deze mensen weer naar de rand van het dorp en juist weer zonder deze sociale controle.

Het plankaartje wat toegevoegd is om u te overtuigen heeft geen enkele juridisch status want het is geen overeenkomst. De financiële paragraaf is wel erg onduidelijk. Het blijkt dat er in 2015 al een overschrijding is van € 90.000,--. Het totaal gaat de gemeente ruim 2 miljoen kosten. Is dit rechtvaardig en juist? Wordt er zo met ons belastinggeld om gesprongen? En hier houdt het niet mee op, want er komt straks een vervolg van bedrijfs- herhuisvesting, wat ook het nodige kost. Hoe kunt u dit de Alblasterdamse burgers uitleggen om zoveel geld uit te delen.

Bovendien kan dit plan niet zo worden uitgevoerd, want er is geen rekening gehouden met de parkeernorm. Het voldoet niet aan de brandveiligheid omdat de bebouwing meer dan 50 meter van de openbare weg afligt. Ook de toegangsweg voldoet niet aan de voorwaarden voor eventuele calamiteiten. Verder voldoet het plan niet aan het bestemmingsplan want de woningen moeten afzonderlijk 2 meter uit de kavelgrens van het perceel geplaatst worden.

Ook stedenbouwkundig klopt het niet want er is plaats voor vier gebouwen waarvan uitgegaan is . En u wil dat veranderen in 11 losse woningen. Dit kan niet zomaar.

Verder hebben wij verzet aangetekend bij de rechtbank tegen de uitspraak van 25 november, deze zaak loopt nog. Eventueel kunnen we in hoger beroep gaan bij de Raad van State.

Wij hopen dat u ook onze belangen wil behartigen en rekening houdt met de huidige bewoners die toch ook wel recht van spreken hebben.

Dus samen doen, maar dan wel graag met alle partijen .

Wij danken u voor uw aandacht.

Namens de commissie.