

Raadsvoorstel

Vergadering	: 22 maart 2016	
Nummer	: Raad	
Datum voorstel	: 23 februari 2016	
Portefeuillehouder	: P.J. Verheij (078) 770 6003	p.j.verheij@alblasserdam.nl
Primaathouder	: D.B. van der Graaf (078) 770 6048	d.vander.graaf@alblasserdam.nl
Onderwerp	: Lokale opvatting afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af	
Soort voorstel	: Regionale samenwerking	

Samenvatting:

Het Drechtstedenbestuur heeft de portefeuillehouders financiën van de Drechtstedengemeenten in de brief d.d. 10 februari 2016 verzocht uiterlijk op 11 maart 2016 het voorstel 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af' van de lokale opvattingen te voorzien. De raad wordt gevraagd de reactie aan het Drechtstedenbestuur met de lokale opvatting van de gemeente Alblasserdam vast te stellen.

Voorstel:

1. Vaststellen van de lokale opvatting van de gemeente Alblasserdam over het voorstel 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af'.

1. Wat is de aanleiding?

Het Drechtstedenbestuur heeft de portefeuillehouders financiën van de Drechtstedengemeenten in de brief d.d. 10 februari 2016 verzocht uiterlijk op 11 maart 2016 het voorstel 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af' van de lokale opvattingen te voorzien. De auditcommissie heeft d.d. 9 februari 2016 de wens uitgesproken deze lokale opvatting in de commissie/raadsronde van maart 2016 te willen bespreken.

Het Rijk hanteert voor de algemene uitkering aan gemeenten een systematiek van Trap op Trap af. Dat betekent dat de uitkering, die gemeenten krijgen uit het gemeentefonds meebewegen met de Rijksuitgaven. Als het Rijk meer uitgeeft krijgen gemeenten een hogere uitkering uit het fonds en andersom. In de Drechtsteden hanteren wij deze systematiek ook naar gemeenschappelijke regelingen.

2. Wat willen we bereiken?

De Carrousel Bestuur en Middelen is op eigen verzoek op 1 september 2015 begonnen aan een dialoog over de systematiek van Trap Op en Trap Af van de Gemeenschappelijke Regeling Drechtsteden (GRD). Deze dialoog is in de Carrousel voortgezet op 6 oktober 2015 en 12 januari 2016.

In het voorliggende voorstel blijkt het Drechtstedenbestuur (DSB) allereerst kort terug op de dialoog van 12 januari 2016. Vervolgens deelt het DSB de voorgestelde uitgangspunten voor de vernieuwde systematiek. Tot slot staat het DSB uitgebreider stil bij de uitgangspunten en verzorgt hierop een nadere uitwerking en toelichting. In de bijlage bij het voorstel is een schema van het jaarlijkse proces van de vernieuwde systematiek opgenomen.

Het DSB is ervan overtuigd dat de vernieuwde systematiek van Trap op Trap af, die het DSB middels deze notitie aan de Drechtraad zal voorleggen, de Drechtraad en de gemeenteraden optimaal in positie brengt om de kaderstellende rol te vervullen. Het DSB verwacht bovendien dat het bestuurlijke debat bij de primaire en geactualiseerde begroting dankzij deze vernieuwingen op een hoger plan wordt getrokken. De vernieuwde systematiek blijft controleerbaar en transparant én maakt bovendien dat de GRD meebeweegt in accresontwikkelingen, zodat ook Trap Op situaties in de toekomst mogelijk worden gemaakt.

Lokale opvatting:

De Drechtraad is een dialoog gestart over de systematiek Trap op Trap af. De (discussiestukken ten behoeve van de) dialoog waren in eerste instantie erg financieel technisch en vooral gericht op de bepaling van de omvang van de taakstelling Trap af. In het voorliggende voorstel is naast deze financiële techniek ook het proces van kaderstelling door de eigenaren, het voorbereiden van intensiverings- en bezuinigingsvoorstellen door de GRD en de verwerking hiervan in de P&C cyclus van de GRD uitgewerkt. Wij onderschrijven dat dit bijdraagt aan het optimaal in positie brengen van de Drechtraad en de gemeenteraden om de kaderstellende rol te vervullen.

Als belangrijkste verbeterpunten zien wij:

- Heldere kaderstelling door de eigenaren voor de financiële ruimte (Trap af Trap op) bij de GRD in het najaar t (september / oktober) voor de begroting t+2
- Helder startsein (ruim een jaar voor het begrotingsjaar) voor de GRD om bezuinigings- of intensiveringsvoorstellen voor te bereiden. Hierdoor wordt de GRD in positie gebracht om tijdig invulling te geven aan de bezuinigings- of intensiveringsvoorstellen en de besluitvorming over deze voorstellen af te ronden voorafgaand aan het begrotingsjaar.
- Een integraal afweegmoment bij de primaire begroting van de GRD van intensiverings- en bezuinigingsvoorstellen ten opzichte van de financiële ruimte op grond van de kaderstelling. Lokale raden worden in positie gebracht om hierop een zienswijze te geven en dit ook te betrekken bij de behandeling van de lokale perspectiefnota.
- Betere aansluiting van de P&C cyclus van de GRD op de lokale P&C cyclus. De GRD geeft in de primaire begroting al duiding aan de intensiverings- en bezuinigingsvoorstellen, zodat deze lokaal kan worden betrokken bij de perspectiefnota en/of begroting.
- Helderheid over de loon- en prijscompensatie in relatie tot Trap op Trap af.

In de toelichting op het voorstel zijn een aantal zaken nader geduid. Wij onderschrijven:

- het belang dat de Raadsinformatiebrief met de nieuwe kaders in september/oktober het startsein is voor de GRD om bezuinigings- of intensiveringsvoorstellen voor te bereiden.
- het in de toelichting op het voorstel beschreven proces in de situatie Trap op: 'Deze intensiveringsvoorstellen worden vervolgens (conform de nieuwe uitgangspunten) zoveel als mogelijk al als richting bij de primaire begroting betrokken, waarna ze bij de Geactualiseerde begroting ter vaststelling worden voorgelegd aan de Drechtraad. Waarbij de Drechtraad de intensiveringsvoorstellen na een inhoudelijk debat vast kan stellen of af kan wijzen. Wanneer de voorstellen worden vastgesteld krijgt de GRD organisatie het benodigde aanvullende budget. Wanneer de voorstellen worden afgewezen krijgt de GRD organisatie géén aanvullend budget en blijven deze middelen lokaal voor de gemeenten beschikbaar. Hiermee heeft het proces in onze ogen veel overeenkomsten met het gemeentelijke kadernota debat.'

- het belang van een goede inhoudelijke analyse van de ontwikkeling van het accres zoals genoemd in de toelichting op het voorstel (voorbeeld verschuiving CJG middelen).

Wij constateren dat een aantal zaken in de toelichting op het voorstel en de beslispunten nog niet expliciet zijn benoemd. Wij verzoeken het Drechtstedenbestuur:

- om expliciet in de beslispunten te benoemen dat de GRD meedeelt in de compensatie voor loon- en prijsontwikkeling, die gemeenten ontvangen door het accres bij de systematiek te betrekken, zodat de GRD hogere kosten naar aanleiding van loon- en prijsontwikkeling zelf dient op te vangen;
- in de primaire begroting de taakstelling volledig te verwerken in de bijdrage tabel van de gemeenten;
- in de primaire begroting de zoekrichting per domein te duiden met concreet te treffen maatregelen (WAT), waarbij de voorstellen richting geactualiseerde begroting definitief en verder kunnen worden uitgewerkt (HOE). Wij gaan er hierbij vanuit dat bij toepassing van de nieuwe systematiek de taakstelling volledig is ingevuld bij het vaststellen van de geactualiseerde begroting;
- om expliciet als besispunt op te nemen dat de financiële ruimte, die als kaders door de eigenaren is opgenomen in de kaderbrief, bij vaststelling van de primaire begroting als bijdrage aan de GRD wordt toegekend, voor zover er intensiveringsvoorstellen in de primaire begroting worden vastgesteld. De resterende ruimte blijft lokaal beschikbaar voor de gemeenten;
- om bezuinigingen, waarbij sprake is van frictiekosten, pas mee te tellen voor de invulling van de taakstelling na de terugverdienperiode;
- om in het kader van transparantie en toetsbaarheid de 'Voorbeeld uitwerking septembercirculaire 2015' bij het definitieve besluit als bijlage toe te voegen.

Relatie collegeprogramma, begroting, eerdere besluitvorming, etc.

De lasten in de begroting van Alblasterdam bestaan voor circa 50% uit subsidies en inkomensoverdrachten, waaronder de bijdragen aan Gemeenschappelijke regelingen. De bijdrage aan de GRD is hiervan een substantieel onderdeel. Dit voorstel gaat over de financiële kaderstelling van de GRD.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Uitvoering (inclusief planning)

Het voorstel is door het DSB aangeboden voor behandeling in de Carrousel Bestuur en Middelen van 1 maart 2016 en wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de Drechtstraad van 5 april 2016. Het college heeft voor 11 maart 2016 in een brief aan het Drechtstedenbestuur de opvatting van de gemeente Alblasterdam kenbaar gemaakt, onder voorbehoud van bespreking door de gemeenteraad.

Juridische aspecten

Over de bevoegdheid voor het voorstel is in het voorstel van het DSB het volgende opgemerkt: 'De eigenaren stellen de financiële kaders voor de verbonden partijen vast. De regionaal portefeuillehouder is regievoerder namens het Drechtstedenbestuur.'

Door middel van de lokale opvatting en de gewenste bespreking van de lokale opvatting in de commissie/raadsronde van maart 2016 wordt de raad in de gelegenheid gebracht een opvatting te geven over de kaders voor de GRD.

4. Wat mag het kosten?

Dit voorstel gaat over de financiële kaderstelling van de GRD. De toepassing van deze kaders zal verder worden verwerkt in de begroting van de GRD.

5. Communicatie en inspraak

Het netwerk MT Middelen (nMTM) en het Regionaal Controllers Overleg (RCO) is gevraagd advies uit te brengen over:

- het voorstel van het DSB 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af' d.d. 18 januari 2016 welke d.d. 10 februari 2016 aan de Portefeuillehouders financiën van de Drechtsteden gemeenten is aangeboden ten behoeve van het kenbaar maken van de lokale opvattingen; en
- Een 'Voorbeeld uitwerking septembercirculaire' d.d. 8 februari 2016 die per email d.d. 10 februari 2016 aan de leden van het PFO Middelen ter beschikking is gesteld.

Het advies van het nMTM/RCO is betrokken bij de lokale opvatting.

6. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:

- Brief Drechtstedenbestuur d.d. 10 februari 2016 'Lokale opvattingen afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af'
- Voorbeeld uitwerking septembercirculaire d.d. 8 februari 2016
- Brief college aan Drechtstedenbestuur 'Lokale opvatting gemeente Alblasserdam afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af'

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

secretaris

burgemeester

De raad van de gemeente Alblasserdam;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 februari 2016 met betrekking tot Lokale opvatting afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af

BESLUIT:

1. Vaststellen van de lokale opvatting van de gemeente Alblasserdam over het voorstel 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af'.

Alblasserdam, 22 maart 2016
De raad voornoemd,

griffier

voorzitter

