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**Reactie gemeente Alblasserdam 26 januari 2016 en 4 februari 2016 (in laatste kolom PvA versie 26 januari 2016 versie 6).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Overall beoordeling / advies aan Programmamanager en Regiocoördinator:** | Verzoek om versienummer RTD-BBV-011 aan te houden.  RWS beoordeelt de maatregel in principe als uitvoerbaar. De projectmatige uitwerking van het plan is op dit moment echter nog onvoldoende om een positief oordeel te kunnen geven over de uitvoerbaarheid. RWS adviseert daarom op dit moment het plan aan te vullen met een aanscherping op scope en een uitwerking van de planning.  RWS is graag bereid een aangepaste versie opnieuw op uitvoerbaarheid te beoordelen in nauw overleg met de auteur.  *Resultaat hertoets: RWS adviseert in te stemmen met dit aangepaste plan van aanpak. Een aanbeveling blijft over en dat is dat de gemeentelijke terbeschikkingstelling van het uitvoeringskrediet niet in de planning is opgenomen onder 8-1, terwijl dit een cruciaal onderdeel is in de besluitvorming.* | ***Opmerking Alblasserdam 4-2-2016***  **Zie hoofdstuk 8-1** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bevindingen op onderdelen** | **Bevinding, opmerkingen** (indien van toepassing) | **Opvolging**  **A / N[[1]](#footnote-1)** | **Opmerking Alblasserdam** |
|  |  |  |  |
| 1. Aanpak |  |  |  |
| 1. scope en resultaat (output) beschreven | Plangebied is het deel van de snelfietsroute Beneden Merwederoute – BAR route dat binnen de gemeente Alblasserdam valt.  De scope van de maatregelen is onvoldoende helder beschreven.  In de laatste alinea van hoofdstuk 2 schrijft de auteur over algemene verbetering bewegwijzering en communicatie acties. In hoofdstuk drie komen deze algemene verbeteringen evenals de communicatie acties (via de drie sporen) niet aan de orde. Gemist wordt een duidelijk onderscheid of de ‘algemene verbeteringen aan bewegwijzering en verlichting’ evenals ‘communicatie acties via de drie sporen’ ook via dit plan worden uitgevoerd en gefinancierd, of dat dit buiten het plan valt. Indien het binnen het plan valt, dan hoofdstuk drie aanvullen met deze activiteiten.  Maatregel nr.2 ‘Kabelbaan – Staalindustrieweg-Hogendijk is al in uitvoering. Gemist wordt een toelichting waarom deze maatregel dan wel onderdeel uitmaakt van dit plan van aanpak. | N. | **Zie hfdstuk 2 – 2**  **Zie hfdstuk 4 – 5**  **Zie hfdstuk 6**  **De algemene verbeteringen aan de bewegwijzering en de communicatie worden in het kader van de BMR uitgevoerd. De kosten komen ten laste van het project BMR en niet deze aanvraag.**  **De Marketing wordt uitgevoerd en gefinancierd door de Verkeersonderneming.**  **Zie hfdstuk 4 -2** |
| 1. wijze waarop resultaat wordt bereikt | Vier infrastructurele ingrepen plus aanbrengen mechanische ondersteuning fietshelling brug over de Noord zijn helder omschreven in hoofdstuk 2.  Van de vier infrastructurele ingrepen is een SSK raming bijgevoegd evenals vier voorlopige ontwerpen (VO).  De communicatie acties en verbetering bewegwijzering en verlichting zijn algemeen omschreven. Niet duidelijk is of deze activiteiten binnen het plan vallen, wanneer deze acties plaatsvinden. Ook mist de tekst een omschrijving wie deze activiteiten regisseert binnen het plangebied van de gemeente. | N. | **Ook de mechanische ondersteuning maakt geen onderdeel uit van de aanvraag en wordt separaat gefinancierd door de Provincie Zuid Holland.**  **Zie hfdstuk 4 – 5**  **De Marketingacties worden uitgevoerd en geregisseerd door de Verkeersonderneming. De communicatieacties door de projectorganisatie van de BMR. Beiden zijn ondersteunend aan dit project.** |
| 1. beslismomenten | Er zijn geen beslismomenten opgenomen in de plannen. | N. | **Zie hfdstuk 10** |
| 1. projectorganisatie | Gemeente Alblasserdam. |  |  |
| 1. uitgangspunten | Helder omschreven. |  |  |
| 1. belangrijke stakeholders | Er is een uitgebreide stakeholders analyse gedaan. Van een gesprek is een verslag meegestuurd. |  |  |
| 1. wijze van inkoop | Aanbesteding meervoudig onderhands, onder reglement van Drechtsteden. | N. |  |
| 1. effecten beschreven | Beschreven. |  |  |
| 1. risicotabel met gevolgen op tijd+geld+effect, beheers-maatregelen | Het risico van vertraagde oplevering is niet omschreven. Aanvullen inclusief beheersmaatregelen. Gemist wordt een opmerking over de beschikbaarheid van voldoende capaciteit binnen de afdeling van de gemeente, die de werken gaat (laten) uitvoeren. | N. | **Zie hfdstuk 8 - 3** |
|  |  |  |  |
| 1. Planning |  |  |  |
| 1. actueel (tov. ‘go’ moment) | Planning gaat uit van start in Q3 2015. Aanpassen.  Oplevering voorzien uiterlijk Q4 2016. | N. | **Zie hfdstuk 8 - 2** |
| 1. fasering | Er is geen fasering aangebracht. Toevoegen.  Gegeven dat er een VO is gemaakt van de vier infra ingrepen, zouden tenminste de fasen Definitief ontwerp, Voorbereiding en Uitvoering in de planning worden opgenomen. | N. | **Zie hfdstuk 8 - 1** |
| 1. beslismomenten | De planning is globaal omschreven in hoofdstuk 3. Aanvullen van een aantal aspecten is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of de planning voldoende robuust is. Het gaat om:   * besluitvorming college en gemeenteraad gemeente Alblasserdam * Eventuele besluitvorming stuurgroep Regio Rotterdam * Voorbereiden en aanbesteden infrastructurele ingrepen * *Indien van toepassing: verbeteringen algemene bewegwijzering en verlichting*   *Indien van toepassing: communicatie acties via de drie sporen* |  | **Zie hfdstuk 8**  **Algemene bewegwijzering en communicatie maken geen deel uit van de aanvraag. De bewegwijzering wordt in Q3-2016 uitgevoerd, communicatie loopt van Q1-2016 tot Q4-2017.** |
| 1. SMART mijlpalen die zicht op voortgang output geven | Gemist worden de smart geformuleerde mijlpalen in de planning | N. | **Zie hfdstuk 8** |
| 1. Onderbouwing / toelichting |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. Raming |  |  |  |
| 1. budget én kosten weer- gegeven, onderverdeeld per fasen/activiteiten | Raming op SSK methodiek basis meegeleverd. Totale projectkosten geraamd op 1.432,492,-. Komt niet terug in Hoofdstuk 4 ‘Kosten’.  Gemist wordt een post totale projectkosten inclusief en exclusief btw die aansluit op de bijgevoegde raming.  Daarnaast is een van de maatregelen al in uitvoering, gefinancierd door de provincie. Onduidelijk is of deze maatregel onderdeel uitmaakt van de raming. In de tekst zelf staat ook al dat de raming mogelijk nog moet worden aangepast.  Kasritme is voor 2017 en 2018 onduidelijk. Graag toevoegen.  Onduidelijk is of de financiële raming intern of extern is getoetst. Dit verdient zeker aanbeveling. | N. | **Er is een sluitende SSK-raming aan de aanvraag toegevoegd.**  **Zie hoofdstuk 9**  **De reeds uitgevoerde maatregel maakt geen onderdeel uit van de aanvraag en dus ook niet van de raming. De bijgevoegde raming behoort bij de aangevraagde delen 1,3 en 4.**  **Zie hfdstuk 9**  **De raming is extern opgesteld en intern door de gemeente getoetst.** |
| 1. kosten realistisch | De vier infrastructurele ingrepen zijn onderbouwd via SSK methodiek. Onduidelijk of kosten van bewegwijzering en verlichting en communicatie ook meegenomen moeten worden. Toelichten. | N. | **De kosten voor bewegwijzering en communicatie maken geen deel uit van de aanvraag en zijn voorzien in een ander project, de BMR, waarvan de gemeente Papendrecht penvoerder en budgethouder is.** |
| 1. kosten binnen budget |  |  |  |
| 1. onderbouwing/toelichting |  |  |  |

1. A: opvolging **Aanbevolen** voor vaststelling Plan van Aanpak of nemen ‘go’-besluit

   N: opvolging **Noodzakelijk** voor vaststelling Plan van Aanpak of nemen ‘go’-besluit [↑](#footnote-ref-1)