

Planning voor procedure:

DR Carrousel 6 september 2016

DR Drechttraad 4 oktober 2016

INITIATIEFVOORSTEL DRECHTRAAD

Indienende partij GroenLinks	Datum 12 juli 2016	Status behandeling Carrousel <i>Opiniërend</i>
Steller René van Engelen	E-mail r.engelen9@chello.nl	

Onderwerp

Afronding dialoog over Systematiek Trap op Trap af

Voorstel

Het volgende voorstel opnieuw inbrengen:

1. De in dit document opgenomen weergave van de derde dialoog in de Carrousel Bestuur en Middelen d.d. 12 januari 2016 inzake de systematiek Trap op Trap af, te betrekken bij de afronding van uw dialoog en besluitvorming over dit onderwerp.
2. De in dit voorstel opgenomen voorgestelde uitgangspunten voor de vernieuwde systematiek Trap op Trap af vast te stellen. Ten behoeve van de vernieuwde systematiek stellen we de volgende nieuwe uitgangspunten voor:
 - a. Het accres wordt naast de generieke ontwikkelingen in de systematiek betrokken door:
 - i. Uit te gaan van de gewijzigde jaarlijkse tranches
 - ii. De stand van de meicirculaire 2015 als startpunt te hanteren
 - iii. Uit te gaan van een periode van vier jaar
 - iv. Hierbij de cumulatieve ontwikkeling te hanteren
 - v. Hierbij de toegepaste loon- en prijscompensatie te duiden
 - b. De uitkomst (taakstelling/intensiveringsbudget) van de systematiek wordt jaarlijks herijkt.
 - c. De berekening wordt hierbij gebaseerd op de septembercirculaire (T), waarbij de uitkomst wordt betrokken in de primaire begroting T+2. Bij de primaire begroting wordt tevens zoveel als mogelijk inzicht gegeven in de richtingen waarbinnen bezuinigings- of intensiveringsvoorstellen kunnen plaatsvinden.
 - d. Jaarlijks wordt naar aanleiding van de meicirculaire een financiële actualisatie opgesteld die voorafgaand aan de behandeling van de primaire begroting aan de Drechttraad wordt aangeboden. Deze actualisatie dient om grote schommelingen en trendbreuken tijdig te signaleren, zodat deze inzichten nog bij de besluitvorming ten aanzien van de kaderstelling kunnen worden betrokken.
 - e. De intensiveringsvoorstellen en bezuinigingsvoorstellen voortkomend uit de systematiek worden betrokken in de geactualiseerde begroting T+2.
 - f. Bezuinigingen, ombuigingen en structurele besparingen worden hierbij geaccepteerd ter invulling van de taakstelling.
 - g. Voor de jaren 2016 en 2017 zullen we de bestaande schotting handhaven. Op termijn zullen de decentralisaties worden geëvalueerd, waarna in dat kader ook de haalbaarheid en effectiviteit van ontschotting wordt onderzocht.

- h. Als grondslag voor de omvang van de taakstelling of intensiveringsruimte hanteren we het bedrag van € 78,2 miljoen.
 - i. Er zijn voor de invulling in het beginsel geen taken uitgezonderd, waarbij we vanzelfsprekend wel zijn gehouden aan wettelijke regelgeving.
- 3. De Trap op Trap af taakstelling nog eenmaal volgens het oude ritme op basis van de Meicirculaire 2016 te herijken ten behoeve van de Geactualiseerde Begroting 2017, waarbij de nieuwe uitgangspunten waar mogelijk al worden toegepast.
 - 4. De uitgangspunten voor de vernieuwde systematiek Trap op Trap af voor het eerst volledig toe te passen bij de primaire Begroting 2018 (op basis van de Septembercirculaire 2016).

Hierbij verwijzende naar de twee bijgevoegde onderliggende stukken.

Bevoegdheid

Drechtraad

Toelichting op het voorstel

Als GroenLinks constateren we dat het resultaat van discussie in de carroussels en de besluitvorming in de Drechttraad over de vernieuwing van de systematiek Trap op Trap af ongewenst is. Er gebeurt nu niets. Dit komt door de patstelling tussen raadsleden die vinden dat het primaat voor het besluit ligt bij de zes gemeenteraden en de raadsleden die vinden dat het primaat voor besluitvorming ligt bij de Drechttraad.

GroenLinks vindt het ongewenst dat door de patstelling er nu geen nieuwe systematiek komt. De patstelling kan alleen doorbroken worden door het opnieuw inbrengen van het stuk door leden van de Drechttraad. Dat doet de GroenLinks fractie hierbij. Met het opnieuw inbrengen van het stuk, wil de fractie ruimte geven aan degenen die het doorgaan van de systematiek belangrijker vinden dan de plek waar de besluitvorming plaats vindt. Tevens wordt ruimte geboden aan degenen die het belangrijker vinden dat de besluitvorming in de zes raden moet plaatsvinden om dit uit te spreken en met deze onderbouwing wel of niet tegen het voorstel kunnen zijn. Tevens kan door hen aangegeven worden hoe de besluitvorming in de zes raden kan worden gedaan indien het voorstel opnieuw geen meerderheid haalt.

Financiële consequenties

Nog niet aan de orde

Uitvoering

Zie de twee onderliggende stukken

Onderliggende stukken

- Aangepast voorstel Afronding dialoog Systematiek Trap op Trap af (Drechttraad 5 april 2016)
- Ontwerp besluit Drechttraad

Relevante informatie

Zie toelichting en de twee onderliggende stukken.