

Raadsvoorstel

Vergadering	: 20 december 2016	
Nummer	: Raad	
Datum voorstel	: 22 november 2016	
Portefeuillehouder	: P.J. Verheij (078) 770 6003	p.j.verheij@alblasserdam.nl
Primaathouder	: D.B. van der Graaf (078) 770 6048	d.vander.graaf@alblasserdam.nl
Onderwerp	: Zienswijze afronding dialoog systematiek Trap op Trap af	
Soort voorstel	: Regionale samenwerking	

Samenvatting:

De Drechtraad heeft op 4 oktober 2016 besloten het 'Initiatiefvoorstel Afronding dialoog systematiek Trap op Trap af' als voorgenomen besluit voor te leggen aan de gemeenteraden, waarna de Drechtraad een definitief besluit neemt met inachtneming van de zienswijzen. Het Drechtstedenbestuur komt eventueel met aanpassingen op basis van de zienswijzen en legt dit voor aan de Drechtraad.

Het streven is het voorstel te agenderen in de Carroussel Bestuur & Middelen van dinsdag 7 maart 2017, waarbij de agendacommissie zal worden voorgesteld dit voorstel dezelfde avond ter besluitvorming aan te bieden. De Drechtraad heeft verzocht om uiterlijk 20 januari 2016 een zienswijze in te dienen.

Voorstel:

1. Vaststellen van de lokale opvatting van de gemeente Alblasserdam over het voorstel 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af' en een zienswijze te sturen aan de Drechtraad.

1. Wat is de aanleiding?

In de raad van 29 maart 2016 heeft de gemeenteraad een zienswijze vastgesteld op het voorstel 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af' zoals destijds aangeboden door het Drechtstedenbestuur. Dit voorstel is in de Drechtraad van 5 april 2016 verworpen. In het verloop van het debat in april was er vooral discussie over het proces en over welk gremium (Drechtraad of lokale raden) de nieuwe systematiek zou moeten vaststellen. Het voorstel is nu opnieuw in procedure gebracht in de Drechtraad omdat in de nieuwe systematiek belangrijke verbeteringen zijn voorgesteld.

In de Drechtraad van 4 oktober 2016 is, tijdens de bespreking van het onderwerp 'Initiatiefvoorstel Afronding dialoog systematiek Trap op Trap af', een amendement ingediend door de regiofractie van GroenLinks. Dit amendement is met algemene stemmen aangenomen. Het voorziet in een aanvulling op het oorspronkelijke voorstel. Deze aanvulling behelst: *'Als beslispunt toe te voegen: 5. Dit voorstel als voorgenomen besluit voor te leggen aan de raden, waarna de Drechtraad een*

definitief besluit neemt met inachtneming van de zienswijzen. Het Drechtstedenbestuur komt eventueel met aanpassingen op basis van de zienswijzen en legt dit voor aan de Drechtstraad.'

2. Wat willen we bereiken?

Integrale inhoudelijke en financiële afweging

Wij waarderen de voorstellen en onderschrijven dat het voorstel bijdraagt aan het optimaal in positie brengen van de gemeenteraden en de Drechtstraad om de kaderstellende rol te vervullen. Wij ondersteunen de lijn om de systematiek eenvoudiger en transparanter te maken en om een integraal afweegmoment van inhoudelijke voorstellen inclusief financiële consequenties mogelijk te maken. Ook de meerjarige aanpak ondersteunen wij, zodat er meer tijd is om voorstellen voor te bereiden en hierover te besluiten en er gestuurd kan worden op het tijdig realiseren van bezuinigingen en het (zoveel mogelijk) voorkomen van frictiekosten.

Als belangrijkste verbeterpunten zien wij:

- Heldere kaderstelling door de eigenaren voor de financiële ruimte (Trap af Trap op) bij de GRD in het najaar t-2 (september / oktober) voor de begroting jaar t.
- Helder startsein (ruim een jaar voor het begrotingsjaar) voor de GRD om bezuinigings- of intensiveringsvoorstellen voor te bereiden. Hierdoor wordt de GRD in positie gebracht om tijdig invulling te geven aan de bezuinigings- of intensiveringsvoorstellen en de besluitvorming over deze voorstellen af te ronden voorafgaand aan het begrotingsjaar.
- Een integraal afweegmoment bij de primaire begroting van de GRD van intensiverings- en bezuinigingsvoorstellen ten opzichte van de financiële ruimte op grond van de kaderstelling. Lokale raden worden in positie gebracht om hierop een zienswijze te geven en dit ook te betrekken bij de behandeling van de lokale perspectiefnota. De P&C cyclus van de GRD en de lokale P&C cyclus sluiten hierdoor beter op elkaar aan.
- Helderheid over de loon- en prijscompensatie in relatie tot Trap op Trap af.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Aanscherpingen in het voorstel

Wij constateren dat een aantal zaken in de toelichting op het voorstel en de beslispunten nog niet expliciet zijn benoemd. Wij verzoeken u om expliciet in de beslispunten te benoemen dat:

1. jaarlijks inzicht wordt gegeven in de lijnen en maatregelen voor een periode van de komende vier jaar (het begrotingsjaar en de drie opvolgende jaren). De GRD zal een meerjarenbegroting opstellen, waarin inzicht wordt gegeven in de meerjarige ontwikkeling van de bijdragen van de gemeenten;
2. de GRD meedeelt in de compensatie voor loon- en prijsontwikkeling die gemeenten ontvangen door het accres bij de systematiek te betrekken, zodat de GRD hogere kosten naar aanleiding van loon- en prijsontwikkeling zelf dient op te vangen;
3. gemeenten in het najaar t-2 in een kaderbrief inzicht geven in de omvang van de financiële ruimte (Trap op: mogelijkheid tot verhoging van de bijdrage gemeenten / Trap af: taakstellende verlaging van de bijdrage van de gemeenten). De GRD weegt in de primaire begroting de loon- en prijsontwikkeling en de intensiverings- en bezuinigingsvoorstellen af tegen de in de kaderbrief geschetste financiële ruimte bij gemeenten. Bij vaststelling van de primaire begroting wordt de bijdrage aan de GRD verhoogd tot maximaal de aangegeven financiële ruimte, maar slechts voor zover er intensiveringsvoorstellen in de primaire begroting worden vastgesteld. De resterende ruimte blijft lokaal beschikbaar voor gemeenten;
4. in de primaire begroting de taakstelling volledig is verwerkt in de bijdrage tabel van de gemeenten. De zienswijzen van gemeenten worden betrokken bij besluitvorming over

intensiveringen bij de behandeling van de primaire begroting in de Drechtraad. De intensiveren worden na besluitvorming door de Drechtraad definitief verwerkt in de bijdragentabel in de geactualiseerde begroting;

5. bezuinigingen, waarbij sprake is van frictiekosten, tellen voor de invulling van de taakstelling pas mee na de terugverdienperiode van deze frictiekosten;
6. jaarlijks actualiseren van de grondslag voor de bepaling van de taakstelling waarbij in beginsel alle taakvelden – behoudens wettelijke verplichtingen – kunnen worden ingezet voor het invullen van de taakstelling;
7. in het kader van transparantie en toetsbaarheid de 'Voorbeelduitwerking septembercirculaire 2015' bij het definitieve besluit als bijlage bij te voegen.

Toelichting op de verschillen ten opzichte van de zienswijze zoals besproken in de gemeenteraad van 29 maart 2016:

- Ad 1: De meerjarige aanpak is expliciet zodat er meer tijd is om voorstellen voor te bereiden en hierover te besluiten en er gestuurd kan worden op het tijdig realiseren van bezuinigingen en het (zoveel mogelijk) voorkomen van frictiekosten. Dit punt was nog niet opgenomen in de zienswijze die in maart 2016 door de raad is vastgesteld.
- Ad 3: Het proces is scherper gedefinieerd. Gemeenten geven in een kaderbrief inzicht in de financiële ruimte. In een situatie van Trap af is een verlaging van de bijdrage van de gemeenten taakstellend. In een situatie van Trap op wordt de bijdrage aan de GRD verhoogd tot maximaal de aangegeven financiële ruimte, maar slechts voor zover er intensiveringsvoorstellen in de primaire begroting worden vastgesteld. De resterende ruimte blijft lokaal beschikbaar voor gemeenten.
- Ad 4: Bij dit punt is toegevoegd: 'De zienswijzen van gemeenten worden betrokken bij besluitvorming over intensiveringen bij de behandeling van de primaire begroting in de Drechtraad. De intensiveren worden na besluitvorming door de Drechtraad definitief verwerkt in de bijdragentabel in de geactualiseerde begroting.'
- Ad 6: In de zienswijze wordt voorgesteld om expliciet op te nemen dat de grondslag voor de bepaling van de taakstelling waarbij in beginsel alle taakvelden – behoudens wettelijke verplichtingen – kunnen worden ingezet voor het invullen van de taakstelling en dat deze jaarlijks wordt geactualiseerd.

4. Wat mag het kosten?

N.v.t.

5. Communicatie en inspraak

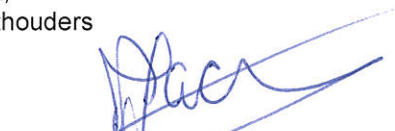
Ambtelijk is een concept zienswijze opgesteld. Deze concept zienswijze is in het Regionaal Controllers Overleg afgestemd tussen de concerncontrollers van de Drechtstedengemeenten. De zienswijzen die voor de behandeling van het oorspronkelijk voorstel in april 2016 zijn ingediend, zijn betrokken in deze afstemming.

6. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:

- Concept brief zienswijze gemeenteraad d.d. 20 december 2016
- Brief Drechtraad d.d. 11 oktober 2016 met bijlagen

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders


secretaris


burgemeester

De raad van de gemeente Alblasserdam;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 november 2016 met betrekking tot
Zienswijze afronding dialoog systematiek Trap op Trap af

B E S L U I T:

1. Vaststellen van de lokale opvatting van de gemeente Alblasserdam over het voorstel 'Afronding dialoog over systematiek Trap op Trap af' en een zienswijze te sturen aan de Drechttraad.

Alblasserdam, 20 december 2016
De raad voornoemd,

griffier

voorzitter

