

Gemeente Alblasserdam
College van Burgemeester & Wethouders en
Gemeenteraad
Postbus 2
2950 AA ALBLASSERDAM



Alblasserdam, 31 oktober 2016

Betreft: **Vrachtverkeer over Oude Torenweg / Oude Torenbrug / Randweg**

GESCAND

Geachte gemeenteraad,

In de afgelopen weken lazen wij in uw actieprogramma Luchtkwaliteit 2016-2020 (waarover in verschillende media al is bericht), dat de gemeente Alblasserdam wederom plannen maakt om de Oude Torenbrug voor vrachtverkeer open te stellen.

Wij zijn verbijsterd dat dit plan iedere keer weer bovendrijft, ondanks de vele protesten van de omwonenden in de afgelopen jaren. Het feit dat de gemeente stellig heeft verkondigd dat er geen vrachtverkeer zou worden toegelaten over de Oude Torenbrug was voor velen van ons een belangrijke voorwaarde om onze woningen te laten bouwen, c.q. kopen.

Vrachtverkeer over de Oude Torenweg- en brug is voor ons onaanvaardbaar. Uw voorstel heeft ten doel om de luchtkwaliteit ter hoogte van Ruigenhil te verbeteren, maar gaat ten koste van veilig verkeer ter hoogte van De Waterhoven.

Het in- en uitrijden van auto's en het oversteken van de Oude Torenweg van/naar De Waterhoven is nu al ronduit gevaarlijk. De Waterhoven is een jonge, kinderrijke wijk, die nog niet voltooid is, zodat de verkeersproblemen alleen maar ernstiger kunnen worden.

De route die u nu wilt openstellen voor vrachtverkeer gaat door een lang bebouwd lint met woningen, een basisschool, medisch centrum en is aanrijdroute voor verder gelegen scholen. Uit eerdere onderzoeken is bovendien reeds gebleken dat deze route voor vrachtwagens ongeschikt is door verschillende knelpunten.

Wij willen op geen enkele manier het belang van schone lucht bagatelliseren, maar het kan toch niet zo zijn dat er maatregelen worden genomen om de luchtkwaliteit voor een specifiek stuk van Alblasserdam (marginaal) te verbeteren met negatieve gevolgen voor verkeersveiligheid, geluidsoverlast en verslechtering van de luchtkwaliteit voor een ander gedeelte van het dorp waardoor zeer veel inwoners worden gedupeerd.

Wij vragen u dan ook de focus te leggen op oplossingen die effect hebben op de hoofdoorzaken, in plaats van voorstellen te doen die marginale verschuivingen van luchtkwaliteit binnen de gemeente betekenen.

De bevindingen omschreven in uw actieprogramma Luchtkwaliteit 2016-2020

- hoofdzak *"van ver buiten Alblasserdam"*,
- *geen overschrijdingen gemeten voor fijnstof (23 µg/m³) en stikstofdioxide (34,8 µg/m³);*
- *daling van de meetwaarden ten opzichte van het meetjaar 2014 (meetpunt bocht De Dam/Ruigenhil).*
- *ter plaatse van het meetpunt is de bijdrage van het verkeer aan de fijnstofconcentraties beperkt.*
- *1/3 van het totaal aan bijdragen voor stikstofdioxide wordt veroorzaakt door de snelweg en het lokale verkeer.*

roepen allerlei vragen op:

- Uit de grafiek (blz. 16 van het actieprogramma) is af te lezen dat 2/3 van 1/3 van het totaal aan bijdragen voor stikstofdioxide veroorzaakt wordt door snelwegverkeer. Derhalve zou ca 11% te wijten zijn aan lokaal verkeer. Wat is het aandeel van het vrachtverkeer van het percentage lokaal verkeer?
- Welke reductie beoogt u te realiseren ter hoogte van Ruigenhil?
- Hoe hoog zijn de waarden van fijnstof en stikstofdioxide in ons leefgebied?
- En hoe hoog worden die na openstelling voor vrachtverkeer?

Graag zouden wij onze standpunten in een overleg uiteenzetten. De huidige verkeerssituatie geeft hier al reden genoeg toe, maar de plannen voor openstelling van het vrachtverkeer maken het bespreken van het probleem nog urgenter.

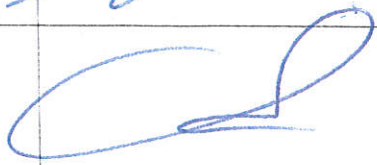
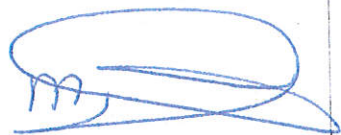
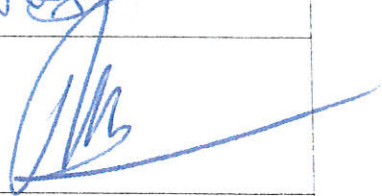
We zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

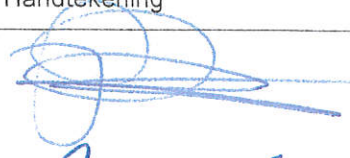
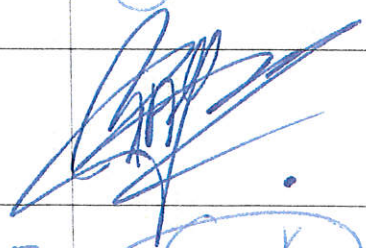
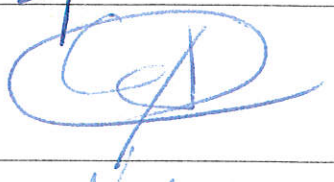
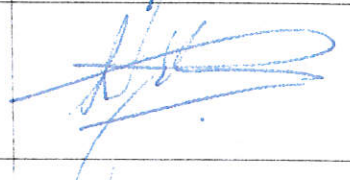
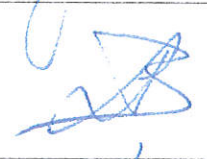
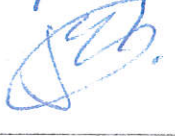
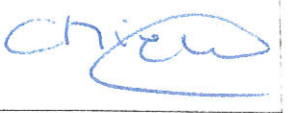
Met vriendelijke groet,

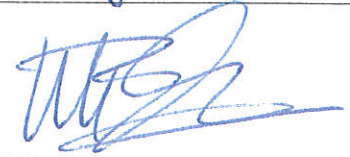
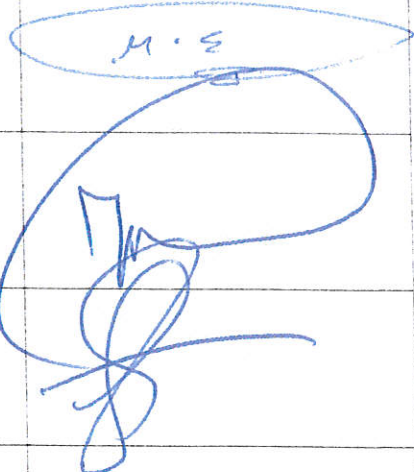
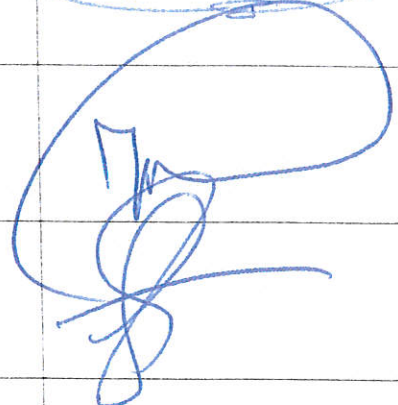
Bewoners De Waterhoven

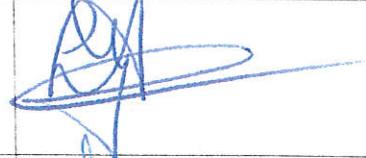
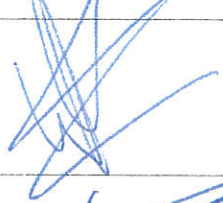
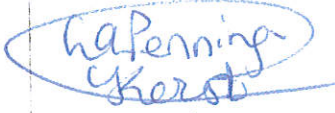
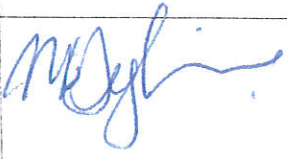
p/a H. Deelen, Emmertarwehof 11
2952 EA Alblasserdam
telefoonnummer: 0644730055

Bijlage: Handtekeningenlijst (5 blz)

	Naam	Adres	Handtekening
1	H.E. Remijn	Henrikhof 1	H Remijn
2	F.A. Boelje	Henrikhof 8	
3	Frank Kremer	Heinrichs 5	
4	Boender	Emmertarwehof 6	
5	Van Gortzak.	Emmertarwehof 8	
6	J. Steek	Emmertarwehof 13	
7	M. v. Berkel	Haverhof 3	M. v. Berkel
8	m. Heithop	steren kamer 36	
9	M. Meijer	Paardenboonhof 3 10	
10	N. TREURE	PAARDENBOONHOF 9	
11	M. Bot	Paardenboonhof 5	
12	J. Vrijland	Gensthof 1	

	Naam	Adres	Handtekening
13	de Koning	Emmertarwehof 3	
14	BRAVENBACH	EMMERTARWEHOF 9	
15	GSMAAL	EMMERTARWEHOF 5	
16	L. Versluis	Stenen Kamer 35	
17	Broere	Gerst Hof 1	
18	Verhey	Gerst Hof 2	
19	Mourik	Gerst Hof 3	
20	Oskam	Stenen Kamer 37	
21	Dank	Stenen Kamer 44	
22	van den Broek	Herikhof 10	
23	Fam. Kremer	Herikhof 9	
24	Fam R. van Zelm	Herikhof 8	

	Naam	Adres	Handtekening
25	D. J. Hamer	Herikhof 7	
26	M. Ellenbroek	Emmertavehof 12	
27	H. W. Baerman	Herikhof 6	
28	v. Holst	Stenen Kamer 40	
29	P. Koops	Stenen Kamer	
30	W. de Jonge	Paardenboonhof	
31	W. de Groot	Paardenboonhof 8	
32	Shonck	Paardenboonhof 6	
33	J. M. Deelen	Stenen Kamer 34	
34	C. Deelen	Emmertavehof 11	

	Naam	Adres	Handtekening
35	Perks	Emmerturwehof 4	
36	Verloop	Emmerturwehof 10	
37	Van 't Veer	Emmerturwehof 2	
38	De Stigter	Emmerturwehof. 1	
39	Eggelsheim	Gersthof 7	
40	C. Vogel	Gersthof 6	
41	W. de Kneeh	Gersthof	
42	R. Sam-Sin	Havenhof 1	
43	M. Bijl	Havenhof 2	
44	L.A. Penning-Kerst.	Stenen Kamer 39	
45	M. Dijkshoorn	Stenen Kamer 43	
		42	

[illegible]