

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	: Vragen VVD inzake opening JOP	
Aanleiding	: Actieve informatieplicht	
Datum	: 28 maart 2017	
Doel	: Ter kennisname verstrekken van informatie	
Portefeuillehouder	: A.D. Zandvliet (078) 770 6002	ad.zandvliet@alblasserdam.nl
Primaathouder	: B. Kraal (078) 770 6098	b.kraal@alblasserdam.nl

Inleiding / samenvatting

Op 15 maart 2017 ontvingen wij schriftelijke vragen van de VVD-fractie naar aanleiding van de opening van de JOP aan de Roemer Visscherstraat. Hieronder vindt u de vragen en onze beantwoording.

Het voornemen van het college om op een aantal plaatsen in ons dorp jongerenontmoetingsplaatsen te creëren is al diverse malen met de raad besproken. Zowel op inhoud als op het proces waarlangs deze plannen vorm krijgen. Een samenvatting van dit proces vindt u in de Raadsinformatiebrief van 24 november 2015 (zie bijlage).

Inmiddels is de jongerenvoorziening in het Lammetjeswiel gerealiseerd.

Recent is de raad door de verantwoordelijk wethouder geïnformeerd over het openen van de eerste JOP bij de skatevoorziening aan de Roemer Visscherstraat (25 maart a.s.)

Op basis van de door de wethouder versterkte informatie heeft de VVD fractie de volgende vragen:

- Het uiteindelijk gerealiseerde wijkt qua beeldkwaliteit in positieve zin af van de oorspronkelijke plannen; wat heeft de realisatie van deze JOP uiteindelijk gekost en waar is hiervoor financiële dekking gevonden?

De Jop heeft uiteindelijk € 18.610,- gekost. De kosten van de aanleg in 2017 wordt conform het besluit in juli 2014 gedekt uit het budget voor het product Openbaar groen. Uw raad is hierover in de raadsinformatiebrief van 24 november 2015 ook geïnformeerd.

- In eerdere communicatie is gewezen op een actieve bijdrage van de jeugd aan deze te realiseren JOP en zou er zelfs worden meegebouwd aan de JOP. Waaruit heeft deze actieve bijdrage van de jeugd tot op heden uit bestaan?

De jeugd heeft de JOP ontworpen, daar zijn verschillende sessies aan gewijd. Ook hebben zij dit ontwerp voorgelegd aan de buurt. Samen met de gemeente zijn zij vervolgens tot een

definitief ontwerp gekomen. De uiteindelijke bouw van de JOP is, mede door de veiligheidseisen die werden gesteld én het feit dat jongeren overdag veelal op school zitten en/of werken, door een aannemer uitgevoerd.

De jongeren hebben samen met het jongerenwerk en in overleg met de buurt gedragsregels opgesteld, ook hebben zij een buurtbarbeque georganiseerd, naar aanleiding van de wedstrijd die was georganiseerd rondom de bijeenkomst voor jongeren en raadsleden in de Abbey op 1 juni 2016.

- In de eerdere discussie over JOP's is gesproken over het bieden van alternatieven aan overlastgevende jeugd in combinatie met een repressieve aanpak. Welke afspraken zijn hierover in algemene zin en voor deze specifieke locatie gemaakt?

Met de politie en jongerenwerk is afgesproken dat de JOP nadrukkelijk in de gaten wordt gehouden. Er wordt een bord geplaatst met de gedragsregels. Ook zal actief worden gereageerd op klachten. Dit betekent dat als politie wordt gebeld er, onder voorbehoud van prio 1 elders, er direct op afgegaan wordt.

Ook zullen de jongerenwerkers bij de klagers langs gaan om hun verhaal, feiten en omstandigheden op te halen en die door te geleiden naar de betrokken jeugd. We hebben recent laten zien dat we een stevig lik op stuk beleid kunnen voeren met het uitdelen van stevige boetes.

- De omwonenden van de JOP aan de Roemer Visscherstraat hebben in het proces meermaals bij monde van hun vertegenwoordigers zowel schriftelijk als door gebruikmaking van het inspraakrecht aangegeven waar hun zorgen liggen rondom de realisatie van een JOP op deze plek en in de nabijheid van speelvoorzieningen. Dit betrof oa het maken van afspraken over toezicht, opvolging bij klachten en afspraken over de evaluatie. In de memo van de wethouder lezen wij dat de realisatie van de JOP nabij de Roemer Visscherstraat in goed overleg met de omwonenden zou zijn gegaan. Op welke wijze heeft de wethouder hier invulling aan gegeven? Welke afspraken zijn er op het gebied van toezicht, opvolging op klachten en evaluatie met de omwonenden gemaakt en hoe zijn deze vastgelegd?

Zoals u in de raadsinformatiebrief van 24 november 2015 heeft kunnen lezen is er sprake geweest van een intensief en zorgvuldig proces. Zoals hierboven aangegeven zal er actief met klachten worden omgegaan.

We hebben gevraagd aan omwonenden of zij hun ervaringen met ons willen delen. Dit is een beroep dat wij meermalen op omwonenden hebben gedaan. Als men ons laat weten hoe het gaat en wat er gebeurt, kunnen we daarop reageren en eventuele maatregelen nemen.

In de week voorafgaand aan de opening is er nog contact geweest over het plaatsen van struiken en het verleggen van het voetpad. Dit waren toezeggingen die wij gedurende het proces hebben gedaan en die voorafgaand aan de opening zijn uitgevoerd.

Een evaluatie met bewoners zal plaatsvinden aan het einde van de zomer van 2017. Tijdens de opening waren enkele buurtbewoners aanwezig. Met hen zijn wij, maar ook de politie en

jongerenwerk, in gesprek gegaan. Gedurende die gesprekken ontstond het idee om voor de evaluatie ook een dergelijk gesprek ter plekke te organiseren.

1. Wat willen we bereiken?

Een adequate aanpak van jeugdoverlast,

2. Wat gaan we daarvoor doen?

Niet van toepassing.

3. Wat mag het kosten?

Financiering is in 2014 al voorzien via een collegebesluit.

4. Communicatie en inspraak

Met de buurtbewoners en jongeren is meerdere keren persoonlijk gesproken, brieven gestuurd en gemaild.

5. Bij dit voorstel horen de volgende bijlagen:

- Raadsinformatiebrief voortgang jongerenvoorzieningen 24 november 2015

Met vriendelijke groet,



burgemeester en wethouders
de secretaris,
S. van Heeren



de burgemeester,
J.G.A. Paans

