

Voorzitter,

We kijken vanavond vooruit naar het perspectief voor de komende jaren. We ontkomen er als fractie niet aan om in beschouwende zin dan ook om te kijken naar de afgelopen 3 jaar van dit college. Het zijn immers de laatste algemene beschouwingen die we tijdens deze periode zullen hebben en een perspectief voor de komende jaren is een perspectief voorbij de huidige samenlevingsagenda en voorbij de resultaten van de huidige dagelijks bestuurders. Willen we voor de komende jaren meer van hetzelfde of wenkt er wellicht een ander perspectief?

3 domeinen waarin we in onze bijdrage aandacht aan willen besteden. Het sociale domein, de leefbaarheid van ons dorp en onze samenwerking in regioverband binnen diverse verbanden.

Sociaal Domein

In de samenlevingsagenda is er duidelijk gesproken over het vangnet, de sociaal zwakkere mochten niet door de ondergrens heen zakken en ons bestuur zou hier voor waken. Wat is er tijdens het decentralisatie proces nu eigenlijk precies gebeurd. Voor verschillende sociale domeinen hebben we als gemeente budget gekregen dat oorspronkelijk bij de centrale overheid lag. Over dit budget was al een bezuinigingsslag gemaakt. Wat blijkt? Na het eerste jaar hielden we als gemeente 1milj euro over en nu in het 2^e jaar houden we weer 1 milj over. En al deze incidentele gelden verdwijnen nu in de algemene reserve en maken het huishoud boekje van dhr Verheij mooi op orde. College hoe incidenteel is incidenteel echt? Is het nu echt zo dat er niemand door het net zakt en we toch zoveel geld overhouden? Of is de grens bereikt en vragen we momenteel teveel van onze inwoners. Landelijk is er veel weerstand tegen de verschraving in de zorg, komen er steeds meer mensen in verzet tegen het ontbreken van de menselijke norm en haken mensen die werkzaam zijn in zorg en welzijn af. En hoe gaat dit nu in Alblasserdam? De aangekondigde innovaties zijn nog niet heel zichtbaar en er zijn vooral veel regie discussies. Wie is verantwoordelijk voor wat en weet de inwoner uiteindelijk waar hij moet zijn? Ja, ook wij zijn tegen versplintering van mantelzorg, maar geldt dit eigenlijk niet voor welzijn beleid in de breedte bijvoorbeeld verantwoordelijkheden voor jeugdwelzijn en de ontbrekende rol van de swa hierin? En dan al dat geld dat over is op het sociale domein? Is het inmiddels geen tijd dat we minimaal een gedeelte daarvan ook echt gaan labelen voor datzelfde domein. Ooit werd het woord innovaties gebruikt als synoniem voor bezuinigingen, ik mag hopen dat dit niet de insteek van het college is voor het sociale domein. Graag horen we van andere fracties of zij ons hierin kunnen volgen.

Leefbaarheid van het dorp

Veel projecten hebben de afgelopen tijd de revue gepasseerd. Als fractie zijn we blij met initiatieven die ook wij op ons lijstje hadden staan en die, soms wat aarzelend, bereikt worden. Daarbij denken we natuurlijk aan de luchtkwaliteit maar ook aan de stappen die gezet zijn met de vormgeving van het centrum. En ja, als je veel geld van plan bent uit te gaan geven dan moet daar waarde voor het dorp tegenover staan, in geld of maatschappelijke waarde. Klopt dit rekensommetje niet dan blijft u onze fractie op uw pad vinden, eerder op de avond is hier al meer over gezegd. De huidige college periode heeft zich ook gekenmerkt door het beroemde status quo van de zondagsbeleving. Ook dit

heeft invloed gehad op de leefbaarheid van ons dorp. Een status quo voelde vaak als een 'ni-et' van de SGP. Te vaak moest het onderwerp de revue passeren en steeds weer voelde wij de verstikking van opgelegde standpunten en onverzettelijkheid vanuit een deel van de samenleving. Ook hier snakt onze fractie naar het nieuwe perspectief dat wenkt. Leven en laten leven in een vrijzinnige lokale samenleving waarin iedereen zijn verantwoordelijkheid heeft en neemt blijft onze inzet als D66 fractie voor de nabije toekomst. Onze focus zal blijven liggen op een open, transparante samenleving waar voor een ieder, jong en oud, het een leefbaar en bruisend dorp is.

Samenwerking in regioverband.

Recent hebben we het 12,5 jarige jubileum van de drechtstedelijke samenwerking gevierd in Landvast. Onze fractie was teleurgesteld in de discussie die daar gevoerd is. Kortgezegd we doen het goed maar we schijnen te moeten veranderen als we de mensen vanuit theorie en praktijk zouden moeten geloven. Ook als we kijken naar de perspectiefnota dan vragen we ons hardop af hoe sterk ons regiohart hier in Alblasterdam klopt. De bijdrage die vanuit de regio gevraagd wordt (3%-5%) stuit nu op geen draagvlak binnen ons college. D66 is van mening dat we de discussie die in 2011 gevoerd is danig aan hernieuwing toe is. Onze wethouder in het DSB maakt zich sterk voor een regiofonds en maar is tegelijkertijd kritisch vanuit dit huis als het gaat om onze bijdrage regio verband. Onze fractie heeft behoefte aan een heldere discussie binnen de raad hierover en hoort graag hoe de overige partijen hierover denken.

Tot zover onze bijdrage op de 3 genoemde punten. Tot slot wil ik nog aandacht vragen voor onze eigen rol als raad. We hebben een veranderingsproces ingezet dat niet is doorgezet. Kans dat we dit nog voor het eind van deze periode voor elkaar gaan krijgen lijkt klein en dat stelt onze fractie teleur. Wellicht dat een wenkend perspectief van een volgende periode ook onze wensen op dit vlak ingevuld zullen gaan worden.