

Perspectiefnota 2018

Voorzitter,

Ik begin mijn bijdrage met een paar uitspraken van socialisten:

De eerste uitspraak raakt de kern van waar wij voor staan.

Socialisme is zoveel mogelijk mensen het zo lang mogelijk zo goed mogelijk laten hebben.

Uitspraak van Belgische socialist Steve Stevaert

Voorzitter, Bestaanszekerheid is voor de PvdA een van de belangrijkste doelstelling waar wij ons voor inzetten.

Een ander uitspraak wat ik met u wil delen is:

Iemand die met enthousiasme werkt brengt meer op dan iemand die met tegenzin werkt.

Uitspraak van Karl Marx.

Deze uitspraak heb ik gekozen om het belang van het opknappen van het gemeentehuis aan te geven en ter ondersteuning van ons inbreng op dit onderwerp.

Voorzitter,

We zijn bijeen om de perspectiefnota 2018 te behandelen.

Om te beginnen;

Er gaan structurele tekorten ontstaan op inkomstenondersteuning (Sociale dienst Drechtsteden) van 0,2 tot 0,3 miljoen. Dit voor de jaren 2018 tot en met 2021. Een ook een extra tekort op sociale voorziening (Drechtwerk) van 0,2 miljoen. Deze structurele tekorten moeten wat ons betreft zo snel mogelijk ongedaan gemaakt worden. Kan het college ons vertellen waardoor de tekorten bij de sociale dienst ontstaan? We horen in de media dat er steeds minder werklozen zijn en dat dit verder afneemt. Waarom worden er dan meer sociale uitkeringen verstrekt?

Bij het zoeken naar oplossingen om de structurele tekorten op inkomstenondersteuning te repareren mag het sociaal domein niet (verder) onder druk komen te staan. De oplossing zal wat ons betreft gezocht moeten worden buiten het sociaal domein.

Als PvdA hebben wij altijd gezegd dat de woonlasten op de 0-lijn moet worden gehanteerd, behalve als het vangnet in het sociaal domein in het gedrang komt. Hier staan we nog volledig achter.

Uit de beantwoording van de technische vragen voor de commissie vergadering van 20 juni 2017 blijkt dat het college beschikt over de mei circulaire. Kunt u ons informeren over wat dit betekend voor de gemeente Alblasserdam.

Op het gebied van minimabeleid wordt voorgesteld het beleid te intensiveren en de hogere kosten te dekken uit de zogenaamde Klijsma gelden. Alblasserdam ontvang €80.000 aan Klijsma gelden. Hiervan zal €60.000 in de pot gestopt worden voor het minimabeleid op Drechtsteden niveau. Het resterend bedrag van €20.000 zal lokaal worden ingezet. Met dit bedrag kan Alblasserdam hele mooie en nuttige dingen doen bij het bestrijden van armoede en dan voornamelijk kinderarmoede. Wat zou het mooi zijn om die blijde gezichten te zien van kinderen, die net dat hebben gekregen waar ze al zolang naar verlangden en dat het eigenlijk tegenwoordig heel normaal is dat een kind dat heeft of kan doen.

Over de besteding van Die 20.000 dien wij een motie in. (motie)

De zienswijze begroting 2018 en perspectiefnota 2018 van de GRD heeft goeie uitgangspunten welke wij als PvdA ondersteunen.

De te korten op de Drechtwerk begroting van 2018 zou ontstaan zijn door het beschut werk wat door een wetswijziging toegepast moet worden. Althans, dit hebben wij ons laten vertellen. Als dit zo is verwacht de verantwoordelijke wethouder dat door deze wetwijziging, in de toekomst, nog meer nadelige financiële gevolgen gaat veroorzaken voor Drechtwerk? Als de te korten ook in de toekomst worden verwacht, ziet het college zelf nog mogelijkheden om lokaal in eigen beheer in samenwerking met o.a. Smile, de bewoners van ons dorp, die bij Drechtwerk zitten, te helpen. Weegt het tegenwoordig, onze bijdrage aan Drechtwerk nog op tegen het aantal Alblasserdammers die daar zitten?

Jeugdzorg is een van de decentralisaties die onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vallen. Dienst Gezondheid en Jeugd (DGJ) is vanaf het begin al een zorgkindje geweest. Eerst door de financiële problemen, later door de wachtlijsten bij Veilig Thuis, een onderdeel van DGJ. Om de wachtlijsten weg te werken is al extra geld naar deze dienst gegaan. Overigens waren wij hier wel een voorstander van. De wachtlijsten moesten opgelost worden en wel zo snel mogelijk. Nu wordt aan de gemeente Alblasserdam gevraagd om extra bij te dragen om de begroting van DGJ sluiten te maken.

In onze zienswijze hebben wij als gemeente Alblasserdam aangegeven geen extra gemeentelijke bijdragen te accepteren. In de commissie bestuur en Samenleving op 20 juni 2017 is door de verantwoordelijke wethouder aangegeven dat de gemeente toch moet betalen omdat gemeente Alblasserdam de enige gemeente binnen de GR is die geen extra bijdrage zegt te accepteren. Wat is het effect op de begroting als er toch geld overgemaakt gaat worden?

Als DGJ zelf zijn begroting niet in orde krijgt en blijkt dat er ook voor 2018 extra geld nodig is, zullen wij als PvdA met een voorstel komen naar de raad, om het toezicht dan wel de controlerende taak van de raad frequenter bij deze dienst in te zetten.

Voor de Intensiveringen van de statushouders is in 2016 €199.000 ontvangen. Het bedrag dat Alblasterdam in 2017 gaat ontvangen is op grond van de decembercirculaire 2016 nog niet bekend. Wij vragen de verantwoordelijke wethouder of het nu wel bekend is, en wat voor een bedrag dit is?

Bij de Veiligheidsregio Zuid Holland Zuid willen we dat het college al zijn mogelijkheden en middelen inzet om te voorkomen dat er dure adviseurs worden ingehuurd en hoge salarissen aan bestuurders worden betaald. Zelfverrijking moet voorkomen worden.

De omgevingsdienst ZHZ stelt ons weer teleur met nu met een ander dossier, namelijk het dossier Chemours. Chemours heeft willens en wetens illegaal gevaarlijke stoffen in het rivierwater geloosd waardoor de gezondheid van onze bewoners in gevaar is gebracht. We dienen een motie in om bij OZHZ aan te dringen elke lozing van verontreinigd afvalwater door Chemours te beëindigen. (motie)

In 2018 zijn weer gemeenteraadverkiezingen. De nieuwe raad zal ook een introductie- en inwerkprogramma gaan krijgen. We vragen het college om dit te doen op goede locaties en met minder uitgaven. In het verleden hebben wij hiertoe voorstellen gedaan. Daar blijven wij bij.

De uitvoering van de Samenlevingsagenda doet ons goed. In 2016 zijn projecten, zoals het Lammetjeswiel in de lengte en breedte besproken met de samenleving. De plannen van het Lammetjeswiel worden nu uitgevoerd. Het is een proces van leren en ervaringen op doen. Wij willen ook in de toekomst deze lijn voortzetten en verder doorontwikkelen. We zijn er nog lang niet. "Code Oranje" is nog een proces wat wij graag in ons dorp zouden willen toepassen.

In de Uitvoering Visie Centrumhart zijn juiste besluiten over genomen. We zijn teleurgesteld dat het geen unaniem besluit is geworden.

Wij vinden dat de GRD de dekking van zijn begroting zelf moet oplossen. We zijn het dan ook eens met de ingediende zienswijze. In Ruimte scheppende maatregelen zien wij dat het college wel het voordeel Bedrag van €84.000 al heeft ingeboekt. Is dit niet voorbarig?

In het stukje over de Diftar wordt aangegeven dat deze manier van inzameling een financiële besparing van €150.000,- oplevert. Wij merken hierbij op niet te veel rekening te houden met deze besparing.

Ook willen wij het college meegeven dat;

Onderzoeken wijzen uit dat een meerderheid van de bevolking hier tegen is. Hierover moet dus nog eens goed over worden nagedacht.

De PvdA is voor Diftar zodra er een aanvaardbare oplossing is gevonden voor hen die onevenredig hard worden getroffen door de invoering hiervan. Te denken valt hier b.v. bij burgers die incontinent zijn (ook kinderen) en ouderen die slecht ter been zijn.

Wij **komen** bij de behandeling van het raadsvoorstel Diftar **hier** op terug.
(pagina 13 ppn)

Het Nieuw voor oud principe spreekt ons aan. Wij denken dan ook door-de hierin genoemde verbindingen te maken, mogelijkheden zullen ontstaan- in besparing van kosten en uitgaven. Wij vinden dat door meer en beter inhoud te geven aan de decentralisaties, sommige door regionaal te blijven doen, maar door sommige diensten meer lokaal zelf te regelen of diensten zelf in te kopen een betere effectieve financiële situatie zal ontstaan. We dagen het college dan ook uit om verder deze verdieplingslag te maken in de komende tijd.

In de zoekrichtingen naar een sluitende begroting zegt u van verbonden partijen te verwachten dat ze mede invulling geven aan een (gezamenlijk) proces, om met name binnen het sociale domein te zoeken naar maatregelen om de (gemeentelijke) uitgaven naar beneden bij te stellen. Wij vragen ons af waar u dan aan denkt, vooral rekening houdend binnen het sociale domein?

Als PvdA zouden we willen zien dat binnen gemeente Alblasterdam (nog) meer initiatieven worden ondernomen om het plaatsen van zonnepanelen op daken van gebouwen mogelijk te maken. Dit kunnen gemeentelijke daken zijn maar ook daken van ander organisaties zoals bedrijven en woningstichting. Wij het College uit om meer daken beschikbaar te stellen om het plaatsen van zonnepanelen mogelijk te maken voor allerlei initiatieven uit de samenleving. **(motie, eerst afwachten hoe het college gaat reageren.)**

Voorzitter,

Ter afsluiting wil ik nog even aanduiden wat wij al partij verstaan onder bestaanszekerheid.

De PvdA werkt aan een samenleving waarin iedereen mee kan doen. Wonen, werken, weten en welzijn zijn de fundamenteën van bestaanszekerheid.

Op het gebied van wonen staan wij voor, dat mensen met een laag inkomen fatsoenlijk moeten kunnen wonen. Dat betekent dat we pleiten voor de bouw van meer sociale huurwoningen. Voor, werk dat voldoening geeft, een redelijk inkomen oplevert en onder fatsoenlijke omstandigheden wordt uitgevoerd is voor iedereen belangrijk. De PvdA pleit voor meer vaste arbeidscontracten en daardoor meer rust voor alle werkenden met beter financieel perspectief. Het onderwijs (weten) moet er op gericht zijn mensen voldoende bagage mee te geven om zich te kunnen voegen naar de snel veranderende eisen op de

arbeidsmarkt. Tenslotte pleiten we voor goede voorzieningen en zorg voor alle inwoners, om het leven zo aangenaam mogelijk te maken.