

Raadsvoorstel

Datum gemeenteraad: 29 september Portefeuillehouder: Peter Verheij	Datum voorstel: 29 augustus 2017 Auteur: Martin Bikker Samenlevingsagenda: nee
---	--

Onderwerp:

Consultatie inzake aandeelhouderschap Eneco Groep N.V

Voorstel:

1. Geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen ten aanzien van het principebesluit van het college om het aandelenbelang in Eneco Groep NV af te bouwen.

Inleiding

Per 31 januari 2017 is het geïntegreerde energiebedrijf gesplitst in een productie- en leveringsbedrijf (Eneco) en een netwerkbedrijf (Stedin). De aandelen in het ongesplitste bedrijf mochten op grond van het wettelijke privatiseringsverbod van de elektriciteits- en gasnetten alleen verhandeld worden binnen de kring van overheden. Voor het nu afgesplitste productie- en leveringsbedrijf geldt dit niet meer. De aandeelhouderscommissie Eneco (AHC) heeft daarom een consultatie gestart om te inventariseren welke aandeelhouders hun aandelen wensen te verkopen. Hiervoor heeft de AHC een consultatiedocument (bijlage 2) opgesteld waarin aandeelhouders worden voorzien van relevante informatie voor de besluitvorming over het houden of het afbouwen van het aandelenbelang. Eneco heeft met een bericht aan de aandeelhouders aanvullende informatie (bijlage 4) verschaft die zij van belang acht in verband met de uitgeschreven consultatie. Het is de bedoeling dat iedere aandeelhouder voor 31 oktober 2017 een principebesluit neemt waarin hij kenbaar maakt of hij het aandelenbelang in Eneco wenst te houden of af te bouwen. Als de consultatie uitwijst dat de aandeelhouders die wensen af te bouwen meer dan 50% van het geplaatste aandelenkapitaal vertegenwoordigen, zal de AHC een transactieproces voorbereiden aan de hand van het toetsingskader en beoordelingscriteria, zoals beschreven in hoofdstuk 12 van bijlage 2. Op basis van een concreet bod of de financiële contouren van een voorgestelde beursgang kan ieder aandeelhouder definitief besluiten zijn aandelen al dan niet te verkopen.

Beoogd resultaat

Het nemen van een principebesluit om het aandelenbelang in Eneco af te bouwen.

Argumenten

1.1 Het aandeelhouderschap van Alblasserdam in Eneco dient onvoldoende publiek belang.

Het afwegingskader voor publieke belangen is verwoord in hoofdstuk 5 van het consultatiedocument.

Wij zien geen publieke belangen benoemd die blijvend aandeelhouderschap van de gemeente Alblasserdam rechtvaardigt om de volgende redenen:

1. Volgens Eneco doet aandeelhouderschap ertoe. De vraag is: vanuit wiens gezichtspunt? Eneco stelt niet: publiek aandeelhouderschap doet ertoe; zij stelt alleen dat het voor haar van belang is wie de toekomstige grootaandeelhouder of eigenaar wordt. Wij merken daarnaast op dat de toenmalige publieke aandeelhouders van Essent en Nuon geen publiek belang meer zagen in hun aandeelhouderschap bij deze bedrijven. Die bedrijven bestaan ook nog steeds; zij het onder een andere holding. De Franse Staat verkocht recent nog een deel van haar belangen in Engie en is volgens actuele persberichten voornemens om een groter belang van de hand te doen. Afbouw van dit soort belangen door overheden komt regelmatig voor, in Nederland en in de rest van Europa.
2. Eneco wordt geleid door een bestuur dat in staat is gebleken om de onderneming goed te leiden. Het kan juist de onderneming helpen dat zij los komt van politiek-bestuurlijke dynamiek en politieke gevoeligheden, die we in de volgende punten belichten. Bovendien kan de onderneming door een andere eigenaar beter geholpen worden om te sturen op de kosten/ efficiëncy.
3. De warmtebelangen, die op zich wél deels in het publieke domein vallen, zijn volgens de daarbij direct belanghebbende aandeelhouders via de uitgangspunten in het warmte-convenant goed geborgd. Bij een verkoop moeten bovendien de benodigde goedkeuringen verkregen worden, zoals de goedkeuring van de bevoegde mededingingsautoriteit(en).
4. De huidige, formele zeggenschap over onder meer beleid en strategie van de onderneming is nagenoeg nihil (zie ook 7.2.3 van het consultatiedocument). Pogingen om dit te verbeteren stuiten steeds op (juridische) weerstand vanuit de onderneming. De onderneming wil dus zelf aandeelhouders, die daarover in toenemende mate andere opvattingen krijgen, geen betere zeggenschaps-positie geven. Wel informeert Eneco de aandeelhouders; zij het meestal op een (zeer) laat moment.
5. De strategie richt zich steeds meer op het buitenland. Vanuit het perspectief van de onderneming is dat niet onbegrijpelijk. Aangeven wat het lokale publieke belang daarbij is, wordt echter steeds minder eenvoudig.
6. De reden dat de gemeente aandeelhouder is heeft een puur historische achtergrond. Eneco heeft momenteel geen bijzondere binding met Alblasterdam via lokale duurzame projecten, zoals warmte- of windenergieprojecten
7. De AHC heeft met de onderneming momenteel moeizame discussies over het te volgen beloningsbeleid. De wil is er bij de onderneming zelf om de beloningen voor de RvB en subtop te verhogen. Deze komen daarmee dan nog verder van de Wet Normering Topinkomens af te staan. Deze discussie is nog niet afgerond.
8. Het complementaire informatiepakket (bijlage 4) van Eneco biedt geen andere gezichtspunten. De AHC constateerde bij dit pakket onder meer:
 - de ontoereikende onderbouwing van stellingen/prognoses
 - geen beschouwing van het belang voor de gemeenten bij continuering van het aandeelhouderschap;
 - het ontbreken van een inhoudelijke reactie op het toetsingskader en de beoordelingscriteria uit het Consultatiedocument
 - de onjuiste beschrijving van de bestaande mate van zeggenschap voor aandeelhouders.

1.2 Een meerderheid van de aandeelhouders willen hun aandelenbelang verkopen

Eerder dit jaar is bekend geworden dat de colleges van grootaandeelhouders Rotterdam, Den Haag en Dordrecht met een gezamenlijk belang van meer dan 50% hun aandelenbelang willen verkopen. Alblasserdam heeft een belang van 0,45%. Als Alblasserdam aandeelhouder wil blijven heeft het met dit belang nagenoeg geen invloed op de onderneming.

Kanttekeningen

2.1 De financiële gevolgen van verkoop voor de gemeente Alblasserdam zijn onzeker

De verkoop van de aandelen heeft financiële gevolgen. Hoofdstuk 6 van het consultatiedocument schetst een waarde-indicatie en dividend op basis van historische openbare gegevens. Eneco heeft bedrijfsgevoelige informatie nog niet gedeeld. Het gebrek aan goede en betrouwbare informatie (met name toekomstgerichte informatie) verklaart de grote bandbreedte. Recente overnames door Eneco (zoals vermeld in 5.4.2 van het consultatiedocument) zijn nog niet in de waardering opgenomen. Het is de verwachting dat Eneco synergievoordeel kan realiseren met de overnames. Het is dus voorstelbaar dat de onderkant van de bandbreedte aangepast kan worden. Het uit te voeren waardebepalingsonderzoek in de volgende fase moet duidelijkheid geven.

De gemeente Alblasserdam heeft een structureel dividend geraamd voor de bedrijven Stedin en Eneco samen van € 443.000. Het is nog niet bekend welk verwacht dividend voor Stedin resteert. Eind augustus/begin september hopen we van Stedin hier meer informatie over te ontvangen, zodat beter kan worden ingeschat welk bedrag aan structurele dividendopbrengsten vervalt in onze begroting. Bij verkoop kan onze gemeente naar verwachting de verkoopopbrengst inzetten om geplande investeringen in de komende jaren te financieren. De vervallende dividendopbrengsten worden (deels) gecompenseerd door verminderde financieringslasten omdat minder leningen behoeven te worden aangetrokken. Gezien de onzekere verkoopopbrengst en onbekende resterende dividendopbrengsten van Stedin is niet aan te geven of verkoop saldoneutraal kan verlopen voor onze begroting. Bij verkoop zal naar verwachting het weerstandvermogen en de schuldpositie van onze gemeente verbeteren, omdat de gemeente meer eigen vermogen krijgt. In de vertrouwelijke financiële bijlage 11 is meer inzicht gegeven in de mogelijke ontwikkeling het structurele begrotingssaldo, het weerstandvermogen en de schuldpositie. Deze bijlage is vertrouwelijk, omdat het niet in het belang is van het mogelijke verkoopproces om mogelijke financiële gevolgen openbaar te delen.

Financiën

Gezien de geschetste onzekerheden (zie onder andere kanttekeningen 2.1) in proces en financiën wordt niet geanticipeerd op een verkoop in de begroting 2018-2021. De opbrengst zal, al dan niet gefaseerd, pas worden ontvangen in de nieuwe raadsperiode.

Uitvoering

Voor 31 oktober 2017 moet de gemeente een principebesluit nemen waarin zij kenbaar maakt of zij het aandelenbelang in Eneco wenst te houden of af te bouwen. Gemeenten die met elkaar willen afbouwen, gaan gezamenlijk een aandeelhoudersovereenkomst aan. Dit in het belang van een zorgvuldig proces. Een belangrijk sluitstuk van het afbouwproces is dat de colleges van gemeenten

die besluiten tot afbouw, in staat worden gesteld om de definitieve bieding te beoordelen op de criteria in 12.3.2. van het consultatiedocument. De uiteindelijke keuze voor nog niet verkopen of juist wel verkopen wordt gemaakt op basis van een concreet bod en adviezen daarover. Daarbij is het van belang slagvaardig te kunnen handelen.

Communicatie

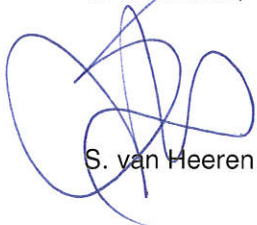
Op 7 september is er een regionale bijeenkomst voor (een delegatie van) raadsleden waar "technische vragen" kunnen worden gesteld. De bijeenkomst zal om 19:00 starten op het Stadskantoor van Dordrecht.

Bijlagen

1. Vertrouwelijke bijlage mogelijke financiële gevolgen verkoop Eneco
2. Het Consultatiedocument van 15 juni 2017 ten aanzien van het aandeelhouderschap in Eneco;
3. de daarbij behorende Mededeling van AHC van 15 juni 2017, met daarin een beknopte beschrijving van het proces voor de komende periode;
4. het bericht aan de aandeelhouders van 23 juni 2017 van Eneco Groep N.V. ("Eneco") ten behoeve van de consultatie over aandeelhouderschap in Eneco;
5. de daarbij behorende brief van Eneco van 23 juni 2017;
6. een korte inhoudelijke reactie van de AHC van 5 juli 2017 op Eneco's bericht aan de aandeelhouders;
7. Presentatie AHC algemene toelichtingsbijeenkomst 30 juni 2017;
8. Presentatie Eneco 30 juni 2017.
9. Brief CNV aan aandeelhouders Eneco
10. Reactie AHC op brief CNV

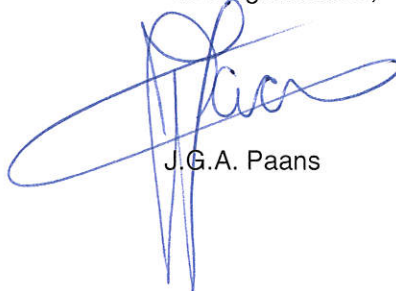
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

de secretaris,



S. van Heeren

de burgemeester,



J.G.A. Paans