

Adres

Cortgene 2
Postbus 2
2950 AA Alblasserdam
T: 14-078
F: (078) 770 80 80
I: www.alblasserdam.nl
Btw-nummer: NL001918412B01
IBAN: NL31BNGH0285000152

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
t.a.v. Omgevingsdienst Zuid-Holland
Zuid
Postbus 550
3300 AN Dordrecht

..ll..ll..ll..ll..ll..ll..ll..ll..ll..ll

Datum

28 november 2017

Betreft

Zienswijze ontwerpbeschikking
FNsteel Rapenburg 1 te
Alblasserdam

Uw kenmerk

D-17-1683321

Uw brief van

10 oktober 2017

Ons nummer

Bijlage(n)

-

Contactpersoon

de heer P.M. Stortenbeker
E: pm.stortenbeker@alblasserdam.nl
T: (078) 770 29 95

Geacht college,

Met uw brief van 10 oktober 2017 heeft u ons de ontwerpbeschikking revisievergunning van de inrichting FNsteel, gelegen aan de Rapenburg 1 te Alblasserdam toegezonden.

Wij hebben kennis genomen van deze vergunning. De aspecten gezondheid en luchtkwaliteit zijn belangrijke aspecten in onze samenlevingsagenda als ook van de gemeenteraad. Daarom hebben deze aspecten onze bijzondere aandacht bij het bestuderen van de ontwerpbeschikking van het revisietraject.

Wij maken om die reden van de gelegenheid gebruik om onze zienswijze te geven op de ontwerpbeschikking op de voor ons relevante thema's veiligheid, gezondheid, luchtkwaliteit en geluid.

Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat FNSteel naar aanleiding van onze vorige zienswijze aanvullende informatie heeft ingediend en dat de ontwerpbeschikking op een aantal punten is aangepast. Hiervoor onze dank. Desondanks zijn wij van mening dat de ontwerpbeschikking op een aantal punten nog aangescherpt moet worden. In het vervolg leest u hoe. Vanzelfsprekend zijn wij bereid een en ander toe te lichten.

ZIENSWIJZE

Het aspect Luchtkwaliteit

Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat u, naar aanleiding van onze vorige zienswijze, het punt ten aanzien van het realiseren van een bovenwettelijke luchtkwaliteit buiten de procedure hebt gehouden. Dit omdat u eerst de splitsing c.q. deelrevisie wilt regelen. Hierna zal worden gekeken welke activiteiten onder de 'Ruigenhil' vergunning nog plaats zullen vinden. Op deze wijze ontstaat volgens u een beter totaalbeeld van ontwikkelingen met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Wij zijn echter van mening dat in ieder geval voor de aangevraagde activiteiten gestreefd moet worden naar een zo laag mogelijke belasting van de luchtkwaliteit.

Wij juichen toe dat in een later stadium een overleg zal plaatsvinden tussen de verschillende partijen om te komen tot een verdere verbetering van de luchtkwaliteit rondom de inrichting.

Het aspect Veiligheid

Ten aanzien van het aspect veiligheid hebben wij in onze vorige zienswijze aangegeven dat uit de aangeleverde stukken niet blijkt in hoeverre de aanwezige asbesthoudende dakplaten inmiddels zijn vervangen/verwijderd. U geeft in uw reactie op onze vorige zienswijze aan dat de verplichting om een plan van aanpak voor te schrijven niet kan worden voorgeschreven omdat het verwijderen van asbestdaken buiten de scope van de aangevraagde omgevingsvergunning valt, mede omdat er geen sprake is van bouwkundige wijzigingen.

Ten aanzien van de aanwezigheid van de asbesthoudende dakplaten willen wij het volgende opmerken.

Onder het kopje brandveiligheidsplan staat het volgende opgenomen:

"Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo). Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wabo een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd."

Op grond van bovenstaande passage zijn wij van mening dat er, gelet op de grootschalige omvang van de asbesthoudende dakplaten, brandveiligheidseisen gesteld moeten worden ten aanzien van de asbesthoudende dakplaten. Dit omdat er bij brand, als gevolg van de aanwezigheid van asbest dakplaten, nadelige gevolgen voor het milieu (en de volksgezondheid) kunnen ontstaan door vrijkomende asbestdeeltjes. Daarnaast zijn wij van mening dat door het in stand houden van deze asbesthoudende dakplaten bewust risico's worden genomen ten aanzien van de volksgezondheid en de gezondheid van hulpverleners die bij calamiteiten worden ingezet. Wat ons betreft kan alleen door het verwijderen van deze asbesthoudende dakplaten een gewenst brandveiligheidsniveau worden gerealiseerd.

Het aspect Gezondheid

Uit de conceptbeschikking blijkt dat Rijkswaterstaat een ontwerp watervergunning en een maatwerkbesluit heeft opgesteld. In deze beschikking worden de lozingseisen voor FNSteel vastgesteld.

Uit de watervergunning blijkt dat voor de zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) lood, nikkel, chroom VI, arseen, cadmium en kwik lozingsnormen worden opgenomen. Wat ons betreft worden deze lozingsnorm gesteld op nul en moeten deze stoffen bij de bron verwijderd worden. Dit om te voorkomen dat deze stoffen de kwaliteit van ons drinkwater gaan beïnvloeden, net zoals recent met GenX is gebeurd.

Het aspect Geluid

In de ontwerpbeschikking heeft u met betrekking tot geluid aangegeven dat de overschrijding van de grenswaarden in de nachtperiode aanvaardbaar zijn. U stelt dit op basis van een aanname, namelijk de aanname dat in de praktijk de geluidwering van een goed onderhouden woning tenminste 20 dB(A) is.

Verder geeft u aan dat FNSteel een aantal maatregelen neemt om de overlast van geluid te beperken en dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidsbelasting niet mogelijk zijn.

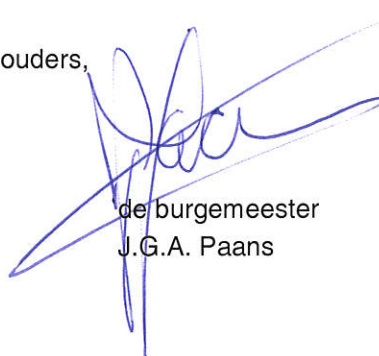
Wij zijn van mening dat deze stelling mogelijk geldt voor een goed onderhouden recente woning. Uit uw stelling blijkt echter niet dat rekening is gehouden met het bouwjaar van de betreffende woningen.

Wij zijn van mening dat niet uit een aanname, maar uit een akoestisch onderzoek moet blijken of het binnen niveau van de betreffende woningen voldoen aan de daarvoor gestelde eisen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



de secretaris
S. van Heeren



de burgemeester
J.G.A. Paans