Geachte leden van de commissie sociale leefomgeving,

U heeft mij op 7 december 2017 verzocht om informatie over het toeleidings- en toegangsproces jeugdhulp, namelijk de wijze waarop ouders geïnformeerd worden bij een afwijzing van jeugdhulp en informatie over netwerk PGB's.

***Hoe ziet het toeleidings- en toegangsproces voor jeugdige en ouder(s) er feitelijk uit?***

Een jeugdige en ouder(s) melden zich in Dordrecht bij het Sociaal Wijkteam met een hulpvraag. In samenspraak met de jeugdige en zijn ouder doet de jeugdprofessional van Stichting Jeugdteams (vanaf nu: SJT) vervolgens onderzoek naar deze hulpvraag, aan de hand van gesprek of gesprekken met de jeugdige en zijn ouder(s), beschikbare verslagen en onderzoek.

De jeugdprofessional stelt vervolgens een actieplan op. Dit actieplan is de verslaglegging van het onderzoek en het advies van de jeugdprofessional welke hulp wel of niet nodig is en dient tevens als aanvraag voor de individuele voorziening jeugdhulp. Dit betekent dat de jeugdprofessional de Serviceorganisatie Jeugd ZHZ (vanaf nu: SOJ) adviseert om een individuele voorziening wel of niet toe te kennen aan de jeugdige. De SOJ geeft vervolgens een (toekennende of afwijzende) beschikking jeugdhulp af namens de gemeente Dordrecht aan de jeugdige en zijn ouder(s).

***Hoe zijn en worden ouders geïnformeerd over een afwijzing?***

We weten van 10 gezinnen dat zij in 2016 geen afwijzende beschikking hebben ontvangen over het gedeelte wat zij niet toegekend hebben gekregen, zo bleek uit bezwaarprocedures. In deze zaken is enkel gewerkt met beschikkingen t.a.v. het toegekende gedeelte; de zorg n.a.v. het toegekende gedeelte is vervolgens opgestart. Ouders konden op basis van het toegekende gedeelte in bezwaar. In deze zaken lopen nog diverse bezwaar en beroepsprocedures, aangezien deze ouders van mening verschillen over de vraag of zij voldoende zorg hebben ontvangen.

Op basis van bovenstaande constatering is het proces aangepast, zodat er ook bij het niet (gedeeltelijk) toekennen een beschikking wordt verstuurd. Er kan geen misverstand meer over bestaan: als een voorziening wel, gedeeltelijk of niet wordt toegekend, dan wordt op basis van het advies van de jeugdprofessional door de SOJ namens de betreffende gemeente, een (toekennende of afwijzende) beschikking afgegeven aan de jeugdige en zijn ouder(s). In het toegangsproces werd en wordt hier (opnieuw) de nodige aandacht aan besteed.

Overigens kan in een afwijzende beschikking, nog wel een toekenning zijn opgenomen voor een overgangsperiode van maximaal 12 weken. Dit is een mogelijkheid die voortvloeit uit artikel 4 van de Nadere regels:

*Artikel 4. Overgangsperiode*

*Als tijdens het gesprek zoals bedoeld in artikel 6 van de Verordening jeugdhulp van deze gemeente blijkt dat sprake is van een vermindering van het aantal te verlenen eenheden jeugdhulp ten opzichte van de lopende beschikking voor deze jeugdige, kan eenmalig een overgangsperiode van maximaal 12 weken middels een beschikking worden verleend. Voor de overgangsperiode wordt maximaal het aantal eenheden toegekend, die in de laatst afgegeven beschikking voor een gelijke periode was toegekend.*

De ouders die aanwezig waren op de ouderavonden, hebben met name problemen met de uitvoering van de Jeugdwet na het verstrijken van indicaties onder de AWBZ na het jaar van het overgangsrecht (2015).

Wij constateren dat in de communicatie tussen jeugdprofessionals en ouders soms een misverstand ontstond over de mogelijkheid onder de Jeugdwet een voorziening met een PGB voor de inzet van het sociaal netwerk toe te kennen.

Dit gaat in veel zaken om ouders die vinden dat zij bovengebruikelijke zorg aan hun kind(eren) leveren en willen daar een vergoeding voor ontvangen. In de situaties dat deze vergoeding vanuit de Jeugdwet niet wordt toegekend, worden door ouders bezwaar- en beroepszaken aangespannen.

***Onder andere netwerk PGB's lijken al langer als knelpunt ervaren te worden door ouders. Welke maatregelen zijn hier inmiddels voor getroffen?***

De SOJ heeft namens de gemeente(n) in april 2017 de SJT opdracht gegeven verbeteringen door te voeren in het toeleidings- en toegangsproces naar aanleiding van diverse signalen over de communicatie richting ouders, het verloop van het onderzoek en de verslaglegging en het advies in het actieplan.

Deze maatregelen hebben betrekking op het toepassen van eenduidige kwaliteitscriteria en een afwegingskader, bedoeld om een herleidbare vaststelling te kunnen doen van de noodzaak van een voorziening, de inzet van voldoende deskundigheid tijdens het onderzoek bij die gezinnen waarbij een voorziening wordt gevraagd om het sociaal netwerk in te zetten en een scholingsplan.

Dit heeft tot doel om voor alle jeugdigen en ouders te realiseren dat er voor alle aanvragen een eenduidig en herleidbaar toegangsproces door de jeugdprofessionals wordt toegepast. De SJT heeft in 2017 ter invulling van deze opdracht maatregelen getroffen om de jeugdprofessionals hierop nader te trainen en werkprocessen aan te passen.

**Vervolg**

Vanuit onze lokale verantwoordelijkheid voeren we met de SOJ en de SJT het gesprek over de wijze waarop de werkzaamheden worden georganiseerd en uitgevoerd. We zien in sommige gevallen dat jeugdigen en hun ouder(s) te maken hebben met verschillende wettelijke kaders, en dat ontschotting in de uitvoering nog niet altijd lukt.

Ook de SJT wil, in vervolg op bovenstaande informatie graag met u en mij in gesprek over de, zowel door ouders als door de jeugdprofessionals ervaren knelpunten in de uitvoering, onder andere rondom het PGB sociaal netwerk.

Ik ga er vanuit u hiermee geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

wethouder Jeugd, Duurzaamheid en Milieu, Verkeer en Vervoer

Drs. H. (Rik) van der Linden