

Aan: de Werkgroep Raadsleden Jeugdzorg ZHZ
p/a: D. Coenen
Plaatsvervangend griffier en raadsadviseur Sociaal
Gemeente Dordrecht.
I.a.a.: De leden van het Algemeen Bestuur Dienst Gezondheid & Jeugd

Serviceorganisatie Jeugd ZHZ

Postadres
Postbus 388
3300 AJ Dordrecht

T 078 770 2352
E contact@jeugdzhz.nl

Dordrecht, 17 januari 2018

Betreft: Uw brief d.d. 27-12-2017.

Geachte raadsleden,

Hierbij treft u onze reactie aan op uw brief van 27 december 2017, die wij op 2 januari jl. ontvingen, inzake de prestaties van de Jeugdhulp in Zuid Holland Zuid.

Het is goed te kunnen constateren dat raadsleden en de leden van het Algemeen en Dagelijks bestuur van de Dienst Gezondheid en Jeugd met elkaar de overtuiging delen dat de jeugdhulp voor alle inwoners in Zuid Holland Zuid zo goed mogelijk georganiseerd moet zijn.

In Zuid Holland Zuid ontvangen jaarlijks ruim 14.000 kinderen Jeugdhulp. Het ziet er naar uit dat de gehanteerde werkwijzen goed werken voor 99% van deze ouders en kinderen. Echter daar waar het niet goed gaat daar moet het beter.

Op initiatief van raadsleden zijn een tweetal bijeenkomsten georganiseerd om ervaringen op te halen waar het beter kan en moet. Naar aanleiding van de knelpunten en signalen uit de eerste bijeenkomst in maart 2017 is opdracht gegeven aan de Stichting Jeugdteams om verbeteracties uit te voeren. De Stichting geeft aan dat deze verbeteracties zijn en worden uitgevoerd, waarbij ten aanzien van de werkwijzen met betrekking tot het persoonsgebonden budget aansluiting is gezocht met de belangenvereniging van PGB-houders "Per Saldo". Wij zien dat er verbetering optreedt maar wij stellen ook vast dat de verbinding tussen de drie decentralisaties (3-D) die op lokaal niveau kan plaatsvinden nog beter moet.

Wij begrepen dat het tiental ouders dat aanwezig was op 29 november jl. ook aanwezig was op de eerdere bijeenkomst van maart. Wij kunnen ons heel goed voorstellen dat het voor deze ouders erg

belastend kan zijn als het lang duurt voor de uitkomsten van beroeps- en bezwaarschriften procedures bekend zijn. Wij hebben u verzocht de ouders toestemming te vragen hun aanwezigheid op de bijeenkomst aan de Stichting Jeugdteams kenbaar te mogen maken zodat zij de situaties onder de aandacht van de wethouders in de betreffende gemeente kunnen brengen. In algemene zin geldt dat de huidige acht beroepszaken voortkomen uit de primaire besluiten in het jaar 2016 en dat er nadien geen nieuwe beroepszaken zijn bijgekomen.

Onderstaand gaan we nader in op de door u gestelde vragen:

Ad 1. Ouders verstoken van zorg?

Allereerst is het van belang te constateren dat de betreffende ouders en kinderen niet verstoken zijn van zorg. Het geschil gaat in de meeste gevallen over of en zo ja welke vorm van hulp passend is. In bijna alle gevallen gaat het over het niet toekennen van een voorziening in de vorm van een PGB, waarbij ouders een vergoeding krijgen om zelf deze zorg te verlenen.

Wanneer er een bezwaarschrift wordt ingediend, dan wordt altijd een hoorzitting gehouden door de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. Onderzocht wordt of tijdens het onderzoek de stappen juist zijn doorlopen en of er een correct besluit genomen is. Wanneer uit deze analyse blijkt dat dit niet het geval is, dan wordt door de bezwaarschriftencommissie een aanvullend onderzoek ingesteld en (indien noodzakelijk) alsnog een ander besluit genomen.

In andere gevallen adviseert de bezwaarschriftencommissie op basis van de stukken en de hoorzitting aan het betreffende college of het bezwaar gegrond of ongegrond is. Het college neemt vervolgens een besluit, waar de ouders (indien ze het niet eens zijn met dit besluit) in beroep kunnen gaan bij de rechtbank.

Wanneer er beroep wordt aangetekend duurt het buiten onze invloedssfeer vaak lang voordat de zittingen bij de rechtbank worden ingepland en er een uitspraak volgt.

Conform de Algemene Wet bestuursrecht ontvangen de indieners van een bezwaar- en beroepsprocedure niet de voorziening (jeugdhulp) waarvan de Stichting Jeugdteams middels onderzoek heeft vastgesteld dat deze op grond van de Jeugdwet niet toegekend wordt.

Oftewel, het maken van bezwaar heeft geen schorsende werking. Wel bestaat de mogelijkheid om als ouders de zorg noodzakelijk achten tijdens de bezwaar- en beroepsprocedure bij de rechtbank een verzoek tot het treffen van de een voorlopige voorziening in te dienen. Dit is in 2017 in één geval gebeurd, maar de rechtbank vond dat het spoedeisend belang niet was aangetoond waardoor deze voorziening niet is toegekend door de rechter.

De verordening en regels waarin een en ander is vastgelegd zijn door de gemeenteraden, respectievelijk de colleges vastgesteld. Wanneer blijkt dat hier aanpassingen in dienen plaats te vinden, dan zullen wij deze voorleggen.

Wij realiseren ons dat, ook al is er sprake van een terechte (gedeeltelijke) afwijzing van een zorgvraag vanuit de Jeugdwet, de zorgbehoefte van de ouders en kinderen op dat punt mogelijk niet is opgelost. Wij zijn ook van mening dat hier een expliciete rol voor gemeenten ligt voor mogelijke ondersteuning in de volle breedte van het sociaal domein. Wij zullen hiervoor nadrukkelijk de aandacht vragen van de leden van het Algemeen Bestuur.

Ad 2. Aantal bezwaarzaken

In de brief wordt het aantal van 55 bezwaarzaken genoemd.

In 2017 zijn er in totaal 42 bezwaarschriften ontvangen en behandeld door de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. Van die 42 bezwaarschriften zijn 35 bezwaren die gaan over inzet van het persoonsgebonden budget en van die 35 zijn er 28 bezwaren die gaan over een persoonsgebonden budget voor inzet van het sociaal netwerk. Deze 28 bezwaren zijn ingediend door in totaal 19 gezinnen (er zijn gezinnen die voor meerdere kinderen meerdere malen bezwaar hebben ingediend).

In totaal zijn er vanaf de start in 2015 momenteel 8 beroepen bij de rechtbank ingediend.

Ad 3. Actieplan om het aantal beroepszaken te voorkomen.

Het is niet uit te sluiten dat er bij de 14.000 jeugdigen die op jaarbasis jeugdhulp ontvangen situaties zijn waarbij een verschil van mening ontstaat over de inzet van de meeste passende jeugdhulp. Van alle jeugdigen die hulp ontvangen maakt op dit moment 0,3% bezwaar tegen het besluit dat uiteindelijk genomen is.

De mogelijkheid voor beroep en bezwaar is hierbij een belangrijk recht voor ouders om bij een geschil een onafhankelijk oordeel te laten vellen.

In onze regio zijn pas eind 2017 de eerste beroepszaken behandeld. De uitspraken zijn nog niet bekend. Op het moment dat blijkt dat zaken niet goed zijn verlopen dan wel het beleid bijstelling verdient zullen wij dit aanpassen.

Ad 4. Certificering van professionals

Alle jeugdhulpaanbieders worden bij het aangaan van een contract met de Serviceorganisatie Jeugd bevraagd op het voldoen aan de voor het specifieke veld gestelde kwaliteitseisen. Voor de Stichting Jeugdteams geldt dat alle medewerkers die betrokken zijn bij de hulpverlening SKJ zijn geregistreerd. Conform de cao Jeugdzorg worden alle SKJ geregistreerde medewerkers ondersteund, middels scholing en intervisie om aan de eisen van de SKJ registratie te voldoen.

Als u ten aanzien van bovenstaande andere concrete signalen heeft, dan ontvangen wij die graag.

Gesprek 11 januari.

Op 11 januari jl. is er een gesprek gevoerd tussen een aantal leden van de werkgroep en een delegatie vanuit het Dagelijks Bestuur waarin bovengenoemde punten zijn besproken. Daarnaast is toegezegd om de individuele casuïstiek per gemeente in kaart te brengen en na te gaan dat daar waar een oplossing binnen de jeugdwet niet mogelijk is, er vanuit een integraal 3 D perspectief naar ondersteuningsmogelijkheden wordt gekeken. Dit met in achtneming van de lopende bezwaar- en beroepsprocedures.

Er is voorgesteld periodiek op het functioneren van het stelsel te reflecteren. Hierbij kan specifiek aandacht besteed worden aan de samenhangende aanpak in het sociale domein zowel op lokaal als (sub)regionaal niveau. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de opgedane ervaringen in andere gemeenten waarbij naast ouders ook bv jeugdprofessionals, huisartsen en andere zorgaanbieders uitgenodigd worden.

Wij gaan ervanuit dat u met deze brief voldoende antwoord heeft gekregen op de gestelde vragen.

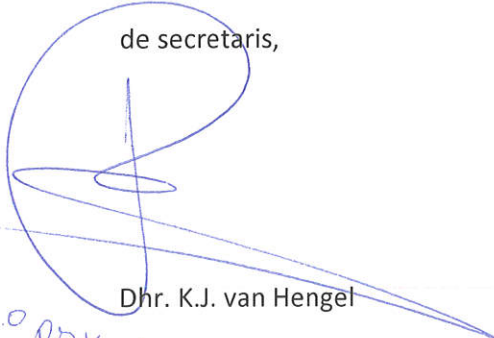


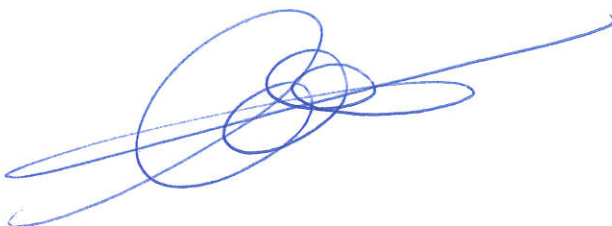
Tot slot hebben wij u verzocht in de toekomst een vergelijkbare brief niet direct te verzenden aan diverse partijen zonder dat een check van de feiten heeft plaatsgevonden dan wel er de mogelijkheid is gecreëerd van een hoor en wederhoor. Het welzijn van de kinderen in onze regio gaat ons immers allemaal ter harte.

Met vriendelijke groet,

de secretaris,

de voorzitter,


Dhr. K.J. van Hengel


Mw. C.M.L. Lambrechts

*P.O. P.J. Kadee
waarschijnlijk secretaris,*

Een afschrift van deze brief wordt tevens gezonden aan:

- De gemeenteraden van de 17 gemeenten in Zuid Holland Zuid
- Het Ministerie van VWS
- Inspectie Gezondheid en jeugd
- Vereniging Nederlandse Gemeenten
- Drs. R.H. Oudkerk
- Stichting Ouderplatform Zuid Holland Zuid
- Raadslid.nu
- VNG Subcommissie jeugd