

Schriftelijke vragen

Artikel 35 Reglement van Orde

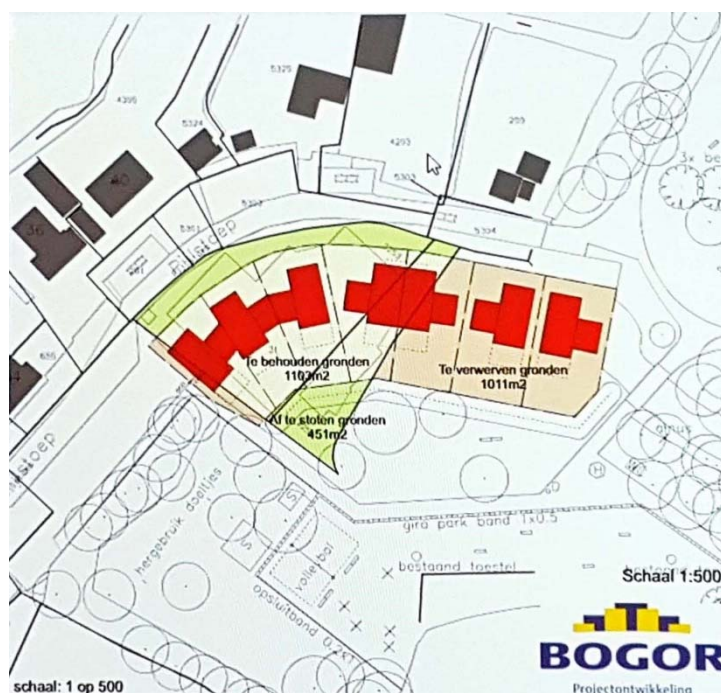
Vergadering:	Commissie Grondgebied d.d. 23-01-2018
Onderwerp:	Informatie naar bewoners buiten gestelde kaders
Datum indiening:	22-01-2018

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Als D66 fractie zijn we de afgelopen 2 weken tot 2 keer toe bij een informatieavond voor omwonenden geweest. Eén over de plannen betreffende de Twijn en Dok 12 en één over de ontwikkeling aan de Pijlstoep. Beide plannen zijn gepresenteerd door de betreffende architect en beide plannen gaan buiten de huidige vastgestelde kaders van de raad.

De plannen van Dok 12 werden als massastudie gepresenteerd zodat omwonenden niet exact konden zien wat de hoogte van het bouwblok zou worden. We werden hier geconfronteerd met de mogelijkheid van in totaal 4 bouwlagen en dit staat haaks op het door de raad vastgestelde kader, op basis van het rapport van Goudappel & Coffeng, voor de inrichting van dit gebied. Hierin staat het duidelijke advies om het aantal bouwlagen te maximeren tot 3.

Bij het plan van de Pijlstoep werden de omwonenden enthousiast gemaakt door het bestaande wasserijcomplex te vervangen door woningen. Iets waar iedereen toch erg blij van moest worden.



Echter hier wordt 1000 m² van het Lammetjeswiel afgesnoept, ten koste van de ligweide, waar vrijwilligers de afgelopen jaren erg veel moeite hebben moeten doen om hier een mooi park van te maken.

In Alblasserdam geldt, volgens ons, nog steeds het kader 'geen stenen voor groen', deze plannen doorkruisen dit kader duidelijk.

Het is goed om inwoners in een vroeg stadium mee te nemen in planvorming, het zijn immers de inwoners die als eerste iets merken van deze veranderingen.

Niet goed vindt D66 het als inwoners voor het karretje van ontwikkelaars gespannen worden onder de noemer 'Samen Doen' zonder dat de raad in beeld is.

Als het college dit soort plannen wil realiseren dan heeft een wethouder een actieve informatieplicht richting de raad om een kaderwijziging te verzoeken.

Erg benieuwd zijn we wanneer deze verzoeken de raad zullen bereiken.

D66 heeft de volgende vragen;

1. Was de portefeuillehouder op de hoogte van het feit dat beide plannen zich buiten de vastgestelde kaders ontwikkelden?
2. Waarom heeft de portefeuillehouder er voor gekozen om deze plannen eerst aan de omwonenden te laten zien voordat de raad in kennis werd gesteld?
3. Waarom heeft de portefeuillehouder de ontwikkelaar niet gehouden aan de gestelde kaders?
4. Wat zijn in beide plannen de motivatie om buiten de gestelde kaders te ontwikkelen?
5. Wanneer gaat de portefeuillehouder de raad inlichten?

Gevraagd wordt de vragen schriftelijk en mondeling te beantwoorden.

Namens D66

Marko Stout

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marko Stout', written in a cursive style.