

Nota van reactie zienswijzen op begrotingswijziging SOJ 2018

Gemeente	Inbreng	Reactie
Alblasserdam	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente geeft als aandachtspunten mee: 1. De gemeente adviseert alle middelen voor het jeugddeel van Veilig Thuis van de gemeente rechtstreeks naar de DG&J te laten gaan bij het wijzigen van de begroting. De SOJ zal in haar aanbiedingsbrief aan de raden duidelijk(er) de nu voorgestelde werkwijzen moeten toelichten. 2. De gemeente adviseert de context van de totale overschrijding op jeugdhulp (7,3 miljoen euro, inclusief de extra bijdrage van 1,9 miljoen euro voor het jeugddeel van Veilig Thuis), duidelijk te schetsen in de aanbiedingsbrief. 3. De gemeente roept de SOJ en Stichting Jeugdteams op om overhead en bedrijfsvoering zoveel mogelijk terug te brengen zodat een zo groot mogelijk deel naar hulp aan jeugdigen gaat. De gemeente wil op korte termijn meer duidelijkheid over de precieze invulling van de extra functies (0,2 miljoen euro) bij de SOJ en de manier waarop de objectiviteit ten opzichte van de SOJ gewaarborgd blijft. De gemeente wenst dat deze functies tijdelijk zijn en geëvalueerd worden op hun effectiviteit. 4. De gemeente adviseert duidelijkheid te hebben over de gevraagde compensatie van 0,3 miljoen euro vanwege de VNG-betalingen voor Kindertelefoon en Vertrouwenswerk, voordat de begrotingswijziging wordt vastgesteld.	1. We zullen zorgen voor een duidelijke toelichting. 2. We zullen zorgen voor een duidelijke toelichting. 3. De overhead van beide organisaties is al zeer gering. Uiteraard zullen we een en ander blijven verantwoorden. Het is ons niet duidelijk wat wordt bedoeld met de opmerking over het waarborgen van de objectiviteit ten opzichte van de SOJ. 4. Toen het Algemeen Bestuur het besluit nam tot de voorgenomen begrotingswijziging, was de aanname dat de korting op de rijksbijdrage gecompenseerd zou worden. Inmiddels is duidelijk dat de korting op de rijksbijdrage voor Kindertelefoon en Vertrouwenswerk niet wordt gecompenseerd. De rijksbijdrage is daardoor 0,3 miljoen euro lager dan in het MJP gepresenteerd. Vanwege de onduidelijkheid is nu besloten om dit bedrag niet op te halen en hier in de aankomende bestuursrapportage op terug te komen.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Opmerkingen MJP De gemeente is blij met het MJP en geeft als aandachtspunten mee: 1. MJP lijkt financieel gedreven. Inhoudelijke opgave (jeugdhulp dichtbij, laagdrempelig, vroegtijdig en effectief) moet voorop staan. De afgesproken uitgangspunten van de Visie Jeugdhulp komen niet nadrukkelijk terug in MJP. Gesprek met de raden moet vanuit deze visie worden gevoerd. 2. De opgave is kinderen centraal te laten staan en hun stem en behoeften boven te laten komen, zodat de beperkte middelen daar terechtkomen waar ze het meest nodig zijn: bij de meest kwetsbare groep in de samenleving. 3. De complexiteit van de jeugdhulp en het raakvlak met aangrenzende domeinen zorgt dat het effect van interventies onduidelijk is. Het gesprek met de raden moet gaan over het versterken van de beweging om de middelen over het hele stelsel effectiever te verdelen. De gemeente wil samen leren, effect van beleid monitoren en goed naar anderen kijken en tegelijkertijd realistisch blijven over stuurbaarheid van de instroom. Het MJP moet jaarlijks tegen het licht worden gehouden bij het opstellen van de begroting. Jaarlijks wil de gemeente horen wat wel/niet succesvol is geweest in de verschillende gemeenten. 4. Vernieuwen betekent voor de gemeenten dat we ons gezamenlijk afvragen waar de middelen het meest effectief zijn om de doelen te bereiken: ieder kind groeit gezond en veilig op. En als dat nodig is snelle en adequate hulp inzetten. Bij wachtlijsten moeten de ernst van de zorg leidend zijn voor de wachttijd; hoe ernstiger de zorg, hoe korter de wachttijd. Hiervoor moet zorg uit de regionale zorgmarkt verschuiven naar meer ondersteuning vanuit jeugdteams en moet worden ingezet op preventie,	1. Verschillende gemeenten hebben ons als opdracht meegegeven de jeugdhulp binnen het kader van de rijksmiddelen uit te voeren. In het MJP hebben wij aangegeven dat dit alleen lukt als de beoogde transformatie wordt gerealiseerd. Deze transformatie gaat uit van de in 2014 vastgestelde regionale visie 'Jeugdigen en gezinnen versterken'. De uitwerking van het MJP in lokale en regionale plannen wordt de transformatie verder geoperationaliseerd. 2. Zie de reactie op aandachtspunt 1; op basis van de regionale visie, onder andere door te normaliseren en demedicaliseren, kunnen jeugdhulpmiddelen steeds gericht worden ingezet voor de jeugdigen die de hulp het meest nodig hebben. 3. Zoals we in het MJP hebben aangegeven, houden we deze jaarlijks tegen het licht om de resultaten van de gezamenlijke interventies te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen. Gemeenten kunnen daarnaast onder andere in het Algemeen Bestuur uitwisselen welke lokale interventies wel/niet succesvol zijn geweest in de verschillende gemeenten. In het MJP hebben we aangegeven dat SOJ het leren van elkaar faciliteert door 2 keer per jaar een overzicht te leveren van de budgetuitnutting van de betreffende gemeenten ten opzichte van de inleg in het regionaal budget. 4. In het MJP hebben we in paragraaf 6.3 aangegeven dat middelen vanuit de regionale specialistische zorgmarkt verplaatst zullen worden naar het voorveld. Dit biedt gemeenten meer sturingsmogelijkheden. Gemeenten en SOJ zullen in afstemming met de jeugdhulpaanbieders in het 3^e kwartaal van 2018 bepalen waar deze middelen ingezet moeten worden.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	informele hulp en vroegtijdige signalering, nog voordat het jeugdteam in beeld komt. In het MJP moet lokale financiële vrijheid expliciet worden opgenomen, zodat gemeenten lokaal zeggenschap hebben over waar zij de middelen inzetten. 5. De beoogde bezuiniging in het MJP is zeer ambitieus. De gemeente wil graag een reactie zien vanuit de Stichting Jeugdteams op het MJP. De gemeente wil daarnaast dat bureaucratie wordt teruggedrongen, o.a. bij de nee-tenzij-regeling. De gemeente wil dat de Stichting Jeugdteams kan doen wat ze moeten doen en vertrouwen en ruggensteun (ook in de vorm van kennisverbreding en vaardigheidstrainingen) krijgen. 6. De gemeente dringt er op aan om de tarieven van ZIN en PGB zodanig te laten zijn dat ouders en jeugdigen echt een eerlijke keuze kunnen maken. 7. Uit bijlage 5 blijkt dat sommige gemeenten rekenkundig gezien voor volgend jaar geen doelstelling hebben. De gemeente adviseert het bestuur om gezamenlijk af te spreken dat elke gemeente zijn inzet intensiveert. 8. De gemeente adviseert het bestuur om een inspanningsverplichting op te nemen voor het maken van afspraken met huisartsen ten behoeve van een goede samenwerking met de jeugdteams (58% van het LTA komt voort uit verwijzingen van huisartsen). De gemeente adviseert er op in te zetten dat huisartsen de noodzakelijkheid ook via andere wegen te horen krijgen, bijvoorbeeld via lobby bij het rijk en afspraken met organisaties die huisartsen ondersteunen.	5. Bij de ontwikkeling van het MJP is nadrukkelijk gesproken met de Stichting Jeugdteams en ook in de uitwerking van het MJP neemt de Stichting een zeer belangrijke rol in. We verwachten dat gemeenten bij de uitwerking van hun lokale plannen op basis van het MJP de Stichting Jeugdteams betrekken, zodat de plannen voor gemeenten en de stichting ook haalbaar zijn. In het MJP is aanpassing van de 'Nee, tenzij-regeling' opgenomen om onnodige bureaucratie te voorkomen en een aanzuigende werking uit te sluiten/te beperken. Zonder een goed lopend alternatief op de regeling, loopt het financiële risico enorm op. 6. Voor 2018 geldt dat de tarieven voor PGB gelijk zijn aan de tarieven van Zorg in Natura. 7. Een besluit nemen hierover is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur. Wij stellen u voor dat uw vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur dit advies inbrengt in de vergadering waarin de begrotingswijziging wordt besproken. 8. Regionaal is afgesproken dat het maken van samenwerkingsafspraken met huisartsen tot de lokale verantwoordelijkheid behoort. We monitoren dat in de lokale plannen aandacht wordt besteed aan dit ontwerp. Het is aan uw raad om uw college hier op te bevragen.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	9. De gemeente ziet kansen voor ontschotting in het brede sociale domein en wil lokaal en regionaal leren doorzien welke ontschottingen het meest effectief zijn. Hiervoor is samenwerking noodzakelijk op de verschillende regionale niveaus en met de verschillende organisaties die de verschillende domeinen regelen.	9. In het MJP hebben we aangegeven dat in de lokale plannen niet alleen naar het jeugddomein gekeken moet worden, maar juist 3D breed. De SOJ werkt hier al aan mee, bijvoorbeeld door te participeren in gemeentelijke overleggen over de aansluiting 18-/18+ en het monitoren van de inzet van verlengde jeugdhulp. Wij gaan in gesprek in hoeverre deze ontschotting mogelijk is.
Binnenmaas	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente onderschrijft het opnemen van extra middelen in de begroting van de SOJ in 2018 voor de regionale zorgmarkt en de "voorkant", zodat noodzakelijke (specialistische) hulp in 2018 ingezet kan worden en kinderen niet tussen wal en schip vallen. 1. De gemeente wil financiën niet leidend laten zijn, maar de juiste zorg voor kinderen en gezinnen. De gemeente vraagt de SOJ, de Stichting Jeugdteams en de gemeenten uit te gaan van de vastgestelde visie 'Jeugdigen en gezinnen versterken'. 2. De gemeente constateert dat het inhoudelijke ambitieniveau hoog is en wil binnen de jaarlijks begrote financiële kaders blijven. De gemeente verzoekt in 2018 de rapportages nieuwe stijl tijdig beschikbaar te stellen zodat er (indien nodig) nog bijgestuurd kan worden. 3. De gemeente ziet het MJP niet als een begroting maar als een koersbepaling om de kosten voor de jeugdhulp in overeenstemming te brengen met het rijksbudget voor het gemeentelijk sociaal domein breed.	1. Verschillende gemeenten hebben ons als opdracht meegegeven de jeugdhulp binnen het kader van de rijksmiddelen uit te voeren. In het MJP hebben wij aangegeven dat dit alleen lukt als de beoogde transformatie wordt gerealiseerd. Hiermee bedoelen we nadrukkelijk de transformatie zoals verwoord in de door u genoemde regionale visie, die inhoudelijk gedreven is. Deze visie blijft onverkort van kracht. Bij de uitwerking van het MJP in lokale en regionale plannen wordt de transformatie verder geoperationaliseerd. 2. Er is sprake van een spanningsveld tussen de juiste zorg voor kinderen en gezinnen (zie punt 1) en binnen de financiële kaders blijven. Zoals in het MJP is aangegeven, rapporteren we vanaf 2018 op 2 momenten, gelijk met de 1^e en 2^e Bestuursrapportage. Ook wordt het MJP jaarlijks herijkt om de resultaten te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen. 3. Zoals we in het MJP hebben aangegeven, biedt het MJP een perspectief, maar is het geen meerjarenbegroting. Op basis van de huidige cijfers hebben we een voorspelling gedaan voor de komende jaren, maar we kunnen niet met de zekerheid van een begroting aangeven of de voorspelling ook

Gemeente	Inbreng	Reactie
	4. De gemeente verzoekt het bestuur de taakstelling op aantallen zware zorg als voorbeeld te hanteren van de na te streven doelmatigheid, aangezien de effecten van preventie vaak pas later zichtbaar worden. Opmerking MJP 1. De gemeente wil inzicht in de aard en omvang van de wachtlijsten om deze beter te kunnen monitoren.	waarheid wordt. We zetten op 3 niveaus met elkaar stevig in op transformatie met als perspectief om in 2022 binnen de grenzen van het rijksbudget te komen. Het realiseren van zowel de regionale als lokale taakstellingen is een voorwaarde hiervoor. 4. Zie de reactie op punt 3. 1. Over het thema wachtlijsten hebben we gemeenten eerder geïnformeerd door middel van een raadsinformatiebrief. In de contracten voor 2018 en 2019 hebben we als eis opgenomen dat aanbieders elk kwartaal een opgave doen van hun beschikbare capaciteit.
Cromstrijen	1. PM	
Dordrecht	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente onderschrijft de begrotingswijziging zodat noodzakelijke jeugdhulp kan worden ingezet. 1. De gemeente stelt als voorwaarde dat het bestuur de gemeente tot aan de 1^e Burap proactief informeert over de reeds in gang gezette acties en signalen over voortgang of stagnering en de dreigende tekorten, als ook over de bijsturingsmaatregelen die het bestuur voornemens is te treffen om binnen het taakstellende kader van het financieel perspectief (jaarschijf 2018) te blijven, om zo te bepalen of de gevraagde extra bijdrage in zijn volle omvang noodzakelijk is. Opmerkingen MJP De gemeente heeft het MJP aangehouden, in afwachting van onder andere de bespreking in de werkgroep raadsleden ZHZ en het betrekken van de eerder uitgevoerde evaluatie van het	1. Zoals we ook in de afgelopen jaren hebben gedaan, informeren we gemeenten in de 1^e (en 2^e) Bestuursrapportage over de uitnutting van het budget en zo nodig over bijsturingsmaatregelen. De benodigde informatie hiervoor is niet eerder beschikbaar wil deze enigszins betrouwbaar zijn. Op basis van het MJP wordt van gemeenten verwacht dat zij lokaal plannen maken om de transformatie te realiseren. We gaan ervan uit dat het aanhouden van het MJP door de gemeente

Gemeente	Inbreng	Reactie
	BRTA en het functioneren van de SOJ en de Jeugdteams, zodat op een later moment een aangepast MJP door de nieuwe raad kan worden vastgesteld. 1. De gemeente is lokaal aan zet om de transformatie vanuit een 3D perspectief vorm te geven, daarbij gefaciliteerd door de SOJ. Omgekeerd gaat de gemeente graag met de SOJ in gesprek over de mogelijke interventies en stappen rondom de toeleiding, toegang en de regionale zorgmarkt. De gemeente wil de krachten nadrukkelijker bundelen. Realisatie van deze doelstellingen vraagt om een nauwe samenwerking en verbinding op alle niveaus, als het gaat om informatie, de verdere uitwerking van de transformatie en het sturen op de resultaten. 2. De gemeente vraagt het bestuur druk te blijven uitoefenen richting het Rijk en te vragen om toereikende financiering voor de jeugdhulptaken. 3. De gemeente wil in het Algemeen Bestuur alle uitkomsten van de besluitvorming in de andere gemeenten bespreken, en hoe de aandachtspunten vanuit de gemeente Dordrecht opgepakt gaan worden.	Dordrecht niet betekent dat het maken van het lokale plan wordt uitgesteld. 1. Wij zijn het me u eens dat transformatie alleen mogelijk is wanneer de krachten gebundeld worden. In het MJP zijn daarom de verschillende niveaus aan elkaar verbonden om gezamenlijk de transformatie de beslissende zet te geven. 2. Om deze reden hebben we in brieven aan de informateur en minister aandacht gevraagd voor het tekort op het jeugdhulpbudget voor onze regio en de minister uitgenodigd voor een werkbezoek. 3. De uitkomsten van de besluitvorming in de 17 gemeenten worden besproken in het Algemeen Bestuur aan de hand van deze nota van reactie.
Giessenlanden en Molenwaard	Zienswijze begrotingswijziging Beide gemeenten stemmen in met de voorgenomen begrotingswijziging. 1. De gemeenten verzoeken het bestuur de raden periodiek te informeren over de actuele (financiële en inhoudelijke) stand van zaken binnen de DG&J. De gemeenten horen graag hoe en wanneer zij deze periodieke informatie ontvangen. 2. De gemeenten willen een nadere analyse van de oorzaken van de toename van de zorgvraag en van lokale cijfers: wat zeggen deze cijfers?	1. Zoals in het MJP is aangegeven, rapporteren we vanaf 2018 op 2 momenten, gelijk met de 1^e en 2^e Bestuursrapportage over de stand van zaken. Ook wordt het MJP jaarlijks herijkt om de resultaten te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen. 2. In afstemming met de gemeenten hebben we informatie over het gebruik van jeugdhulp per gemeente verder gespecificeerd en aan de gemeenten gevraagd of deze informatie voldoet voor het opstellen van de lokale plannen. Daarnaast kunnen gemeenten gebruik maken van de analyse die bij het MJP zijn gevoegd.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	3. De gemeenten willen te allen tijde uitvoering geven aan de Jeugdwet waarbij de jeugdige en zijn problematiek centraal staan, met inachtneming van het (gezins)systeem. De gemeenten willen uitgaan van de mogelijkheid van (jeugd)hulpverlening tot 23 jaar en een harde breuk/overgang tussen het 18^e en 23^e levensjaar tussen jeugdzorg en WMO-hulpverlening voorkomen. 4. Voor de gemeenten prevaleert de wettelijke plicht om jeugdigen passende hulp te bieden boven opgave om financieel in 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. 5. De gemeenten geven aan dat een meerjarenbegroting inzage geeft hoe om te gaan met het spanningsveld tussen wettelijke plicht en financiële opgave en dat het raden in staat stelt beter invulling te geven aan hun budgetterende taak. 6. De gemeenten geven aan dat gemeenteraden tijdig, frequent en volledig geïnformeerd moeten worden, omdat zij uiteindelijk het laatste woord hebben wanneer het gaat om het beschikbaar stellen van de benodigde middelen en afwijkingen van het vastgestelde beleid. 7. Gemeenten benadrukken dat de jeugdzorg alleen en uitsluitend kan worden gestuurd door het bestuur van de DG&J, waar de SOJ als een aparte uitvoeringsorganisatie onderdeel van is; sturing door gemeenten en SOJ leidt tot 2 kapiteins op 1 schip.	3. Verschillende gemeenten hebben ons als opdracht meegegeven de jeugdhulp binnen het kader van de rijksmiddelen uit te voeren. In het MJP hebben wij aangegeven dat dit alleen lukt als de beoogde transformatie wordt gerealiseerd. Bij de uitwerking van het MJP in lokale en regionale plannen wordt de transformatie verder geoperationaliseerd. In het MJP hebben we aangegeven dat daarbij niet alleen naar het jeugddomein gekeken moet worden, maar juist 3D breed. De SOJ werkt hier graag aan mee. 4. Zie de reactie op punt 3. De opdracht die de verschillende gemeenten meegeven, varieert van passende hulp bieden tot binnen financiële kaders blijven. Het mag duidelijk zijn dat dit tot een spanningsveld leidt. 5. Zoals we in het MJP hebben aangegeven, biedt het MJP een perspectief, maar is het geen meerjarenbegroting. Op basis van de huidige cijfers hebben we een voorspelling gedaan voor de komende jaren, maar we kunnen niet met de zekerheid van een begroting aangeven of de voorspelling ook waarheid wordt. We zetten op 3 niveaus met elkaar stevig in op transformatie met als perspectief om in 2022 binnen de grenzen van het rijksbudget te komen. Het realiseren van zowel de regionale als lokale taakstellingen is een voorwaarde hiervoor. 6. Zoals in het MJP is aangegeven, rapporteren we vanaf 2018 op 2 momenten, gelijk met de 1^e en 2^e Bestuursrapportage over de stand van zaken. Ook wordt het MJP jaarlijks herijkt om de resultaten te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen. 7. Het is ons niet duidelijk wat er precies met deze opmerking wordt bedoeld. Uiteraard is het bestuur van de DG&J verantwoordelijk voor de gedelegeerde taken, maar de kracht van het stelsel in Zuid-Holland Zuid zit hem juist in de samenwerking waarbij het regionale niveau wordt verweven met het lokale niveau. Daarom zetten we in het MJP op 3

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Opmerkingen MJP 1. De gemeenten missen het aspect dat het invulling geven aan 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur kan leiden tot kostenbesparing en een verschuiving van de achterkant naar de voorkant. De ene regisseur stelt samen met een gezin met problemen een hulpverleningsplan op (inventariseren, triageren, vinden van passende hulp bij voorkeur in de nabijheid van de cliënt en controleren of hulp passende oplossing was). De regisseur moet deskundig en ongebonden hebben en vrijwel geen uitvoerende taken hebben. 2. De gemeenten zijn verbaasd dat na de opmerking in het MPJ dat veel ambities moeilijk te realiseren zijn omdat ze vaak uitgaan van bepaalde maakbaarheid van de samenleving en jeugdhulp, er interventies volgen die juist de indruk wekken dat de jeugdhulp maakbaar zou zijn. Terwijl juist dit onderdeel van de hulpverlening sterk verweven is met onbekende en niet te beïnvloeden medespelers zoals de huisartsen en het gedwongen kader. 3. De gemeenten willen dat de gemeente die bespaart op de achterkant door investeren in preventie, ook daadwerkelijk zelf die besparing ontvangt. Middelen die overblijven bij Passend Onderwijs, WMO en Participatiewet kunnen ook ontschot worden ingezet voor preventie. 4. De gemeenten zien graag voorstellen voor het beter duiden van de termen eenduidigheid in toeleiding en toegang, omdat deze in de combinatie met teams die zijn ingericht overeenkomstig lokale wensen kunnen leiden tot een paradox.	niveaus met elkaar stevig in op het realiseren van de transformatie. 1. Het principe van 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur is onderdeel van de regionale visie. Over de uitwerking ervan bestaan verschillende opvattingen. Samen met gemeenten hebben we verkend of de invulling van het regisseurschap voor de regio eenduidig zou moeten worden afgesproken. Hier was geen draagvlak voor. De conclusie was dat dit juist een lokale verantwoordelijkheid is. Gemeenten kunnen dit passend bij de lokale situatie uitwerken in hun lokale plan. 2. Dat opgroeien en opvoeden complex is en dat het effect van verandering afhangt van veel factoren maakt niet dat we in deze regio geen ambities hebben om de jeugdhulp zo te transformeren, dat de jeugdige zo passend mogelijk wordt geholpen. In het meerjarenperspectief is dan ook aangegeven dat we jaarlijks deze ambities tegen het licht moeten houden en moeten bijsturen. Daarnaast hebben enkele raden ons de doelstelling meegegeven om in 2022 binnen de kaders van de Rijksbijdrage te komen en dat lukt alleen als er veranderingen plaatsvinden binnen het huidige stelsel van preventie en jeugdhulp. 3. In 2018 en 2019 is solidariteit afgesproken op de uitgaven. Dit betekent dat de komende periode moet worden bepaald hoe daarna de kosten voor jeugdhulp worden verhaald op gemeenten. Een door u beschreven systeem kan daarbij worden overwogen. 4. Er is een onderscheid tussen de taak en vorm waarin deze wordt ondergebracht. Juist daarom is er een knip gemaakt in de 4 kerntaken. Met het meerjarenperspectief maken we het mogelijk dat we regionaal afspraken maken over kwaliteit en kwantiteit van de toeleiding en toegang van de Stichting

Gemeente	Inbreng	Reactie
	5. De gemeenten waarschuwen dat bij Passende hulp ook een Passende vergoeding hoort. De gemeenten ontvangen signalen dat de zorg dreigt te worden uitknepen met contracten waarbij men HBO-gekwalificeerd personeel verwacht tegeneen MBO vergoeding. 6. De gemeenten veronderstellen dat om te transformeren het zaak is de rechtspositie van het personeel te borgen voor de komende jaren om zo zekerheid te bieden. De gemeenten vragen zich af wat de SOJ voor beeld heeft bij inkoopopdrachten die gekoppeld zijn aan transformatiedoelen waarbij er elk kwartaal een aanpassing moet kunnen plaatsvinden. 7. De gemeenten missen voorstellen om de verordening Jeugdhulp te wijzigen. De uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 12 mei 2017 over verboden delegatie heeft effect op de verordening Jeugdhulp, maar heeft ondanks herhaaldelijk aandringen nog niet tot een wijzigingsvoorstel geleid. De gemeenten verwachten per omgaande voorstellen om de juridische omissie te herstellen. 8. De gemeenten vragen het bestuur te zorgen dat informatievoorziening optimaal is en dat alle raadsleden informatie gelijktijdig ontvangen. Er kan ook gedacht worden aan andere manieren van informatieoverdracht, zoals periodieke gesprekken tussen raadsleden en 'het veld'. Daarnaast dringen de gemeenten aan op een meer interactieve houding en cultuur: zend niet alleen informatie, maar haal ook op bij de raden.	Jeugdteams. Lokaal of subregionaal kan worden afgesproken in welke vorm de professionals samenwerken en hoe de jeugd- en gezinshulp wordt ingericht. 5. In de regio Zuid-Holland Zuid betalen we marktconforme tarieven voor de jeugdhulp. Dit is vastgelegd in de Jeugdwet gelijk aan de Wmo. 6. De inkoopopdrachten geven nu voor 2 jaar zekerheid aan de jeugdhulpaanbieders. Om de transformatie te laten slagen kunnen we gaandeweg aanpassingen doen aan deze opdrachten. Er wordt overigens vaak uitgegaan dat transformatie mogelijk is zonder veranderingen voor organisaties. Als we een stelsel willen transformeren dan heeft dit ook gevolgen voor individuele organisaties. 7. Het voorstel voor aanpassing staat opgenomen in hoofdstuk 7. De uitspraak van de rechter over verboden delegatie geeft aan dat verantwoordelijkheid hoe de hoogte van de pgb tarieven wordt vastgesteld bij de gemeenteraad ligt en niet kan worden gedelegeerd aan het college. Met de vaststelling van het meerjarenperspectief door de gemeenteraden wordt nu gewerkt aan de besluitvorming voor het vaststellen van de nieuwe verordening en regels. Hierin wordt dit onderdeel meegenomen. In de huidige Verordening Jeugdhulp is een artikel opgenomen hoe de pgb-tarieven worden vastgesteld. Het algemene uitgangspunt is dus door de gemeenteraad bepaald. 8. De avonden met de raden proberen wij zoveel mogelijk interactief op te zetten. Op de oproepen van de SOJ aan de raden om onderwerpen aan te dragen die we kunnen behandelen in deze avonden, komt vaak zeer weinig reactie. Ook hebben we in het verleden regionale avonden gehouden, maar het is zeer lastig om geschikte data en locaties te vinden die voor alle raden mogelijk en bereikbaar zijn. Als dit voor de

Gemeente	Inbreng	Reactie
		toekomst vanuit de raden een wens is, dan zullen we de toekomstige avonden op deze wijze vormgeven.
Gorinchem	Zienswijze begrotingswijziging - De gemeente heeft aangegeven een realistisch en stevige meerjarenbegroting te willen zien en vraagt zich af hoe realistisch de begroting binnen het MJP is, als deze is omkleed met zoveel mitsen en maren en jaarlijks tegen het licht moet worden gehouden om te beoordelen of de doelstellingen voor 2022 haalbaar zijn. Opmerkingen MJP - De gemeente geeft aan tevreden te zijn met de beweging naar de voorkant en wijst op het belang van een nauwe verbinding van de regionaal georganiseerde jeugdhulp met het stevige fundament met een positief opvoed- en opgroei-klimaat waar lokaal aan gebouwd wordt. - De gemeente is bezorgd dat we elkaar in de gezamenlijke doelen, en wat de lokale keuzes daaraan bijdragen, uit het oog zouden kunnen verliezen. De gemeente wenst een analyse, strategie en planmatige aanpak. De gemeente zal haar aandeel leveren, maar legt de lead bij het bestuur van de DG&J. De gemeente verbindt de volgende verwachtingen aan de begrotingswijziging: - Een planmatige aanpak gericht op beïnvloeding van de factoren waarvan het halen van de resultaten van de interventies uit het MJP afhankelijk zijn. Met een duiding van de regionaal en lokaal te treffen maatregelen krijgen we meer grip op de zorgconsumptie en de elementen die nodig zijn om de transformatie te laten slagen. Het met huisartsen komen tot vroegtijdige, passende interventies	- Zoals we in het MJP hebben aangegeven, biedt het MJP een perspectief, maar is het geen meerjarenbegroting. Op basis van de huidige cijfers hebben we een voorspelling gedaan voor de komende jaren, maar we kunnen niet met de zekerheid van een begroting aangeven of de voorspelling ook waarheid wordt. We zetten op 3 niveaus met elkaar stevig in op transformatie met als perspectief om in 2022 binnen de grenzen van het rijksbudget te komen. Het realiseren van zowel de regionale als lokale taakstellingen is een voorwaarde hiervoor. - Volledig eens. - Onduidelijk wat met deze opmerking bedoeld wordt. Uiteraard voert het dagelijks bestuur van de DG&J de gedelegeerde taken uit, maar de kracht van het stelsel in Zuid-Holland Zuid zit hem juist in de krachtige samenwerking waarbij de kracht van het regionale wordt verweven met de kracht van het lokale. - Zoals we in het MJP hebben aangegeven, herijken we deze jaarlijks om de resultaten te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen. Gemeenten kunnen daarnaast onder andere in het Algemeen Bestuur uitwisselen welke lokale interventies wel/niet succesvol zijn geweest in de verschillende gemeenten. In het MJP hebben we aangegeven dat SOJ het leren van elkaar

Gemeente	Inbreng	Reactie
	kan de verwijzing naar de regionale zorgmarkt reduceren. Dit vergt regio brede keuzes in de aanpak. 2. We moeten ons regionaal voorbereiden op keuzes ten aanzien van de gemeenschappelijkheid (SOJ, Stichting Jeugdteams) en solidariteit. Een planmatige aanpak is ondersteunend aan het besluitvormingsproces en inhoudelijke keuzes. 3. Voor het halen van de doelstellingen is het nodig om een financiële vertaling te hebben van de middelen die, binnen de jaren het MJP lokaal beschikbaar zullen zijn. In elk geval moet de Stichting Jeugdteams voldoende in staat worden gesteld om haar bijdrage te leveren aan de regionale doelstellingen en (lokale) aanpak. De gemeente verwacht zo spoedig mogelijk de financiële vertaling op basis waarvan in het 3^e kwartaal van 2018 in gezamenlijkheid wordt gekomen tot een inhoudelijke inrichting (en bestemming van de middelen) in de vorm van interventies in het preventieve (voor)veld, mede in het licht van de planmatige aanpak.	faciliteert door 2 keer per jaar een overzicht te leveren van de budgetuitnutting van de betreffende gemeenten ten opzichte van de inleg in het regionaal budget. 2. De evaluatie rond de solidariteitsafspraken (voortbestaan SOJ en Stichting Jeugdteams) heeft plaatsgevonden in de 2017 met de uitkomst de solidariteitsafspraken met 2 jaar de continueren. In 2019 zal er opnieuw een evaluatie plaatsvinden. 3. Zie de reactie op de verwachtingen begrotingswijzing punt 1.
Hardinxveld-Giessendam	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente is het eens dat een begrotingswijziging nodig is om de transformatie voort te kunnen zetten, zodat jeugdigen niet tussen wal en schip vallen en er geïnvesteerd kan worden in de voorkant en op preventie. Opmerking MJP De gemeente geeft aan dat het MJP het uitwerkingskader is om de transformatie in de jeugdhulp gezamenlijk op ieder niveau verder voort te zetten met de bedoeling om vanaf 2022 binnen de Rijksbijdrage te blijven en dat dit doel een mooi voornemen is, maar dat het de vraag blijft of het gestelde doel realistisch is.	Zoals we in het MJP hebben aangegeven, biedt het MJP een perspectief, maar is het geen meerjarenbegroting. Op basis van de huidige cijfers hebben we een voorspelling gedaan voor de komende jaren, maar we kunnen niet met de zekerheid van een begroting aangeven of de voorspelling ook waarheid wordt. We zetten op 3 niveaus met elkaar stevig in op transformatie met als perspectief om in 2022 binnen de grenzen van het rijksbudget te komen. Het realiseren van zowel de regionale als lokale taakstellingen is een

Gemeente	Inbreng	Reactie
		voorwaarde hiervoor. Zoals we in het MJP hebben aangegeven, herijken we deze jaarlijks om de resultaten te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen. Gemeenten kunnen daarnaast onder andere in het Algemeen Bestuur uitwisselen welke lokale interventies wel/niet succesvol zijn geweest in de verschillende gemeenten. In het MJP hebben we aangegeven dat SOJ het leren van elkaar faciliteert door 2 keer per jaar een overzicht te leveren van de budgetuitnutting van de betreffende gemeenten ten opzichte van de inleg in het regionaal budget.
Hendrik-Ido-Ambacht	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente kan instemmen met de begrotingswijziging, omdat de ambities uit het MJP aansluiten bij de visie van de gemeente op de ontwikkeling van de jeugdhulp en de focus op de transformatie op de langere termijn een oplossing biedt voor het uitvoeren van de jeugdhulp binnen het beschikbare budget. Opmerkingen MJP De gemeente geeft de volgende aandachtspunten mee: 1. De jeugdteams moeten meer ondersteuning gaan bieden in plaats van de regionale zorgmarkt en ondersteuning moet geboden worden nog voordat een jeugdteam in actie hoeft te komen. Hierdoor ontstaat er meer (financiële) druk op gemeenten. Gemeenten hebben hiervoor, afgezien van de lokale impuls, geen financiële ruimte gekregen en zij wel (deels) verantwoordelijk voor de resultaten. De gemeente vraagt het bestuur meer lokale financiële vrijheid te creëren in de begroting van de SOJ. Het budget voor de lokale impuls moet absoluut en relatief groeien ten opzichte van het totale regionaal beschikbare budget voor jeugdhulp. De gemeente vraagt het bestuur dit geleidelijk door te voeren in de komende begrotingen, te starten in 2019.	1. In het MJP hebben we in paragraaf 6.3 aangegeven dat middelen vanuit de regionale specialistische zorgmarkt verplaatst zullen worden naar het voorveld. Dit biedt gemeenten meer sturingsmogelijkheden. Gemeenten en SOJ zullen in afstemming met de jeugdhulpaanbieders in het 3^e kwartaal van 2018 bepalen waar deze middelen ingezet moeten worden.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	2. Preventie is geen garantie voor het uitblijven van problemen van kinderen en jongeren. Hierdoor blijft de instroom in jeugdhulp en jeugdzorg onvoorspelbaar. Dit vraagt strakke monitoring. De gemeente onderschrijft het voornemen om het MJP jaarlijks bij de begroting tegen het licht te houden. Dit kan leiden tot enige aanpassingen in het beoogde afbouwschema van de gemeentelijke bijdrage. Echter, het einddoel blijft dat de jeugdhulp wordt uitgevoerd binnen het budget dat het Rijk hiervoor beschikbaar stelt.	2. Eens, in het MJP is dit dan ook als einddoel omschreven. Echter, we hebben in het MJP ook aandacht gevraagd voor het feit dat de jeugdhulp niet volledig maakbaar is vanwege complexe en niet te voorspellen factoren.
Korendijk	1. PM	
Leerdam	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente onderschrijft de voorgenomen begrotingswijziging om de jeugdigen in de gemeenten de jeugdhulp te kunnen bieden die zij nodig hebben. Opmerkingen MJP De gemeente heeft het MJP vastgesteld en vindt het een goede ontwikkeling dat de gemeente met het verschuiven van het zwaartepunt van de uitvoering van het jeugdbeleid naar de voorkant meer sturingsmogelijkheden krijgt en er aangesloten kan worden bij de lokale situatie. 1. De gemeente ziet graag hoe de financiële vertaling van de gemeentelijke interventies op de verbinding met het onderwijs en de huisartsen er uit ziet, aangezien hier vanuit het regionaal budget jeugdhulp geen middelen voor beschikbaar zijn. Graag hoort de gemeente voor welke lokale interventies dan wel middelen beschikbaar worden gesteld en hoe er vanuit de SOJ wordt geïnvesteerd in de voorkant. 2. De gemeente vraagt aandacht voor de wachtlijsten en cliëntenstops waar in 2018 nog steeds sprake van zal zijn. Het risico van het lang moeten wachten op een definitieve beslissing op een (administratief omslachtige) 'Nee, tenzij-	1. In het MJP hebben we in paragraaf 6.3 aangegeven dat middelen vanuit de regionale specialistische zorgmarkt verplaatst zullen worden naar het voorveld. Dit biedt gemeenten meer sturingsmogelijkheden. Gemeenten en SOJ zullen in afstemming met de jeugdhulpaanbieders in het 3^e kwartaal van 2018 bepalen waar deze middelen ingezet moeten worden. 2. In het MJP is aanpassing van de 'Nee, tenzij-regeling' opgenomen om onnodige bureaucratie te voorkomen en een aanzuigende werking uit te sluiten/te beperken. Op dit moment wordt het projectplan hiervoor uitgewerkt.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	aanvraag' moet zo veel als mogelijk worden beperkt. Er moet zo snel als mogelijk worden gestart met het aanpassen van de 'Nee, tenzij-regeling', zodat als de budgetplafonds worden bereikt, er een goede en werkbare regeling beschikbaar is.	
Oud-Beijerland	1. PM	
Papendrecht	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente kan zich vinden in het voorgenomen besluit tot een begrotingswijziging om extra middelen op te nemen in de begroting van de SOJ in 2018 voor de regionale zorgmarkt en de 'voorkant'. De gemeente geeft het volgende aandachtspunt mee: 1. De gemeente ziet graag een voorstel voor het tekort van 0,3 miljoen euro op de totale begroting van de SOJ, zijnde de € 104.781 miljoen. Dit is de consequentie van de keuze van het Rijk om de kosten voor de kindertelefoon en vertrouwenswerk Jeugd (AKJ) uit te nemen uit de integratie-uitkering Sociaal Domein (2 juni 2017). Opmerkingen MJP De gemeente staat positief tegenover de richting die ingeslagen wordt met het voorgestelde MJP; het toevoegen van een lokaal plan biedt meer sturingsmogelijkheden en onderschrijft het belang van het investeren van middelen naar de voorkant. De gemeente geeft de volgende aandachtspunten mee: 1. De gemeente staat kritisch tegenover de haalbaarheid van de veronderstelde kostendaling in de regionale zorgmarkt. Er lijkt een te grote verschuiving verondersteld te worden; deze trend was de afgelopen jaren nog niet zichtbaar.	1. Toen het Algemeen Bestuur het besluit nam tot de voorgenomen begrotingswijziging, was de aanname dat de korting op de rijksbijdrage gecompenseerd zou worden. Inmiddels is duidelijk dat de korting op de rijksbijdrage voor Kindertelefoon en Vertrouwenswerk niet wordt gecompenseerd. De rijksbijdrage is daardoor 0,3 miljoen euro lager dan in het MJP gepresenteerd. Vanwege de onduidelijkheid is nu besloten om dit bedrag niet op te halen en hier in de aankomende bestuursrapportage op terug te komen. 1. Zoals we in het MJP hebben aangegeven, biedt het MJP een perspectief, maar is het geen meerjarenbegroting. Op basis van de huidige cijfers hebben we een voorspelling gedaan voor de komende jaren, maar we kunnen niet met de zekerheid van een begroting aangeven of de voorspelling ook

Gemeente	Inbreng	Reactie
	2. De gemeente ziet graag dat er voldoende tijd en aandacht wordt besteed aan een integrale benadering tussen voorveld, toegang en regionale zorgmarkt, zodat er een versterking van de keten gaat plaatsvinden en gaat hierover graag het gesprek aan in de zogenaamde zeshoek- (met SDD en het lokale Team Volwassenen) en driehoeksoverleggen. 3. De gemeente wil nadrukkelijker terug zien in het MJP dat de SOJ extra aandacht besteedt aan de transformatie op het niveau van de regionale zorgmarkt. De sturingsmogelijkheden, zoals vaker andere (goedkopere) vormen van zorg inzetten en het afschalen ofwel de uitstroom van zorg, zouden meer moeten worden benadrukt. 4. De gemeente vindt het belangrijk dat middelen beschikbaar worden gesteld aan de voorkant van de keten om de transformatie te laten slagen. De verschuiving naar de voorkant bestaat uit (1) het verschuiven van (duurdere) zorg vanuit de regionale zorgmarkt naar meer ondersteuning vanuit de jeugdteams en (2) de ondersteuning die geboden kan worden nog voordat het jeugdteam in beeld komt (door verbetering van het opgroei- en opvoedklimaat en het inzetten van preventief aanbod). De beschikbaar gestelde middelen moeten niet alleen geïnvesteerd worden in de Stichting Jeugdteams, maar ook ingezet worden op de tweede beweging naar de voorkant, wat indirect ook leidt tot minder druk op de jeugdteams. 5. De gemeente wil meer transparantie over de (financiële) inzet van de 'Nee, tenzij regeling'.	waarheid wordt. We zetten op 3 niveaus met elkaar stevig in op transformatie met als perspectief om in 2022 binnen de grenzen van het rijksbudget te komen. 2. In het MJP hebben we aangegeven dat daarbij niet alleen naar het jeugddomein gekeken moet worden, maar juist 3D breed. De SOJ werkt hier al aan mee, bijvoorbeeld door te participeren in gemeentelijke overleggen over de aansluiting 18-/18+ en het monitoren van de inzet van verlengde jeugdhulp. De SOJ continueert dit graag. 3. In het MJP hebben we in paragraaf 6.5 aangegeven welke interventies de SOJ uitwerkt om te sturen op de transformatie van de regionale zorgmarkt. De SOJ werkt dit op dit moment uit in projectplannen. 4. In het MJP hebben we in paragraaf 6.3 aangegeven dat middelen vanuit de regionale specialistische zorgmarkt verplaatst zullen worden naar het voorveld. Dit biedt gemeenten meer sturingsmogelijkheden. Gemeenten en SOJ zullen in afstemming met de jeugdhulpaanbieders in het 3^e kwartaal van 2018 bepalen waar deze middelen ingezet moeten worden. 5. Hiervoor verwijzen wij u naar de jaarrekening.
Sliedrecht	Zienswijze begrotingswijziging	

Gemeente	Inbreng	Reactie
	De gemeente kan zich vinden in het voorgenomen besluit tot een begrotingswijziging om extra middelen op te nemen in de begroting van de SOJ in 2018 voor de regionale zorgmarkt en de 'voorkant'. Opmerkingen MJP 1. De gemeente vindt positief in het MJP dat nu werkelijk wordt ingezet op de beweging naar de 'voorkant'. Hierbij moeten twee bewegingen op gang komen. De verschuiving naar de voorkant bestaat uit (1) het verschuiven van (duurdere) zorg vanuit de regionale zorgmarkt naar meer ondersteuning vanuit de jeugdteams en (2) de ondersteuning moet nog meer naar de voorkant worden ingebracht, nog voordat het jeugdteam in beeld komt. Dit betekent dat de middelen die nu vanuit de regionale zorgmarkt worden vrijgespeeld voor de beweging naar de voorkant, niet automatisch alleen naar de Stichting Jeugdteams moeten gaan. Inderdaad zal bij een afbouw van de regionale zorgmarkt de druk op de jeugdteams toenemen en zijn hier extra investeringen nodig. Toch vindt de gemeente het nodig dat nu ook wordt ingezet op de tweede beweging naar de voorkant, het preventieve lokale voorveld. Hierdoor zal de druk op de jeugdteams weer afnemen. 2. In het MJP staat dat de gemeenten en SOJ in afstemming met de jeugdhulpaanbieders zullen bepalen waar de middelen in het voorveld moeten worden ingezet. Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor het voorveld en moeten dus lokaal zeggenschap (volledige beleidsvrijheid) hebben over waar zij de middelen inzetten. Vanuit de eigen lokale context kan dit bijvoorbeeld op het jeugdteam zijn, op het voorveld, op het onderwijs en/of bijvoorbeeld op de huisartsen. 3. De gemeente mist ruimte om te experimenteren met een alternatief zorgaanbod. Hierbij vraagt de gemeente vooral	1. In het MJP hebben we in paragraaf 6.3 aangegeven dat middelen vanuit de regionale specialistische zorgmarkt verplaatst zullen worden naar het voorveld. Dit biedt gemeenten meer sturingsmogelijkheden. Gemeenten en SOJ zullen in afstemming met de jeugdhulpaanbieders in het 3^e kwartaal van 2018 bepalen waar deze middelen ingezet moeten worden.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	aandacht voor een domein overstijgend aanbod, waarbij de zorgvraag centraal wordt gesteld (minder kastje naar de muur en zorg aanbod die niet het meest passend is bij de zorgvraag). Er is te weinig aandacht voor de 3D gedachte, waarbij wordt toegewerkt naar ontschotting van hulp- en ondersteuningsaanbod, ook in financiële zin. Het rijk heeft het budget immers ook ontschot. De gemeente vraagt ruimte om binnen een lokale pilot middelen vrij in te kunnen zetten voor een volledig vraaggericht, ontschot zorgaanbod. 4. De gemeente verzoekt om een deel van de extra middelen te reserveren om de Nee-tenzij regeling te dekken, zodat de toepassing van deze regeling niet automatisch leidt tot een overschrijding van het beschikbare budget. 5. De gemeente kan zich niet vinden in een uitbreiding van de formatie bij de SOJ, omdat meer taken bij de gemeenten komen te liggen.	
Strijen	1. PM	
Zederik	Zienswijze begrotingswijziging De gemeente onderschrijft de voorgenomen begrotingswijziging. In de afgelopen jaren is gebleken dat gemeenten deze middelen nodig hebben om de jeugdigen in de gemeenten de jeugdhulp te kunnen bieden die zij nodig hebben. De gemeente staat dan ook achter het voorstel van de deze extra middelen. De gemeente geeft als aandachtspunten mee: 1. Aandacht voor de wachtlijsten en cliëntenstops. In de interventies op het niveau van de zorgmarkt wordt genoemd dat de Nee tenzij-regeling wordt aangepast. Het is van belang dat dit niet op de lange termijn wordt gezet, maar dat hier zo snel mogelijk mee wordt gestart, zodat op het moment dat de budgetplafonds worden bereikt er een goede en werkbaar regeling beschikbaar is.	1. In het MJP is aanpassing van de 'Nee, tenzij-regeling' opgenomen om onnodige bureaucratie te voorkomen en een aanzuigende werking uit te sluiten/te beperken. Op dit moment wordt dit projectplan verder uitgewerkt.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	Opmerkingen MJP De gemeente heeft het MJP vastgesteld en vindt het een goede ontwikkeling dat de gemeente met het verschuiven van het zwaartepunt van de uitvoering van het jeugdbeleid naar de voorkant meer sturingsmogelijkheden krijgt en er aangesloten kan worden bij de lokale situatie. 1. In het interventieniveau van de gemeenten wordt ingezoomd op de verbinding met het onderwijs en de huisartsen. De gemeente onderschrijft de genoemde thema's en zou graag zien hoe de financiële vertaling naar deze gemeentelijke opgaven eruit ziet. Lokaal heeft de gemeente een goede samenwerking met de huisartsen wat goed aansluit op het MJP. Toch wordt gesteld dat hier vanuit het regionaal budget jeugdhulp geen middelen beschikbaar voor zijn. Graag hoort de gemeente welke lokale interventies dan wel middelen beschikbaar worden gesteld en hoe er vanuit de SOJ wordt geïnvesteerd aan de voorkant. 2. Eén van de interventies op gemeentelijk niveau betreft de opgave om een daling van het aantal jeugdigen in de regionale zorgmarkt te realiseren. De opgave voor Zederik gaat uit van een daling van het aantal jeugdigen van 74 voor het jaar 2018. De gemeente vindt dit een ambitieuze opgave, zeker afgezet tegen het totaal aantal jeugdigen uit Zederik dat jeugdhulp ontvangt en gezien het feit dat 2018 al voor een deel om is voordat kan worden gestart met de inzet hierop. Daarnaast vraagt de gemeente zich af of de indicatoren niet te veel kwantitatief zijn ingestoken, waardoor kwalitatieve aspecten onderbelicht blijven.	1. In het MJP hebben we in paragraaf 6.3 aangegeven dat middelen vanuit de regionale specialistische zorgmarkt verplaatst zullen worden naar het voorveld. Dit biedt gemeenten meer sturingsmogelijkheden. Gemeenten en SOJ zullen in afstemming met de jeugdhulpaanbieders in het 3^e kwartaal van 2018 bepalen waar deze middelen ingezet moeten worden. 2. Zoals we in het MJP hebben aangegeven, biedt het MJP een perspectief, maar is het geen meerjarenbegroting. Op basis van de huidige cijfers hebben we een voorspelling gedaan voor de komende jaren, maar we kunnen niet met de zekerheid van een begroting aangeven of de voorspelling ook waarheid wordt. We zetten op 3 niveaus met elkaar stevig in op transformatie met als perspectief om in 2022 binnen de grenzen van het rijksbudget te komen. Zoals we in het MJP hebben aangegeven, houden we deze jaarlijks tegen het licht om de resultaten van de gezamenlijke interventies te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen.
Zwijndrecht	Zienswijze begrotingswijziging	

Gemeente	Inbreng	Reactie
	De gemeente stemt in met de voorgenomen begrotingswijziging. Opmerkingen MJP Eind 2017 heeft de gemeente in de zienswijze op onder andere de begrotingswijziging 2017 bouwstenen meegegeven voor het MJP wat nu voorligt. De gemeente ziet een vertaling van die bouwstenen in het MJP dat is geschetst, maar mist een aantal dilemma's en onderwerpen die door de gezamenlijke raden zijn aangedragen. De gemeente stemt in met het MJP mits de bouwstenen die door de gezamenlijke raden zijn aangedragen hierin worden verwerkt, evenals de aandachtspunten en overwegingen die de gemeente meegeeft. 1. De gemeente onderschrijft het belang om voortvarend invulling te geven aan verdere transformatie en de beweging naar voren. Gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ moeten daarbij samen optrekken. De zorg voor de jeugd moet hierbij leidend zijn. Er mag geen kind tussen wal en schip vallen en kinderen moeten de noodzakelijke hulp krijgen. De gemeente vraagt om daar waar mogelijk de druk op gezinnen door jaarlijkse herindicatie zoveel mogelijk te beperken. 2. De gemeente roept het Algemeen Bestuur op om ruimte te maken voor lokale pilots en experimenten waarbinnen regisseurs vanuit 3D aanpak snel kunnen handelen. Daarbij wil de gemeente toewerken naar het ontschotten van hulp- en ondersteuningsaanbod, ook in financiële zin. De gemeente is van mening dat apart beleid maken per wet voorbij is. Omdat die ontschotting ingewikkeld is wil de gemeente hier nadrukkelijk gezamenlijk optrekken en bespreken wat hiervoor nodig is vanuit de raad. Zwijndrecht is bereid hier een pilotrol in te vervullen. 3. Duidelijk is dat een van de mogelijkheden het pgb sociaal netwerk is voor gezinnen met ondersteunings- of	1. Voor een aantal doelgroepen is in samenwerking met de Stichting Jeugdteams al gezorgd voor meerjarige beschikkingen. Daar waar noodzakelijk breiden we dit uit. 2. 3.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	hulpbehoefte. Vanuit de praktijk ontvangt de gemeente signalen dat de uitvoering wat de wettelijke regels rondom dit pgb niet voor ieder gezin goed uitpakt. De gemeente is van oordeel dat de beste oplossing centraal moet staan en dat ook hier binnen de breedte van het sociaal domein gekeken moet worden (eveneens 3D). 4. Het ambitieniveau van het MJP is hoog. De gemeente wil binnen de financiële kaders blijven, daarom is het van belang de ontwikkelingen goed te blijven monitoren en bij te sturen wanneer dit nodig is. Het verzoek is in 2018 de rapportages nieuwe stijl tijdig beschikbaar te stellen zodat (indien nodig) nog kan worden bijgestuurd. 5. Er is ondanks de investeringen nog steeds sprake van wachtlijsten. Zoals in de eerdere zienswijzen is aangegeven, verwacht de gemeente ten aanzien van de wachtlijsten van de SOJ: - Dat de SOJ een stevige rol vervult; - Een proactieve rol samen met de jeugdhulpaanbieders bij de bestrijding hiervan; - Dat de SOJ toeziet op goede informatievoorziening richting ouders wanneer er sprake is van een cliëntenstop en/of wachtlijst bij een aanbieder; - Goede en voortijdige informatievoorziening richting colleges en raden. 6. Het is een gezamenlijke opgave om invulling te geven aan het MJP. De gemeente is bereid bij te dragen aan de geformuleerde interventies ten aanzien van de voorkant, toegang en toeleiding. De gemeente is lokaal aan zet bij het voorkomen van instroom, preventie, het mogelijk maken van uitstroom, samenwerking 3D en samenwerking met onderwijs. Daarom heeft de gemeente een stevig preventief veld gerealiseerd met hun partners. In aanvulling daarop gaat de gemeente in gesprek met ouders hoe zij de zorg en ondersteuning ervaren. Hoe de gemeente lokaal werkt, wordt vastgelegd in een plan van	4. Er is sprake van een spanningsveld tussen de juiste zorg voor kinderen en gezinnen en binnen de financiële kaders blijven. Zoals in het MJP is aangegeven, rapporteren we vanaf 2018 op 2 momenten, gelijk met de 1^e en 2^e Bestuursrapportage. Ook wordt het MJP jaarlijks herijkt om de resultaten te monitoren en zo nodig bij het opstellen van de begroting de taakstelling aan te passen.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	aanpak. Hierbij is goede afstemming en samenwerking van groot belang. Ook is het van belang ruimte te creëren voor nieuwe initiatieven en vernieuwing waar nodig en mogelijk met de SOJ en Stichting Jeugdteams van groot belang.	