##### VOORSTEL Drechtstedenbestuur

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Portefeuillehouderregionaal/coördinerend/opdracht** | **Datum** *(van opstellen stuk)* |  |
| Jacqueline van Dongen | 24 januari 2018 |  |
| **Steller** | **E-mail** | **Telefoonnummer** |
| Paula van der KnaapSuzanne Geerts  | PW.vander.Knaap@drechtsteden.nl | 0787702497 |

##### Onderwerp

Privacybeleid Drechtsteden en uitwerking invulling Functionaris Gegevensbescherming

**Voorstel**

Voorgesteld wordt om:

1. het Privacybeleid Drechtsteden te laten vaststellen door de eigen organisaties (de colleges resp. het DSB en de DB's van de GR OZHZ en de GR DG&J);
2. de begroting van het SCD via de 1e Bestuursrapportage 2018 met een bedrag van € 455.728 te verhogen ten behoeve van het centraal organiseren van de Functionaris(sen) Gegevensbescherming Drechtsteden en FG-adviseurs. Dit conform de aanvullende bijdragen die gemeenten ten behoeve van deze taak bij zullen dragen;
3. de colleges en de Dagelijks Besturen van de GR OZHZ en de GR DG&J het DSB te laten mandateren voor het nemen van het aanwijzingsbesluit, om personen aan te wijzen als Functionaris Gegevensbescherming, conform het bijgevoegde concept mandaatbesluit. Dit zoals bedoeld in artikel 37 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming;
4. ervoor zorg te dragen dat per organisatie een Privacy Coördinator als contramal voor de FG wordt aangewezen én dat taken die in relatie hiertoe lokaal moeten worden uitgevoerd worden belegd in de betreffende organisatie.

**Bevoegdheid**

* Colleges resp. het Drechtstedenbestuur, de Dagelijks Besturen voor het vaststellen van het privacybeleid;
* Colleges resp. de Dagelijks Besturen voor het mandateren van het DSB.

**Samenvatting**

Vanaf 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing in de Europese Unie en geldt de Wet bescherming persoonsgegevens niet meer. Deze nieuwe verordening stelt strengere eisen en voorwaarden dan de Wet bescherming persoonsgegevens.

De nieuwe wetgeving leidt voor gemeenten tot de concrete verplichting om (I) een Functionaris Gegevensbescherming (FG) aan te stellen. Daarnaast (II) zijn gemeenten per 25 mei 2018 verplicht om privacy beleid te hebben opgesteld en vastgesteld. Tot slot (III) dienen gemeenten in Nederland accountable te zijn, wat o.a. betekent dat zij moeten voldoen aan de beginselen van rechtmatigheid voor de verwerking van persoonsgegevens en dat zij dit kunnen aantonen (verantwoordingsplicht).

Dit voorstel bevat de uitwerking van de voornoemde punten, om hiermee op een sobere en doelmatige wijze als gemeenten en verbonden partijen gesteld te staan voor deze nieuwe Europese wetgeving. Omdat er in heel het land nog geen ervaring is met deze nieuwe verplichtingen en hieruit voortkomende taken, wordt geadviseerd om de situatie nauwlettend te volgen en deze in ieder geval ieder half jaar te evalueren.

**Toelichting op het voorstel**

**Aanleiding**

Op 4 juli 2017 is de perspectiefnota 2018 in de Drechtraad aan de orde geweest. In de Perspectiefnota werden voorstellen gedaan voor de geactualiseerde begroting 2018. Een aantal onderwerpen zijn bij de perspectiefnota 2018 niet als intensiveringsvoorstel aan de orde gekomen, waaronder de Informatieveiligheid en Privacy.

In het bestuurlijke traject van de perspectiefnota 2018 heeft Portefeuillehouder Flach echter wel aangekondigd dat deze wettelijke en onontkoombare ontwikkeling op het gebied van Informatieveiligheid en Privacy er nog aan zat te komen. Hierop heeft hij ook aangekondigd dat deze onderwerpen op een later moment zouden worden voorgelegd. Dit voorstel geeft invulling aan deze aankondiging.

De wettelijk onontkoombare ontwikkeling heeft betrekking op de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) die per 25 mei 2018 van toepassing is. Vanaf die datum geldt dezelfde privacywetgeving in de hele Europese Unie. De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geldt dan niet meer. De AVG stelt strengere eisen en voorwaarden dan de Wbp.

Een van de verplichtingen die voor de Drechtstedengemeenten en voor de openbare lichamen (GR-en) voortvloeit uit de AVG is het aanwijzen van een Functionaris Gegevensbescherming (FG). In het Netwerk MT Middelen en het ONS-D is besproken om deze FG centraal bij de GRD/SCD te organiseren en is door de gemeenten aan het SCD gevraagd om dit nader uit te werken. Een andere verplichting die voortvloeit uit de AVG is het hebben van een privacybeleid.

In dit voorstel treft u de (financiële) uitwerking van het centraal organiseren van de FG aan (onder I) en vindt u een concept voorstel voor het Privacybeleid Drechtsteden (zie II van dit voorstel). Ook vindt u een ontwerp mandaatbesluit dat door de gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen kan worden gebruik ten behoeve van de benodigde bestuurlijke besluitvorming.

De voornoemde voorstellen ten behoeve van de naleving van de verplichtingen uit de AVG zijn een uitwerking van het project Privacy Compliance. In bijlage 1 treft u een overzicht aan van de bouwstenen die in het kader van dit project worden opgepakt en van welke bouwstenen dit voorstel een uitwerking is.

**De Algemene Verordening Gegevensbescherming**

*Nieuwe wetgeving gegevensbescherming*

De basis voor de wetgeving op gegevensbescherming wordt gevormd door het grondrecht op privacy. In 1995 is de eerste wetgeving rondom gegevensbescherming ontstaan, in 2001 is de Wet bescherming persoonsgegevens (wbp) vastgesteld. In 2016 is de verplichte melding van datalekken ingegaan.

Vanwege de toename aan (digitale) gegevensuitwisseling tussen landen, is op Europees niveau besloten om te komen tot een Europese wetgeving met betrekking tot gegevensbescherming die in alle Europese landen hetzelfde is.

Doel van deze wetgeving is om het niveau van de gegevensbescherming in alle landen op hetzelfde niveau te trekken. Ook wordt met de wetgeving getracht dat bij de overdracht van gegevens geen rekening hoeft te worden gehouden met verschillende land specifieke wetgevingen op privacy gebied.

Deze Europese wetgeving waarover in 2016 is besloten betreft de *General Data Protection Regulation* of in Nederlandse termen de *Algemene Verordening Gegevensbescherming*. Er is in 2016 over deze wetgeving besloten, waarbij de regelgeving per 25 mei 2018 van toepassing zal zijn.

Voorgaande betekent dat gemeenten twee jaar de tijd hebben gehad om zich op deze wetgeving en handhaving hiervan voor te bereiden én dat zij vanaf 25 mei ook aan de wetgeving zullen worden gehouden.

*Belangrijkste gevolgen AVG*

Het grootste verschil tussen wbp en de AVG, is dat de AVG zorgt voor (1) meer versterking en uitbreiding van privacyrechten, (2) meer verantwoordelijkheden voor organisaties én (3) stevige bevoegdheden voor alle Europese privacy toezichthouders om boetes tot € 20 miljoen op te leggen.

Daarnaast wordt voor het eerst accountability geëist. Dit betekent dat je vanaf 25 mei 2018 aan moet kunnen tonen dat de verplichte registers op orde zijn en dat de functionaris gegevensbescherming (FG) is aangesteld.

*Proces in aanloop naar 25 mei 2018*

De aangescherpte wetgeving, handhaving, effecten én (verplichte) taken die voort komen uit de AVG zijn voor alle gemeenten en organisaties die hiermee te maken krijgen nieuw. Bovendien is ondersteuning van de invulling hiervan door de toezichthoudende autoriteit minimaal én is de betreffende uitvoeringswet pas sinds kort (in concept) openbaar.

Dit heeft er toe geleid dat alle gemeenten en andere betrokken organisaties erg op zichzelf zijn aangewezen om te bedenken hoe zij deze wetgeving in de praktijk uit kunnen voeren.

In deze zoektocht hebben wij vanuit de Drechtsteden zoveel mogelijk samen opgetrokken met andere gemeenten, waaronder de gemeenten Rotterdam, Den Haag, Eindhoven en Venlo. Mede vanuit deze samenwerking zijn wij gekomen tot het voorliggende voorstel, dat in grote mate overeen komt met de wijze waarop deze andere gemeenten met dezelfde privacy vraagstukken omgaan.

*Nieuwe wettelijke verplichting en taken voor gemeenten naar aanleiding van de AVG*

De nieuwe wetgeving leidt voor gemeenten tot de concrete verplichting om (I) een Functionaris Gegevensbescherming (FG) aan te stellen. Daarnaast (II) zijn gemeenten per 25 mei 2018 verplicht om privacy beleid te hebben opgesteld en vastgesteld.

Tot slot (III) dienen gemeenten in Nederland accountable te zijn, wat o.a. betekent dat zij moeten voldoen aan de beginselen van rechtmatigheid voor de verwerking van persoonsgegevens en dat zij dit kunnen aantonen (verantwoordingsplicht).

Hieronder gaan wij in op deze drie verplichtingen en doen wij een voorstel hoe om te gaan met deze drie verplichtingen. Dit met inachtneming van het verzoek van de gemeenten om de nieuwe taken van de FG centraal bij de GRD/SCD te organiseren.

**I. Invulling wettelijke verplichting Functionaris Gegevensbescherming & III. accountable zijn**

*Wat doet de Functionaris Gegevensbescherming?*

De FG is de interne (onafhankelijke) toezichthouder op gebied van privacy en op de verwerking van persoonsgegevens. De FG dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden te kunnen uitvoeren en ontvangt daarbij geen instructies van opdrachtgevers of verwerkers. Hij is aangemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) als contactpersoon en aanspreekpunt voor de meldingen van datalekken. Hij functioneert als tussenpersoon tussen verschillende belanghebbenden en is daarmee ook verlengstuk van de AP.

De FG heeft een aparte positie in de organisatie, zoals vastgelegd in artikel 38 van de AVG. De FG dient toezicht te houden op de accountability van de organisaties en toetst de toepassing van het Privacybeleid door de verschillende organisaties. Hij treedt daarnaast op als adviseur op beleidsniveau. De FG heeft het recht op toegang tot alle informatie, systemen en processen waarin privacygegevens een rol (kunnen) spelen. De FG geniet ontslagbescherming en doet zijn werk vrij van last en opdracht.

De FG wordt bij de werkzaamheden bijgestaan door juridische adviseurs/ondersteuners. De uitvoerende taken op het gebied van Privacy Compliance worden per organisatie lokaal ingevuld door Privacy Coördinatoren. De Privacy Coördinatoren leggen verantwoording af aan de FG en rapporteren periodiek aan de FG over privacy vraagstukken en over de afhandeling van datalekken. De FG ziet toe op de rechten van betrokkenen. Daarnaast is de FG verantwoordelijk voor het beheer van de volgende verplichte registers:

* Register van verwerkingen, met aantekeningen van PIA's;
* Register van verwerkersovereenkomsten, convenanten en privacy protocollen;
* Register van inbreuken op persoonsgegevens, datalekken;
* Register voor aanvragen en uitvoering van de procedures voor betrokkenen.

*Financiële consequenties invulling Functionaris Gegevensbescherming en accountability*

De gemeenten hebben verzocht om de gegevensbescherming centraal bij het SCD te organiseren. Dit omdat de nieuwe wetgeving en verplichte functie hiermee met minder middelen en inzet voor alle gemeenten kan worden ingevuld. Wanneer de functie lokaal wordt ingevuld zullen de kosten ongeveer € 1.413.690 bedragen.

Voor de Drechtsteden wordt de benodigde minimale capaciteit bij het beleggen op regionaal niveau geraamd op 2 fte FG en 2,5 fte FG-adviseurs. Deze invulling betreft in onze ogen een sobere invulling waarmee aan de wettelijke verplichtingen wordt voldaan. Bij gezamenlijke invulling op regionaal niveau bedragen de kosten € 455.728.

De onderstaande tabellen geven inzicht in de financiële consequenties bij lokale en centrale invulling. Deze tabellen onderschrijven de waarde van het centraal beleggen van de Functionaris Gegevensbescherming. De onderstaande tabellen zijn mede naar aanleiding van het contact met andere gemeenten tot stand gekomen.

De grote gemeenten kiezen ervoor om één FG aan te stellen, waarbij deze de beschikking heeft over een groter team aan FG adviseurs. Wij stellen u voor om w FG's aan te stellen met een klein team aan FG adviseurs.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   | **Opleiding** | **FG** | **FG adviseur** | **Totaal** |
|   | Per fte |  € 6.500  |  € 105.099  |  € 86.512  |   |
| **Lokaal** | Aantal fte | 14 | 6 | 8 | **14** |
| Totaal |  € 91.000  |  € 630.594  |  € 692.096  |  **€ 1.413.690**  |
| **Regionaal** | Aantal fte | 4,5 | 2 | 2,5 | **4,5** |
| Totaal |  € 29.250  |  € 210.198  |  € 216.280  |  **€ 455.728**  |



*Overzicht aantal FG's Overzicht aantal FG's bij lokale invulling*

*Halfjaarlijkse evaluatie*

Omdat er in heel het land nog geen ervaring is met deze nieuwe verplichtingen en hieruit voortkomende taken, wordt geadviseerd om de situatie nauwlettend te volgen en deze in ieder geval ieder half jaar te evalueren. Aan de hand van een halfjaarlijkse evaluatie kan inzicht worden verkregen of dit toereikend is om kwalitatief goede en correcte invulling te geven aan de nieuwe dienstverlening. Aan de hand van de resultaten van de evaluatie kan worden bepaald of aanpassing in uitvoering en/of de financiële consequenties nodig is.

Hierbij is het de verwachting dat de werkzaamheden na de eerste 2 jaar zullen stabiliseren en dat er dan ook meer duidelijkheid is over het functioneren én dat er dan ook uitvoeriger en breder kan worden gebenchmarkt met andere gemeenten.

*Mandatering*

Om namens de Drechtsteden als FG te kunnen opereren dienen de afzonderlijke organisaties de bevoegdheid tot het aanwijzen van hun FG te mandateren aan de GRD. Voorgesteld wordt om te mandateren aan het DSB met de bevoegdheid om ondermandaat te verstrekken aan de algemeen directeur van de GRD (zie bijlage 6: Ontwerp mandaatbesluit aanwijzing FG).

**II. Invulling wettelijke verplichting Privacy beleid**

De GRD, deelnemende gemeenten en samenwerkingsverbanden dienen beleidskeuzes die samenhangen met het verwerken van persoonsgegevens op te stellen en vast te leggen.

Het Privacybeleid beschrijft de doorvertaling van de generieke normen uit de wet- en regelgeving (AVG en bijzondere wetten) naar de situatie binnen de GRD en binnen de afzonderlijke gemeenten en overige Gemeenschappelijke Regelingen.

Het betreft zowel de inhoud als de organisatie van het beleid. Het is van belang dat het onderwerp privacy op strategisch niveau wordt belegd. De verantwoordelijkheid dat wordt voldaan aan de AVG, berust voor de gemeenten bij de Colleges van B&W. Bij de Gemeenschappelijke Regelingen ligt deze bij de directeuren van de aangesloten organisaties van de GRD.

Om te voldoen aan deze wettelijke verplichting hebben wij het Privacy Beleid Drechtsteden opgesteld. Dit privacy beleid treft u als bijlage 2 aan. Dit beleid is in samenwerking met het CIO office en het JUDO opgesteld. Het uiteindelijke beleid dient lokaal te worden vastgesteld door de colleges van de gemeenten, door het Drechtstedenbestuur voor de GRD en door de dagelijks besturen van de GR OZHZ en DG&J.

**Consequenties**

*Financiële consequenties*

De kosten voor het aanstellen van de voorgestelde minimale capaciteit geraamd op 2 fte FG en 2,5 fte FG-adviseurs bedragen in totaal € 455.728 per jaar voor regionale invulling. Conform de verrekensystematiek zou dit voor de Drechtsteden tot de navolgende verdeling van de kosten leiden:

|  |  |
| --- | --- |
| **Organisatie** | **Verdeling kosten** |
| Alblasserdam |  € 20.402  |
| Dordrecht |  € 235.311  |
| Hendrik Ido Ambacht |  € 25.061  |
| Papendrecht |  € 50.214  |
| Sliedrecht |  € 32.971  |
| Zwijndrecht |  € 66.646  |
| Hardinxveld Giessendam |  € 25.123  |
| **Totaal** |  **€ 455.728**  |

*Personele en organisatorische consequenties*

De aanvullende taken die de GRD op verzoek van de gemeenten uitvoert om hiermee op regionaal niveau invulling te geven aan de AVG leiden tot een formatie uitbreiding van 4,5 fte. In bijlagen 3 en 4 vindt u informatie over de functieprofielen.

*Juridische consequenties*

Zie hierboven, o.a.:

* Het centraal organiseren van de wettelijk verplichting met betrekking tot de FG;
* Het lokaal vaststellen van Privacybeleid;
* Het verlenen van mandaat (en de mogelijkheid van ondermandaat) aan het DSB.

*Consequenties voor andere beleidsvelden en organisaties*

n.v.t.

**Advies en draagvlak**

*Bedrijfsvoeringsstrategie 2017-2020*

Eerder dit jaar hebben het ONS-D en Netwerk MT Middelen de gezamenlijke ambities en opgaven voor ons netwerk op het brede terrein van de bedrijfsvoering vastgelegd in de bedrijfsvoeringsstrategie. Informatieveiligheid en privacy, het voldoen aan regelgeving van de AVG zijn in deze strategie nadrukkelijk genoemd als urgente onderwerpen. Het binnen onze organisaties en netwerk borgen van privacy en informatiebeveiliging, het voldoen aan regelgeving van de AVG is tevens opgenomen als doelstelling binnen de pijler 'Organisatie en informatie klaar voor de toekomst'.

**Verdere procedure**

Het ONS-D heeft op 30 november 2017 opiniërend gesproken over het voorstel en stelt het navolgende voor:

* *De voorstellen voor het Privacybeleid en voor de FG met de financiële consequenties per gemeente en begrotingswijziging in de colleges te laten vaststellen;*
* *Na vaststelling in de 7 gemeenten kan de extra inzet/inleg voor de GRD dan in de 1e burap 2018 technisch worden verwerkt;*
* *Voorgesteld om het buiten het proces van de geactualiseerde Perspectiefnota 2018 te houden.*

##### Onderliggende stukken

Bijlage 1: Overzicht bouwstenen Project Privacy Compliance

Bijlage 2: Privacybeleid Drechtsteden

Bijlage 3: Functieprofiel Functionaris Gegevensbescherming (FG)

Bijlage 4: Functieprofiel Functionaris Gegevensbescherming Adviseur

Bijlage 5: Functieprofiel Privacy Coördinator (concept)

Bijlage 6: Ontwerp mandaatbesluit aanwijzing FG