

Mevrouw
M
29

Alblasserdam, 4 december 2018

Gemeente Alblasserdam
t.a.v. de leden van de gemeenteraad
Cortgene 2
2951 ED Alblasserdam

Betreft; renovatie gemeentehuis en verhuizing bibliotheek

Geachte leden van de gemeenteraad ,

Op de informatieavond d.d. 15 november jl. heeft de gemeente de verschillende scenario's inzake de renovatieplannen van het gemeentehuis en het Raadhuisplein geduid. Vooraf stelde de gemeente dat er voor bewoners gelegenheid zou zijn om met betrokken organisaties en raadsleden in gesprek te gaan. Ter plaatse werd evenwel duidelijk dat de gemeente geen plenaire discussie voor ogen stond; een oproep daartoe vanuit het publiek werd zelfs zeer resoluut van de hand gewezen. Ik heb dit alles als zeer teleurstellend en niet-democratisch ervaren; de gemeente had in mijn beleving tot een meer open en transparante uitwisseling van argumenten kunnen komen.

Inhoudelijk zou ik u graag nog het onderstaande ter overweging willen meegeven;

Het besluit inzake het renoveren van het gemeentehuis is in juni 2017 genomen. Op dat moment was van een verhuizing van de bibliotheek nog geen sprake. De gemeenteraad heeft aan het besluit echter wel drie voorwaarden verbonden, zijnde;

- *Het college moet zich maximaal inspannen om het aan het maatschappelijk gebruik toerekenbare deel van de investering terug te verdienen door exploitatie van deze maatschappelijke ruimte.*
- *De exploitatie van de maatschappelijke ruimten in het gemeentehuis dient plaats te vinden middels een verdienmodel dat economische waarde toevoegt.*
- *Het college moet maximaal sturen op het voorkomen en oplossen van eventuele financiële tegenvallers, zodat de totale restauratie van het gemeentehuis binnen het gevraagde krediet van 7.9 miljoen kan worden gerealiseerd.*

Daar de renovatieplannen niet binnen het gestelde budget kunnen worden gerealiseerd, moet u op 18 december 2018 beslissen over een nieuw voorstel van het college om een extra krediet van ruim 1 miljoen beschikbaar te stellen. Dit voorstel voorziet impliciet ook in de verhuizing van de bibliotheek. Deze is echter in hoge mate afhankelijk van gemeentelijke subsidie en voldoet dus niet aan de onder punt 1 en 2 gestelde voorwaarden. Door de meerkosten van de renovatie van het gemeentehuis en de verhuizing van de bibliotheek samen te voegen in één kredietaanvraag ontstaat de indruk dat het college een financiële oplossing voor de renovatieplannen laat prevaleren boven de wens van velen om de bibliotheek op de huidige locatie te handhaven.

De verhuisplannen van de bibliotheek hebben veel los gemaakt. Parkeren en de ligging op dijkniveau worden vaak als probleem benoemd. Daarbij is de nieuwe locatie in het gemeentehuis ook voor leden uit Oud-Alblas en Nieuw-Lekkerland moeilijker te bereiken. Onduidelijk is of de investeringen die nodig zijn om deze problemen op te lossen, onderdeel uit maken van het extra aangevraagde krediet.

In mijn beleving zou het meer passend zijn wanneer de gemeenteraad zich eerst een oordeel zou vormen over wenselijkheid, nut en noodzaak van de verhuizing van de bibliotheek en in die overweging de bereikbaarheid van de nieuwe locatie mee te wegen. Temeer daar uit niets blijkt dat er onderzoek is gedaan naar de mening van de leden en andere bezoekers van de bibliotheek over de wenselijkheid van een eventuele verhuizing.

Ik vertrouw erop dat u zich er van bewust bent dat het bij de realisatie van het Huis van de Samenleving gaat om onomkeerbare en zeer kostbare plannen die uit gemeenschapsgeld betaald worden. Ik doe dan ook een dringend beroep op alle raadsleden om standvastig te blijven inzake eerder aangenomen moties en op 18 december 2018 dus niet in te stemmen met de gevraagde verhoging van meer dan 1 miljoen. Ook de gemeente moet soms de 'tering naar de nering' zetten en haar uitgaven, plannen en ambities vertalen naar een rigoureuus versoberd of zelfs een ander plan waarbij de bibliotheek op de huidige locatie gehandhaafd kan blijven.

Tot slot wens ik allen veel wijsheid toe bij de besluitvorming in dit dossier.

Hoogachtend,







M.