

## Raadsmemo

Onderwerp Klachtafhandeling

Datum 23 januari 2019

Afzender J. Paans

Tel.nr.

Emailadres j.scholten3@drechtsteden.nl

---

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld. Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

---

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op maandag 14 januari jl. bereikte ons het bericht dat een officiële klacht is ingediend tegen wethouder Verheij naar aanleiding van een tweet van de wethouder. Tevens bereikte ons het bericht dat aangifte is gedaan tegen de wethouder wegens aanzetten tot haat, discriminatie en geweld. Kort nadat wij in kennis zijn gesteld bereikte ons de schriftelijke klacht van betrokkenen die hierover zelf in contact zijn getreden met diverse media.

### **Aanleiding**

Aanleiding voor de klacht is een tweet van wethouder P. Verheij van zaterdag 5 januari 2019 in reactie op een tweet van de opinieredactie van het Reformatorisch Dagblad over een gezamenlijke verklaring over een Bijbelse visie op seksualiteit. De tweet van Peter Verheij stelde: "mooi NL initiatief. Helder, duidelijk, publiek en (mooi en nodig) als uit één mond" en verscheen nog voordat de commotie op social media en in de publieke opinie losbarstte.

### **Standpunt college**

In de vergadering van ons college van dinsdag 8 januari is grondig met elkaar gesproken over deze reactie per tweet, over de bedoeling en over de impact die dit heeft (gehad). Daaruit bleek dat in het college verschillend wordt gedacht over dit thema. Het college heeft gezamenlijk geconstateerd dat:

*Wethouder Verheij heeft proberen te onderstrepen dat hij het waardeert dat kerkelijk leiders het kerkelijk standpunt inbrengen in het maatschappelijk debat. De citaten kunnen gezien worden als een persoonlijke opvatting van de wethouder. Dat laat onverlet dat deze wethouder de Grondwet hoog acht en ieder mens op een gelijke manier wenst te bejegenen. Het college benadrukt het fundament dat de Grondwet legt onder onze samenleving en ziet daarin het gelijkheidsbeginsel van artikel 1 onlosmakelijk verbonden met onder andere de vrijheid van meningsuiting, vrijheid van geloof en vrijheid van vereniging. Het college hecht waarde aan het op de goede manier voeren van het maatschappelijk gesprek en wil liever op zoek naar wat ons binnen de (lokale) samenleving bindt dan naar wat ons scheidt.*

## **Aangifte en klacht**

Berichtgeving over de woorden van burgemeester Paans tijdens de Nieuwjaarsreceptie als ook de daadwerkelijke tweet van wethouder Verheij zijn op donderdag 10 januari opgepikt door klagers en direct betrokkene. Waarna zij in het weekend van 12 januari hebben besloten aangifte te doen en een klacht in te dienen. Fracties zijn gelijktijdig per afschrift geïnformeerd over klacht en aangifte.

Op dinsdag 15 januari 2019 heeft het college afgezien van deelname aan een radio-interview op RTV Rijnmond in aanwezigheid van klagers en hun zoon en broer. Wel is een verklaring verstrekt die in het verlengde ligt van ons eerder ingenomen standpunt van 8 januari:

*"Wethouder Verheij betreurt het dat betrokkene en zijn familie zich gekwetst voelen door zijn tweet. Het voltallige college is geraakt door het gevoel dat Dennis zich daardoor niet meer veilig voelt in Alblasserdam. Dit is ontoelaatbaar. De wethouder wil hierover graag in gesprek met Dennis en zijn familie. Dat is de manier zoals we in Alblasserdam omgaan met een klacht of mail, we gaan altijd eerst in gesprek met de persoon waar het om gaat en doen dit niet via de media. De uitnodiging van de wethouder om in gesprek te gaan geldt voor eenieder die daartoe behoefte voelt of die zich gekwetst voelt door zijn tweet. Peter Verheij benadrukt dat hij iedereen als gelijke ziet, zoals artikel 1 van de Grondwet ook stelt. Wethouder Verheij heeft in zijn tweet proberen te onderstrepen dat hij het waardeert dat kerkelijk leiders het kerkelijk standpunt inbrengen in het maatschappelijk debat. De citaten kunnen gezien worden als een persoonlijke opvatting van de wethouder. Dat laat onverlet dat de wethouder niemand heeft willen kwetsen, de Grondwet hoogt acht en ieder mens op gelijke manier wenst te bejegenen.*

*Het college van de gemeente Alblasserdam benadrukt het fundament dat de Grondwet legt onder onze samenleving en ziet daarin het gelijkheidsbeginsel van artikel 1 Grondwet onlosmakelijk verbonden met onder andere de vrijheid van meningsuiting, vrijheid van geloof en vrijheid van vereniging. Het college hecht waarde aan het op de goede manier voeren van het maatschappelijk gesprek en wil liever op zoek naar wat ons binnen de (lokale) samenleving bindt dan naar wat ons scheidt. Het college vindt het onacceptabel dat iemand zich niet veilig voelt in Alblasserdam. Dat kan en mag niet zo zijn! Het college wil graag kennismaken van signalen van mensen die iets soortgelijks hebben meegemaakt. Burgemeester Paans en de wethouders Verheij, Zandvliet en Kraijo roepen alle Alblasserdammers op verdraagzaam en respectvol met elkaar om te gaan en elkaar als gelijken te zien en te behandelen."*

Bij de gemeente Alblasserdam was op 15 januari nog formeel niet bekend dat er aangifte was gedaan tegen wethouder Verheij. Aangegeven is toen dat als dit zo is dat wij daar geen uitspraken over doen in het belang van het recht en de privacy van betrokkenen. Dat is dan een zaak van het Openbaar Ministerie. Inmiddels heeft de burgemeester via de politie de bevestiging gekregen. Het OM bundelt alle aangiften rondom de Nashville verklaring in één aanpak. Afgewacht moet worden hoe het OM verder wenst te gaan met de behandeling ervan.

## **Gesprek met betrokkenen**

Daar waar het om een klacht gaat, raakt het aan de bevoegdheid van het college en nemen wij die natuurlijk uiterst serieus. Inmiddels is de klachtenprocedure in werking getreden naar analogie van onze ambtelijke procedure. De burgemeester heeft de bestuurlijke leiding over de klachtbehandeling en wordt daarin bijgestaan en geadviseerd door de gemeentesecretaris. Deze procedure begint altijd met een informeel gesprek tussen klager en beklagde. Deze afspraak heeft op vrijdag 18 januari plaatsgevonden tussen een delegatie van het college en betrokkenen. Van de zijde van de gemeente waren daarbij betrokken wethouder Verheij, de gemeentesecretaris en de burgemeester. Naast een gesprek met klagers heeft op 18 januari ook een gesprek plaatsgevonden met de direct betrokkene, inwoner vanaf geboorte en slachtoffer van intolerantie, onheuse bejegening en bedreiging omwille van zijn geaardheid. Berichtgeving daarover in de krant van 19 januari berust op een interview dat woensdag 16 januari is afgenomen.

## **Excuses voor onbedoelde effecten**

In beide gesprekken op 18 januari heeft wethouder Verheij zich geëxcuseerd voor de onbedoelde effecten van zijn tweet en de gevoelens van onveiligheid die hiermee onbedoeld zijn versterkt. Hij heeft daarbij tevens aangegeven niemand - noch collectief, noch individueel - hebben te willen kwetsen. Wethouder Verheij heeft daaraan toegevoegd dat hij zijn woorden anders zou hebben

gekozen zou hij de behoefte hebben gevoeld na ontstaan van de commotie te reageren. Hij zou deze nadrukkelijker hebben geplaatst in de context van zijn bedoeling de kerkelijk leiders te prijzen voor hun stap om gezamenlijk naar buiten te treden en zo bij te dragen aan het maatschappelijk debat.

Omdat de aard van beide gesprekken verschillen, de gemeente zich gehouden voelt terughoudend te zijn met het naar buiten treden over de inhoud van gesprekken in een klachtenprocedure rest ons hier te constateren dat concrete afspraken zijn gemaakt om betrokkene in contact te brengen met de nieuwe jeugdgemeenteraad en een initiatiefnemer uit de gemeenteraad die zich sterk maakt voor de gelijkstelling en aandacht voor de kwetsbaarheid van de LHBT gemeenschap in Alblasserdam.

Tenslotte moge duidelijk zijn dat het voltallige college betreurt dat de situatie is zoals hij is ontstaan. Met name daar waar het heeft bijgedragen aan gevoelens van onveiligheid en ongelijkheid raakt dit diep. Het is mede daarom dat het college, inclusief wethouder Verheij zelf, er aan hecht dat hij in de gelegenheid wordt gesteld aan het begin van de vergadering van uw raad ook in uw richting mondeling zijn reflectie op de commotie met u te delen. Het is aan de voorzitter van uw raad om u daarover een ordevoorstel te doen.

### **Vervolgproces**

Met klagers is afgesproken dat eind van de maand wederom contact wordt opgenomen. Daarbij is ook voor de raad van belang te weten dat het klachtrecht zich 'slechts' beperkt tot het beoordelen van de gedraging van beklagde. Er is in de klachtenprocedure geen ruimte voor verdergaande uitspraken, besluiten of oordelen die in de sfeer van beleid of koerswijziging liggen. Daarover kan politiek bestuurlijk separaat geoordeeld worden.

### **Communicatie**

Over deze raadsmemo wordt een kort bericht op de gemeentelijke website geplaatst. Het college wil graag kennisnemen van signalen van mensen die iets soortgelijks hebben meegemaakt.