



Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

Artikel 35 Reglement van Orde

- 1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*
- 2. De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.*
- 3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*
- 4. De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*
- 5. De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Onderwerp: Betreffende: Artikel 40-vragen
 Nieuwe aanbesteding waterbus

Datum indiening: 2-5-2019

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het [college/de burgemeester](#) wordt verzocht de volgende vraag/vragen te beantwoorden.

Enkele weken geleden werd bekend dat bij de nieuwe aanbesteding van de waterbus de frequentie fors omlaag gaat voor wat betreft de routes van Dordrecht – Alblasserdam en Alblasserdam - Rotterdam. Van een nieuwe exploitant wordt een veel lagere vervoersfrequentie verwacht dan de reizigers nu gewend zijn. Dat is funest voor een evenwichtige “modal-split” waarbij reizigers een prima alternatief in het gehele openbaarvervoersaanbod grotendeels kwijtraken. Het Drechtstedenbestuur heeft hierover vorige week een kritische brief geschreven aan de verantwoordelijk gedeputeerde, de heer Janssen.

Dit heeft bij de PvdA Alblasserdam, VVD Alblasserdam en het CDA Alblasserdam tot een aantal schriftelijke vragen geleid.

Daarnaast blijkt de laatste gunning van het busvervoer in de regio ook alleen maar tot irritatie en onvrede te leiden. Als nu ook de laatste poot onder de OV tafel wordt weggezaagd blijft er voor de Alblasserdammers niet veel meer over.

D66 Alblasserdam sluit zich aan bij deze vragen van de PVDA, VVD en CDA doch heeft nog een aantal aanvullende vragen aan het college:

1. Het gaat in deze aanbesteding niet alleen over de waterbus. Deze verbinding maakt onderdeel uit van het totale openbaar vervoer. Graag horen wij waar de totaalvisie op het OV in de provincie is vastgelegd en wat wij daar als gemeente voor invloed op hebben.
2. Prijs lijkt ons niet het enige gunningscriterium. Moet er worden gegund aan de laagste aanbieder of kan dat ook aan de groenste/ duurzaamste/ beste/.... Graag uw reactie hierop.
3. Kan de gemeente aandringen bij de provincie beter rekening te houden c.q. te overleggen met belanghebbende gemeenten alvorens een contract te tekenen?
4. Kan de gemeente vragen om duidelijkheid bij de provincie in hoeverre het waterbusbeleid past in het totale vervoersbeleid van de provincie.

Gevraagd wordt de vragen mondeling te beantwoorden.

Ondertekening en naam:

Marko Stout D66

