Schriftelijke vragen

(inwinnen van informatie)

Artikel 35 Reglement van Orde

1. *Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. Bij de vragen wordt aangegeven, of schriftelijke of mondelinge beantwoording wordt verlangd. Vragen die niet voldoen aan het hiervoor gestelde worden per omgaande aan de indiener teruggestuurd.*

2. *De vragen worden bij de griffier ingediend. Deze draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college of de burgemeester worden gebracht.*

3. *Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen. Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.*

4. *De antwoorden van het college of de burgemeester worden door tussenkomst van de griffier aan de leden van de raad toegezonden.*

5. *De vragensteller kan, bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering, na de behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen nadere inlichtingen vragen omtrent het door de burgemeester of door het college gegeven antwoord, tenzij de raad anders beslist.*

Vergadering:
Gemeenteraad

Onderwerp:
Winsten grote
zorgbedrijven
2017

Datum indiening: dinsdag 9 juli 2019

Aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen te beantwoorden.

Geacht College,
Uit een gezamenlijk onderzoek van Pointer, Reporter Radio en Follow the Money, met gegevens van het ministerie van volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), blijkt dat bij 97 grote zorgbedrijven in 2017 voor ruim 50 miljoen euro aan winst is gemaakt. Dat komt neer op 20 procent van de omzet, terwijl hooguit 3 procent gangbaar is binnen de geestelijke gezondheidszorg, gehandicapten zorg en thuiszorg.
Dat geld is afkomstig uit verzekeringspremies en gemeenschapsgeld zoals persoonsgebonden budgetten (PGB's) en de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO).
Een zorginstelling kan enorm efficiënt werken, waardoor de marges iets groter zijn. Maar omdat het in de geestelijke gezondheidszorg, gehandicaptenzorg, en verpleging, verzorging en thuiszorg vaak grotendeels om personeelskosten gaat, valt daar niet enorm veel geld mee te verdienen. Daarom hanteren de meeste experts een grens van 10 procent winst: zit je daarboven, dan is er vaak iets vreemds aan de hand.
Mogelijk zijn deze winsten onrechtmatig tot stand gekomen. De jaarrekeningen van deze instellingen worden zelden gecontroleerd, waardoor aandeelhouders voor miljoenen aan zorggeld aan zichzelf kunnen uitkeren.
PvdA Alblasserdam maakt zich grote zorgen over deze gang van zaken.
De PvdA wil van het College weten:

1. Heeft u kennisgenomen van de berichtgeving over zogenaamde zorgcowboys door Follow the money en partners?

2. Hoe beoordeelt u de winstmarge van Stichting Nedereind zoals die uit het onderzoek blijkt? Bent u met ons van mening dat het onacceptabel is dat er zorgaanbieders zijn die een winst behalen van meer dan 10%?

3. Zijn er zorgaanbieders op deze lijst die door onze gemeente zijn gecontracteerd?

4. Zo ja, wat waren dan de respectievelijke bedragen die door onze gemeente gecontracteerde zorgaanbieders op deze lijst in rekening zijn gebracht bij onze gemeente voor de geleverde zorg in 2017?

5. Zijn er nog andere zorgaanbieders die in 2017 zorg hebben gefactureerd bij onze gemeente en die niet op de lijst staan van Follow the Money? Zo ja, welke aanbieders betreft het, welke bedragen hebben zij gefactureerd en wat was hun winstpercentage?

6. Welke stappen kan en gaat het college ondernemen tegen alle aanbieders WMO en Jeugdhulp, die mogelijke meer dan 10% winst hebben gemaakt?

7. Kunt u omschrijven hoe het financieel toezicht op aanbieders WMO en Jeugdhulp op dit moment is vormgegeven?

8. Bent u met ons van mening dat het financieel toezicht op aanbieders WMO en Jeugdhulp moet worden verstevigd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze en op welk termijn gaat u dat doen?

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Gevraagd wordt de vragen schriftelijk/mondeling te beantwoorden.

Toelichting:
Schriftelijk

Ondertekening en naam:
Fractie PvdA
René Zonnebeld